



[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين
الطاهرين

میں نے اسے اپنے دل سے نکال دیا۔

عَلَى قَوْلِهِ

مقامہ سرحدی انتظامیہ کی سرپرستی میں

السلامت و طبیعت و جمع الکلیات و غیره

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام

احوالها ارض بان

قوله في الاصل

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين
والصلاة والسلام على
سيد المرسلين
الآل الطيبين الطاهرين
عليهم السلام
الذين هم
أئمة المرسلين
والصلوة والسلام
على سيد المرسلين
والآل الطيبين الطاهرين
عليهم السلام
الذين هم
أئمة المرسلين

اللَّهُ قَوْلُ الْإِبْرَاهِيمَ

تاریخ احوال احمدیہ
مؤلف: مولانا محمد رفیع الدین

في تقديمه الذي على الاصل ثم ان اول ما يحق ان يتكلم فيه من العلم الادنى الموسوم بالطبيعي هو الامور العالقة
للاطبيعات وبذلك كتاب سماع الطبيعى ثم يحق ان يتكلم في الاجسام والصور والحركات الاولى في عالم الطبيعى
وفي احوال الاجسام التي لا تقصد والى التقصد وبذلك كتاب السما والارض ثم في احوال الكون والفساد و
عناصرها وبذلك كتاب الكون والفساد ثم في افعال الكيفيات الاولى العنصرية واقعا لانها الصادرة عن
منها في احوال الاجسام السادية وفي الامثلة المتولدة منها وبذلك كتاب الفعل والانفعال ثم في احوال
طبقات الكائنات فيبتدئ من النفس كما من النار العلوية والمعدنيات فانها الى العناصر اقرب
وبذلك كتاب النار العلوية والمعادن ثم يتطرق في حال النفس وقواها فان النظر في النفس اعظم من النظر
في النبات والحيوان وبذلك كتاب النفس ثم في النباتات ثم في الحيوانات وبذلك كتابا النبات
والحيوان ثم في كسب ثمانية واذا كان الاله من احوال النبات والحيوان باهي من تلقا النفس
وهي قد استوفيت في كتاب النفس واورث فيه ما كان منها يعلم النبات والحيوان وما يختص
بالحيوان بل وما يختص به الانسان وكان المؤيد في كتابي النبات والحيوان من احوالها البهية
مع كثرة بياديه في الكلام في الصناعات النازلة الخيرية وكان في الغالب بناء على الاستقراء
الذي ليس به كمال وثوق ولم يكن تلك الاحوال مصونة عن تطرق الاختلاف بحسب الالمنة
والاشغاف بحسب المازنة اليها رأينا حذرها احدى هذه المتخصصات فقتصرنا فيه على استة الاولى من اجزاء
الطبيعى وعقدنا لكل منها فقلت الفن الاول في سماع الطبيعى وفيه مقالتان المقالات الاولى
وهي باب واحد فيه اربعة فصول الفصل الاول في الطريق الموصل الى العلم بالطبيعات
وتقديم المبادئ والاسباب لها اعلم ان العلم الطبيعى علم جزئي موضوعه الجسم من جهة ما هو
واقع في التغير ويبحث فيه عن اللواحق الذاتية له او لنوع منه او للاحق ذاتي له او لنوع
من هذا صور كانت او اعراضا او مشتقة منها والجسم هو الجوهر الذي يمكن ان يفرض فيه
امتداد ثم آخر مقاطع له على قوائم وثالث مقاطع لها كوك وكونه بهذه الصفة هو صورة التي
بها صار جسما وليست جسمية منوطة بالامتدادات الموجودة او المفروقة بالفعل فربما تغيرت
ملك والجسمية باقية وكل من الجسم بالجملة المذكورة وما يلحقه من ملك بالجملة يسمى طبيعيا نسبة الى
الطبيعة وتغيرها اذ بعضها موضوعات لها وبعضها آثار لقدر منها واذ يتضح في العلم

[illegible][illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

2

[illegible]

ففيه امتدادات ثلثة خطية مستقيمة متقاطعة على رؤسها قاطعة فائدة فرض فيقول المسمى بالطول وما يفرض فيه
ثانياً متقاطعة على قوائم المسمى بالعرض وما يفرض فيها ثلثاً متقاطعة على الكسبي بالعقب فهذا معنى قولهم الجسم هو
المجهر الطويل العرض العميق والافتنى بالفرض بينهما الجسم فرض للحالات حتى ينقص الرسم بالمعارفات
بل التقدير والتعيين لبعض ما يقدر للوجود والتحصيل على تقديره وتعيينه في شيء مع بقا حقيقة ذلك الشيء
وأورد لفظ الامكان تنبيهاً على ان جسميته ليست منوطاً بالامتدادات الثلثة الموجود بالفعل والافتنى
لك حتى لو لم يكن هناك امتداد خطي موجوداً وفرضه كمن يمكن فرض الامتدادات الثلثة على ذلك الجسمية
والبعض الحكايات للامتدادات موجودة أو مفروضة بالفعل فتغير في الوجود والفرض لم يتغير الجسمية
لأنه يمكن ان يكون فيه الامتدادات لعدم مكانها بالفعل بحسب نفس الامر في بعض الاجسام كالحدود
الجسام لكن للوجود والتحصيل مجال فرضها فيه وكل من الجسم من حيث وقوعه في التغيير والحقيقة من جهة
الصورة والاعراض يسمى طبيعة انسية الى الطبيعة واستمر فيها وانما نسبت اليها لان هذه الامور بعضها موضوع
للطبيعة كالاجسام وبعضها اثر لطبيعتها منسكاً للواقع والوجودي كون الاجسام موضوعات للطبيعة مع ان
الانفس الصورة القوية او كذا ناهي عنها يعرف مما ذكرته في كون الصور من لواحق الاجسام ان اختلف في حكم
ان الطبيعة اما انفس الصورة او كذا ناهي عنها رتبها كما مر اتفاقاً وسياقاً في توضيح فلا يكون الصور موضوعات لها
ولا انما رافا علم ان الصورة الانسانية التي في زيد ليست اثر للطبيعة الشخصية التي لزيد كالجرح من صورة
بل هي اثر للطبيعة التي في الام مثلاً وقس على ما اذا علم انه سيتضح في العلم الاعلى ان الاسو الطبيعية لها مباد
واسباب وقد تبين في كتاب البرهان ان العلم بكل المبدء وسبب انما يتحقق ويكون علماً يقينياً من
جهة العلم بمبدءه وسببه فلا بد في معرفة الاسو الطبيعية من حيث حدودها التي للمباد وتصويرة لهذا العلم
ومن حيث احكامها التي هي مسائل لمن معرفة مباديها واسبابها فاما انية هذه المبادي والاسباب علم
بهنا وتبين في العلم الاعلى فيكون من المبادي التصديقية لهذا العلم وذلك يجب ان يعلم من احوالها
عنه في العلم الاعلى حتى يعلم احوال الاسو الطبيعية واما ما بينتها من حق وتوضيحها وكونها من المباد والتصويرة
علم فذلك انت منهاك مباد واسباب مشتركة بين الطبيعية يعرف بها الامور العامة منها ومباديها
مختصة يعرف بها الامور الخاصة منها فينبغي ان يثبت في التعليم المبادي والاسباب المشتركة التي يعرف بها
الاصول العامة فان العامة كالجنسيات اعراف من الخاصة كالتوحيات وذلك انجب انجب والاصول

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

ان يراد علموا ايضا شيئا كما في الاشتقاق المدة النفس الذي يشتمل فيه صور الحروف باسم او اما الطهنة فالاشياء
اشتمل في هذا الصو^{الاشياء} الطهنة التي تتخذ منها بل والصورة الانسان مثلا على ما ورد في الكتاب المنزل بالخلق
الانسان من سلاطين^{اي العنصر} اثنين ومن جهة ابتدائ تركيب المركب منها عنصر فانه الاصل في الاصل ومن جهة انتهائ
تحليلها ليها سطحا اذا لا سطحا بسطا اخر المركب وبما يخص الميولي بالمقابل صورة جوهرية من الميولي
بهذا المعنى الاصل الميولي الاول والى القابلة للصورة الجسمانية والنوعية التي للمسايط واما قبولها للصورة المركبات
فبالواسطة فانها بعد ان تصور بصور العسا^{نفس} تستعد لقبول صور المركبات وبما للميولي اعنى الاول هي
المادى القريب للجسم من حيث مجموعهم وكل من الاجسام السبيلة بخصوصها والاشياء والاشياء فمادة مبدية
ومن الاصول الموضوع المبرهن عليه ما في الفلسفة الاولى ان الميولي الاول لا تقوم بدون جسمانية ولا بدون
نوعية من النوعيات المتخصصة نوع ونوع وانها لا تكون ولا تفسد ولكن هناك مشيولات غير الاولى وهي تكون
وتفسد هي اجسام في انفسها كاختساب للسيرة وبما يخص الميولي بالمقابل للصورة الجوهرية ينحصر الموضوع بما يحل
جسمانية عنصرية فانه اقيس الى مقبول احد يمكن ان يكون شئ ميولي موضوعا معا لكن يجوز ان يكون قابل
احد ميولي وموضوعا معا بالمقياس الى مقبولين كالعناصر بالمقياس الى نوعيات المركبات والى جسيمات
عنصرية تحليلية والمادة بر الفهم حتى تطلق على القابل احد يكون متعلقة^{اي المادة} ان كانا حالان كما بالالفلسفة
ومن سبق في الفلسفة الاول كل حادث مشبوه بمادة مبدية ونفس الانسان حادثة على^{اي المادة} المشيولات في المادة التي
مقبولة بها انما هي البنية وتكرار نسبة الى المقبول واخرى الى المركب منها ومن المقبول وبهذه النسبة العقلية
البدنية فان المادة خبر من قوام المركب يكون بها بالقوة وبالمقبول بفعل^{اي المادة} فاما علان داخلان في قوام
والاولى تصور على انها ثمانية امان لا يتقدم شئ من المادة والمقبول على^{اي المادة} والاخر لا يتقدم اليه^{اي المادة} التقوم
ولا يتقدم له^{اي المادة} و^{اي المادة} اربع وان كان له مثال في الوجود وكذا له نفس المادة الاولى ان قومتا الانسان
ان الانسان يكون بالمادة الاولى بالقوة وبالنفس بالفعل^{اي المادة} فاما المادة الاولى متقومة بالنفس بل بصور
العنصرية الحاله بها واما النفس الانسانية متقومة بالمادة الاولى بل هي سمار قبلها بالقوام وان كان
البدن شطرا في حدتها لكن المادة الاولى مادة بعيدة للانسان واما القريبة فهي البدن على^{اي المادة} اربعة
والقوى ولتقوم بالنفس واما ان يكون المادة محتاجة في التقوم الى المقبول والمقبول ليس حوجة متعلقا
بالمادة لكنه يزعم^{اي المادة} واذ وجدان يقوم مادته بمفارقة كما في انفس البدن المقبول للانسان وبما لطلبها

[The page contains dense handwritten Arabic script in Maghrebi style, written diagonally from top-left to bottom-right. The text is highly cursive and fills most of the page area.]

[illegible]

[illegible]

يكون به بالقوة وربما يكون بالعلية البعيدة ايضا فان الصورة الجوهرية تكون علية مقومة للمادة وهي علية مقومة
 للكرب انفسية للمادة متصوغة على الانحاء الثلاثة المذكورة في المادة ولكن مما نضع بهنا وجوبه عن علية في الفلسفة
 الاولى ان نحن الصور ما يكون ويفسد كصور العناصر ومنها ما ليس كذلك كصور الافلاك قلت والعدم
 فلا معنى بالعدم المطلق بل عدم شيء عن قابل له وجوده وكونه مما لا بد منه للتغير في المستقل من التغيرين بل
 عن الشيء ما كان له يحصل له لم يكن له كالتثوب يسود بعد بياضه الاستكمال ان حصل له لم يكن من غير
 امر وجودي عنه كالمساكن فيجوز فبقين انه لا بد فيها من سبق عدم لما يكون عن قابل له والاكثار انما
 انما وبقى عدم عليه من لكن سبق القابل له يوضع بهنا وبين في الفلسفة الاولى انما يكون عدم مبد
 ان سمي كل ما يحتاج اليه الشيء من غير انعكاس مبد له والافالعدم الى جامع ما هو عدم له البيولي تفرق
 والعدم بانها تتابع كل منهما وبما لا يتبعان الصورة تفرق لعدم بان لها وجودا اذ اعلى بالبيولي بخلافه فانه
 يعقل حال مقايضة وجود البيولي الى هذه الصورة فاذ لم يكن موجودة وكان القوة على قبولها موجودة واذ وجودها
 بالعرض لمكونه فسادا بالعرض فكونه فسادا والصورة فسادا كونها اقول لما كان العدم مع كونه لا بد منه في ان يكون
 الجسم متغيرا او نحو ذلك كما سيفطر مقادير الوجود الذي له وان كان بالعرض البيولي الجسم لا مفرقا كما انما على
 والغاية وان لم يكن مجامعا في الوجود للجسم من حيث انه متغير او نحو بل بتقدمه كما سياتي وكان ايضا كما هو
 في ما بهية الجسم المتغير مثلا انظر في سلك المبادئ الجسم المتغير نحو دون الاسباب فباخرى ان يذكر مع البيو
 والصية فتقول انما لا تغني بالعدم المطلق بل عدم شيء كما تصوة عن قابل له وجوده كما البيولي لا بد منه الجسم
 من حيث هو متكامل او متغير او كان اما الاستكمال والتغير فبقى عدم عن قابل له وجوده عليها بين وذلك لان
 التغير ان يرذل عن الشيء ما كان له يحصل له لم يكن له كالتثوب يسود بعد بياضه والاستكمال ان يحصل له
 ما لم يكن من غير ذلك امر وجودي وان كان لا بد من زوال عدم اعني عدم ما يحصل له كالمساكن فيجوز فأكبر
 لا تتحقق امر وجودي او متغيرا او كالتضاد كما يختلف السواد والبياض والصورة المائية الروائية بل انما
 تتحقق عدم القابل لها فبقين انه رابع بل من التغير والاستكمال من سبق عدم ما يحصل عن قابل له وجوده
 قبل حصوله والاستكمال في الجسم متغيرا وسلك بالثبات العرضية وكذا الصور المركبات فان المواد التي يحصل فيها
 صور المركبات كالعناصر اجساما قديمة معا واما صور البسائط فلا تاتي الاستكمال بها ولا التغير للاجسام البسائط
 المتقومة بها لونها انما تحصل حصول صورها واما البيولي فذلك الصور انما تحصل فيها بعد زوال صور

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

فان قيل قولك ان السكون هو انعدام الحركة...
والجواب ان السكون ليس هو انعدام الحركة...
بل هو انعدام الحركة في جهة واحدة...
فان قيل قولك ان السكون هو انعدام الحركة...
والجواب ان السكون ليس هو انعدام الحركة...
بل هو انعدام الحركة في جهة واحدة...

ويعتبر ما هيئتها وجهها بالمعنى الاول بانها سكونية...
بالمعنى الثاني بانها سكونية...
ومن الحركات السكونية ما يتقابل فلواريد بالمعنى الثاني...
المتقابلات فالمراد ان سكونها في جهة واحدة...
فيها بشرط الحالة للملازمة فيها والمراد الاول...
عن النفس فانها تكون مبدأ لبعض حركات...
اي مقولة كانت اما في الكمال فتحتلها...
تسكن واماني الاين فلهيوطا في اماني...
مقولة كان فان قلت ان اريدان...
اي ما لا يكون في الجسم ابي حركة في مقولة...
طبيعية اذ ليس فيها شيء يكون مبدأ...
بالمعنى الاول كحركاتها التي ليست...
استقصى الى ان النفس الحيوانية فانها...
فطره في شئ ما لان الطبيعة لا تستعمل...
انما هي كالحركة التي هي في النفس...
وانما ان النفس لها محرك باحدث...
بداً او وان لم يكن محركاً بل امر به...
تكون طبيعة مبدأ اول كذلك لا يقع في كون...
ما يكون سكوناً فيكون هو مبدأ...
حركات الارادية اولية فليست بمبدئية...
انما الاستنباط في النفس فكلية...
انما الاستنباط في النفس فكلية...
انما الاستنباط في النفس فكلية...

فان قيل قولك ان السكون هو انعدام الحركة...
والجواب ان السكون ليس هو انعدام الحركة...
بل هو انعدام الحركة في جهة واحدة...
فان قيل قولك ان السكون هو انعدام الحركة...
والجواب ان السكون ليس هو انعدام الحركة...
بل هو انعدام الحركة في جهة واحدة...
فان قيل قولك ان السكون هو انعدام الحركة...
والجواب ان السكون ليس هو انعدام الحركة...
بل هو انعدام الحركة في جهة واحدة...
فان قيل قولك ان السكون هو انعدام الحركة...
والجواب ان السكون ليس هو انعدام الحركة...
بل هو انعدام الحركة في جهة واحدة...
فان قيل قولك ان السكون هو انعدام الحركة...
والجواب ان السكون ليس هو انعدام الحركة...
بل هو انعدام الحركة في جهة واحدة...

الحركة الحيوانية بالحركات الارادية الى جهات مختلفة واما الارادة واحدة فاما انما يراد منها في الاصطلاح التي قبلنا
ما يصدر للارادة كسقوط الحجر لكن الراي لا يمنع من تجزئتها بقسمين فبعضها فليس يقضي على كونها موهولة
طبيعة واحدة ما يصدر عن ارادة وان لم يكن وقف بعد على البرهان المذكور في موضعنا على ان يكون الامر كذلك
وان الحركات الفلكية المتشابهة انما تصير لارادة ثم ما ذكرناه من وجودها في الارادتين الاولى ايضا انما هو موهول
الاعتقادي على البرهان القاطع عليه ما يتبادر الى الراي على سبيل الظن ونحن ندرك من ذلك ان ما يدريه ان
الامر فيما لا نجد له اسبابا خارجة لما رآه من صدور هذه الحركات انفسها فكل تلك الحركات خارجة غير محسوس
الذات او محسوس لذات غير محسوس انما هي فان الحركة قد يكون محسوس لذات لكن لا يوقف على تأثيره في
بادي الراي فانك اذا ريت الحديد يتحرك الى المغناطيس لم تكن قبل ذلك واقفا على طبيعة المغناطيس فكلما
لا تستطعن ان تكون المغناطيس مع الحركة ولكن مما يسلم منها تسليم الاصول الموضوعه في موضعنا عليه في العلم
الا على ان مبادي هذه الحركات التي لا نجد لها اسبابا من خارج انما هي قوى في تلك الاجسام هي متعلقة
بجها من ان تكون حالة فيها او انفسها فتقوى يكون على ما شعرنا ان اربعة انحاء ما قوة تحرك على نهج واحد
ارادة وتسمى طبيعة الظن ارادة وتسمى نفسا فلكية ولا على نهج واحد من غير ارادة وتسمى نفسا نباتية او من ارادة
وتسمى نفسا حيوانية فتخرج بذلك ثلثا للطبيعة عن المبادي الخارجة عن النفوس الارضية والسموية هذا
وقد تعم الطبيعة من هذا المعنى فطلق تارة على كل قوة يصدر عنها فعلها بل الارادة وان لم يكن لازما بقوة
فقتل النفس النباتية وتامة على كل قوة يصدر عنها فعلها من غيرة وان كان ارادة تقتل نفوس
الحيوانات ايضا بالقياس الى افعالها الارادية الصادرة عنها من غير روية فيكون العاكب انما يشك بطباع
لكن الطبيعة التي تخص عجايبها من الاجسام الطبيعية هي طبيعة بالنسبة اليها انما هي الطبيعة المعنى الاول
الاخص ثم الطبيعة كما تكون هي الصورة بعينها كما في البساط العنصرية فان طبيعة الاراضى موهولة انما اقامت
بجها من ان تكون حالة فيها او انفسها فتقوى يكون على ما شعرنا ان اربعة انحاء ما قوة تحرك على نهج واحد
ارادة وتسمى طبيعة الظن ارادة وتسمى نفسا فلكية ولا على نهج واحد من غير ارادة وتسمى نفسا نباتية او من ارادة
وتسمى نفسا حيوانية فتخرج بذلك ثلثا للطبيعة عن المبادي الخارجة عن النفوس الارضية والسموية هذا
وقد تعم الطبيعة من هذا المعنى فطلق تارة على كل قوة يصدر عنها فعلها بل الارادة وان لم يكن لازما بقوة
فقتل النفس النباتية وتامة على كل قوة يصدر عنها فعلها من غيرة وان كان ارادة تقتل نفوس
الحيوانات ايضا بالقياس الى افعالها الارادية الصادرة عنها من غير روية فيكون العاكب انما يشك بطباع
لكن الطبيعة التي تخص عجايبها من الاجسام الطبيعية هي طبيعة بالنسبة اليها انما هي الطبيعة المعنى الاول
الاخص ثم الطبيعة كما تكون هي الصورة بعينها كما في البساط العنصرية فان طبيعة الاراضى موهولة انما اقامت
بجها من ان تكون حالة فيها او انفسها فتقوى يكون على ما شعرنا ان اربعة انحاء ما قوة تحرك على نهج واحد

[illegible][illegible]

لا يكون من المبدأ الاول فعل في الاجسام الطبيعية خارج عن مجرى طباعها الاعلى سبيل التادى والتوليد ربما
يكون الخارج عن مجرى الطبيعة الجزئية غير خارج عن مجرى الطبيعة الكلية كما موت الخارج عن مجرى طبيعة
زيد مثلاً فان الطبيعة الكلية فيه مقاصد تخليص النفس للسعادة التي لها خلق البدن ما تخلفها في بعض
فلسوف الاختيار وكذا خلاص المكان ليكون اشخاص اخر ليسوا باحقاب واما عدم من هو لا رايا مخلوق
هناك لفظاً مستعملاً فيما بينهم ما خوذ من الطبيعة منها الطبيعي وقد عرفت ومنها ما الطبيعة وهو الجسم المتحرك
بطباعه والساكن كذلك ومنها ما الطبيعة وهو ما وجوده بالفعل او قيامه بالفعل من الطبيعة انا ما يوجد في الاول
كما لا تخص الطبيعة او ما يوجد في الثاني كالانواع الطبيعية ومنها ما بالطبع وهو كل ما يلزم الطبيعة ومنها ما يجري
مجرى الطبيعي وهو ما يوجب الطبيعة بذاتها من غير اعتبار عارض غريب يقابله الخارج عن مجرى الطبيعي وهو
ما يكون بسبب غريب ويكون بسبب الطبيعة لكن لا لانتهايل بعارض في المادة القابلة لفعالها كالاراك
المسقط والاصبع الزائدة فيها وان كانا بالطبيعة او الطبيعة اقتضت ما لكن ليسا على المجرى الطبيعي فلم تقتضيهما
لذا تمايل بعارض كون المادة في طبيعتها اذ كانتا بحيث تستعملان في تسليمة ما في السليم منها وبين في فلسفة
الاولى انه لا يكون من المبدأ الاول تعالى كحكمة ملائكة الذين يفعلون ما يومرون فعل قسري في الاجسام الطبيعية
خارج عن مجرى طباعها الاعلى سبيل التادى والتوليد من الاحوال الطبيعية واعلم انه قد يختلف الحال
بالنسبة الى الطبيعة الجزئية والكلمة فيكون شئ خارج عن المجرى الطبيعي بالمقاس الى الطبيعة الجزئية دون
الكلمة كما لموت فانه خارج عن مجرى ابي الطبيعة بالنسبة الى الطبيعة الشخصية وليس لها فيه غاية بل هو مقدرتها
لكنه غير خارج عن الطبيعة الكلية اذ لما فيه مقاصد تخليص النفس للسعادة التي لها خلق البدن ليكون له
الى نيلها فان صرف الحاجة من الجرح من الانسان ولم ينظر الى النفس كان ذلك غاية للطبيعة الكلية
مسبب النج البتة من هذا الوجه لانها الكمال بالنسبة الى الفطرة النورية واما تخلفها في بعض حيث يكون الموت
في حقه تورطاً في ذلك شقاوة فذلك لسوء الاحتياك الطبيعية النوع ومنها افعال المكان فانه لو لا الموت وكانت
الاحياء مخدنة كان المكان مشغولاً بهم ومصاحمهم ولم ينصل الى واسع اقل قليل بالنسبة الى ما يمكن ان يوجب
اشخاص النوع الذين ليسوا باحقاب واما عدم من هو لا رايا احباب واما الوجود فواجب الحكمة لمقتضية
لجوهر اعمية للعدالة ان يقضى بولاء رجبهم ويخلف منها ثم قلست واما الغاية في الطبيعيات فما لاجل الحركة
والغاية الحقيقية للجسم الاجزالي طبع الصوة في المادة فليس علياً في الغاية في الاشتراك على افعالها كما انها ما ان
لا يكون من المبدأ الاول فعل في الاجسام الطبيعية خارج عن مجرى طباعها الاعلى سبيل التادى والتوليد ربما
يكون الخارج عن مجرى الطبيعة الجزئية غير خارج عن مجرى الطبيعة الكلية كما موت الخارج عن مجرى طبيعة
زيد مثلاً فان الطبيعة الكلية فيه مقاصد تخليص النفس للسعادة التي لها خلق البدن ما تخلفها في بعض
فلسوف الاختيار وكذا خلاص المكان ليكون اشخاص اخر ليسوا باحقاب واما عدم من هو لا رايا مخلوق
هناك لفظاً مستعملاً فيما بينهم ما خوذ من الطبيعة منها الطبيعي وقد عرفت ومنها ما الطبيعة وهو الجسم المتحرك
بطباعه والساكن كذلك ومنها ما الطبيعة وهو ما وجوده بالفعل او قيامه بالفعل من الطبيعة انا ما يوجد في الاول
كما لا تخص الطبيعة او ما يوجد في الثاني كالانواع الطبيعية ومنها ما بالطبع وهو كل ما يلزم الطبيعة ومنها ما يجري
مجرى الطبيعي وهو ما يوجب الطبيعة بذاتها من غير اعتبار عارض غريب يقابله الخارج عن مجرى الطبيعي وهو
ما يكون بسبب غريب ويكون بسبب الطبيعة لكن لا لانتهايل بعارض في المادة القابلة لفعالها كالاراك
المسقط والاصبع الزائدة فيها وان كانا بالطبيعة او الطبيعة اقتضت ما لكن ليسا على المجرى الطبيعي فلم تقتضيهما
لذا تمايل بعارض كون المادة في طبيعتها اذ كانتا بحيث تستعملان في تسليمة ما في السليم منها وبين في فلسفة
الاولى انه لا يكون من المبدأ الاول تعالى كحكمة ملائكة الذين يفعلون ما يومرون فعل قسري في الاجسام الطبيعية
خارج عن مجرى طباعها الاعلى سبيل التادى والتوليد من الاحوال الطبيعية واعلم انه قد يختلف الحال
بالنسبة الى الطبيعة الجزئية والكلمة فيكون شئ خارج عن المجرى الطبيعي بالمقاس الى الطبيعة الجزئية دون
الكلمة كما لموت فانه خارج عن مجرى ابي الطبيعة بالنسبة الى الطبيعة الشخصية وليس لها فيه غاية بل هو مقدرتها
لكنه غير خارج عن الطبيعة الكلية اذ لما فيه مقاصد تخليص النفس للسعادة التي لها خلق البدن ليكون له
الى نيلها فان صرف الحاجة من الجرح من الانسان ولم ينظر الى النفس كان ذلك غاية للطبيعة الكلية
مسبب النج البتة من هذا الوجه لانها الكمال بالنسبة الى الفطرة النورية واما تخلفها في بعض حيث يكون الموت
في حقه تورطاً في ذلك شقاوة فذلك لسوء الاحتياك الطبيعية النوع ومنها افعال المكان فانه لو لا الموت وكانت
الاحياء مخدنة كان المكان مشغولاً بهم ومصاحمهم ولم ينصل الى واسع اقل قليل بالنسبة الى ما يمكن ان يوجب
اشخاص النوع الذين ليسوا باحقاب واما عدم من هو لا رايا احباب واما الوجود فواجب الحكمة لمقتضية
لجوهر اعمية للعدالة ان يقضى بولاء رجبهم ويخلف منها ثم قلست واما الغاية في الطبيعيات فما لاجل الحركة
والغاية الحقيقية للجسم الاجزالي طبع الصوة في المادة فليس علياً في الغاية في الاشتراك على افعالها كما انها ما ان

[illegible]

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

من قول الله عز وجل
 يا أيها الذين آمنوا
 اذكروا فضل الله
 الذي جعل لكم
 الدين ما يحبون
 من قول الله عز وجل
 يا أيها الذين آمنوا
 اذكروا فضل الله
 الذي جعل لكم
 الدين ما يحبون

يجوز اختيار كل منها غاية ولو سلمت النفس عن انوارع المختلفة لكان يصدر عنها الفعل على نهج واحد
 من غير روية والصناعة اذا صارت ملكة لم تحتاج فيها الى روية ولا ريب انها غاية والقوة النفسانية اذا
 حركت عضوا فانما تحرك العضل والورق يتبعه تحريك ذلك العضو والنفس لا تشعر بتحريكها العضلة مع ان ذلك
 الفعل اختياري والاشهوية ونحوها ما هو قصور وعدم فعل ولا يضمن ان الطبيعة تستطيع ان تحرك
 كل مادة الى الغاية ولا ان لا عدم افعالها غايات وبها ما هي زياوات وهي لغايات فان المادة اذا فضلت
 حركة الطبيعة ففضلها الى الصلابة التي تستعملها ولا تعطلمها ونظام الذبول متادلي غاية فان سببا مركبا
 اجزاء الطبيعة البدنية الحارة تانيها تحليل الطوبى والطبيعة غاية ما حفظ البدن ما يمكن بالذات لكن
 فان كان لا بد من الاستعداد بقليل من سابقه فيكون ذلك سببا بالعرض لنظام الذبول وانما تضمن ان
 كل حيوان يكون لغاية اما الاصل غير انهم نحو الذبول والموت ان لم يكن بافعالا لقياس الى زيد في غاية حصة
 في نظامه من تدبر في منافع اعضا الحيوان واجزاء النباتات لم يرتب في ان الامور الطبيعية تنساق في الكون
 الى غاية بخير ومع ذلك بانكرت نيجاه ورتبه روية يحتاج اليه اللغاية او تلزم الغاية والتحقيق ان الموت
 التي انما هي متوقعة بالقياس الى شئ افرى غير دائمة ولا اكثرته بالقياس اليه يقال اما انها كانت
 بالانفاق بالقياس اليه فان لم يكن له اذية الا ان سببا اتفاقا وكان هناك سبب غيره وان كان
 ان سبب اتفاقا اما وصدورهما من انما هو انضمام ضميمته اليه يصير تلك الضميمة موجبا لها او سيلوح في الفلسفة
 الاولى ان الشئ ما لم يجب له يوجد فاذا قيس الى المجموع لم يقل انما بالاتفاق وانما ذلك واقيل اليه بين
 تلك الضميمة والعشور على كلمة ان سبب حم الارض لبن البيت مثلا كان بالاتفاق وكان الحفر سببا اتفاقا
 وان نسب الى حفر عاتري موضع قد دفن فيه كثر لم يكن بالاتفاق وكان السبب موجبا له وكان البحث
 اخذ فانه انما يقال لما يودي الى شئ يعتد به ومبدأه ارادة من مختار من الناطقين وسعادة الخت
 ان يودي الى غاية محمود وشقاوته ان يودي الى غاية مذمومة وما لا يكون سببا البته لكن قد ذكر
 عند حضوره حصول اسباب مسعدة او مشقية فيستشعر من مخوره عودا ما اعتد يقال له الميمون او
 المشوم واما ما بدأه طبيعة فيقوله الكائن من المتعارضة قول لما ذكرت المبادئ العامة للطبيعية
 وثبتت في اربعة وخمسة وهناك من يزعم ان لا يجب ان يكون للطبيعية تلك المبادئ بل يجوز
 ان يكون مجرد البحث والاتفاق في علمه فاعبته وما غابته وبل غابته او يزعم ان من اسباب البحث والاتفاق

من قوله صلى الله عليه وسلم
 العبد لله فاستغفره وادع
 يسئ من الله الى الله
 حيث يوشى من غير كلام
 معنى من الله عليه
 اربعة اشياء
 الصلوة والطهارة
 والصدقة
 في قوله صلى الله عليه وسلم
 العبد لله فاستغفره وادع
 التوبة مما في قلبه
 من الله
 محمد بن يوسف
 رحمة الله عليه
 من قوله صلى الله عليه وسلم
 لا تظن من الله ان لا
 رحمة به
 لا يكون الطهارة
 بسبب مطلق
 الذي هو في قلبه
 من الله
 من قوله صلى الله عليه وسلم
 لا تظن من الله ان لا
 رحمة به

والا اتفاق ايضاً فالجواب ان نذكر البحث والاتفاق وما اتصل بهما وحقق الامر في ذلك على ما قوت العادة وقول
كان موضوع الاصل له في الفلسفة الاولى فنقول ان من الاقدمين من كثر ان يكون لبحث الاتفاق معنى
محقق فان ما يقع منه وان يكون هناك علمه بجموده تنسب اليها الاشياء ويعبر عنها بالبحث والاتفاق كما يقال
لمن جهر به افترض على كثر اوراق فيعلمه ببحثه في غير حق على اكثر او شئ حتى يثبت في رايه والقول بهذا امر الالهي
ممن لم يسكنه فان هناك اسباباً موجبة تفيض بها من له فطائفة ولا يعامل عنها متناه العلية بجموده الا في حق
فان من جهر به في موضع فيكون فاضل في ذلك الموضوع الى اكثر من شئ على ان في شئ في شئ في شئ
ذلك في الالهي وهو لا فرقاً صوابي ان الاشياء اسباباً موجودة البتة فيمن لا يميز بين شئ من ذلك
ان لا يكون للبحث والاتفاق معنى محقق اصلاً ومنهم من ثبت البحث في الحقائق في علمه وحقاقت فرقة كبرى
التي يحل عن ان في القول حتى انهم من اتخذوا بصددها بعيدة متناه لا يعلمون ان اكثر الاسباب اسباباً
المحققية واخطا في نسبة كل ما لم يدركوا سببه الى سبب غير الالهي ربطاً بجموده شئ بسببه
طائفة ان البحث بوجدوه شئ لا سبب في لار قد افترقوا في شئ منهم ميمه الطيس تليده فلو فوس
اشياء مما يرون تكون العالم كذلك من غير سبب بوجدوه لا غاية مقصودة لكن جرون الامور الخيرية مثل الحيات
والنباتات كانت باسباب تقتضية لها وهم في حقايق الالهي في تجر الاله جج بلا وجع وتبينك شفاء في الفلسفة الا
ما علم الامر عليهم في غيره كباقي فلسف اتباعه لا يقدر من على القول بنبون العالم كذلك ولا يكون الفاعل
ولكن جرون الامور الخيرية التي في عالم الطبيعة كانت عن الاسطقسات لا الغاية بل الضرورة كما في ذلك لان
الشمس مثلاً اذا بخرت فوصل البخار الى الجبال بارود صار بارقياً فيفترس طاراً بالضرورة مع ان تفيض لهذا
السبب بالضرورة لا تفيض الفطائفة ان نظن ان كذا كذا بوجدوه لما اتفق من اجاباً الارض بالنباتات ما اعد
اقوات الخيرات وما انما يصيد ذلك ففقد فيسلب لبادر وقس على ذلك سائر الامور الطبيعية التي يتوهم انها
جميع فوجت بوجدوه كذا كذا من الاله من
لغايات كاعصار النجوم يتوهم انها على ما يري عليها من المقادير والاشكال لا غرض واصلح وليست
كذلك بل للاتفاق طائفة مواءمة له تصدق مع الفاعل مثلاً ان المادة التي خلقت منها الثعالب انما
تقبل الحية فاستخرجت والمادة التي خلقت منها الاخر من خلاف ذلك فيتوهم ان ذلك انما هو لصلح لقطع
وذا لمنفعة لطن قواها كذا في الفعل الطبيعية لا لاجل شئ وليست لها روية حتى تقصد غايتها وتصلح
توهم انما تفصل لصلح لمرعية ثم في الشبهات والروا في الخلق ولم يقع الموت اما انما غيرة لهما كون

الاول في ان الاشياء لا تتصل بها وحقق الامر في ذلك على ما قوت العادة وقول
كان موضوع الاصل له في الفلسفة الاولى فنقول ان من الاقدمين من كثر ان يكون لبحث الاتفاق معنى
محقق فان ما يقع منه وان يكون هناك علمه بجموده تنسب اليها الاشياء ويعبر عنها بالبحث والاتفاق كما يقال
لمن جهر به افترض على كثر اوراق فيعلمه ببحثه في غير حق على اكثر او شئ حتى يثبت في رايه والقول بهذا امر الالهي
ممن لم يسكنه فان هناك اسباباً موجبة تفيض بها من له فطائفة ولا يعامل عنها متناه العلية بجموده الا في حق
فان من جهر به في موضع فيكون فاضل في ذلك الموضوع الى اكثر من شئ على ان في شئ في شئ في شئ
ذلك في الالهي وهو لا فرقاً صوابي ان الاشياء اسباباً موجودة البتة فيمن لا يميز بين شئ من ذلك
ان لا يكون للبحث والاتفاق معنى محقق اصلاً ومنهم من ثبت البحث في الحقائق في علمه وحقاقت فرقة كبرى
التي يحل عن ان في القول حتى انهم من اتخذوا بصددها بعيدة متناه لا يعلمون ان اكثر الاسباب اسباباً
المحققية واخطا في نسبة كل ما لم يدركوا سببه الى سبب غير الالهي ربطاً بجموده شئ بسببه
طائفة ان البحث بوجدوه شئ لا سبب في لار قد افترقوا في شئ منهم ميمه الطيس تليده فلو فوس
اشياء مما يرون تكون العالم كذلك من غير سبب بوجدوه لا غاية مقصودة لكن جرون الامور الخيرية مثل الحيات
والنباتات كانت باسباب تقتضية لها وهم في حقايق الالهي في تجر الاله جج بلا وجع وتبينك شفاء في الفلسفة الا
ما علم الامر عليهم في غيره كباقي فلسف اتباعه لا يقدر من على القول بنبون العالم كذلك ولا يكون الفاعل
ولكن جرون الامور الخيرية التي في عالم الطبيعة كانت عن الاسطقسات لا الغاية بل الضرورة كما في ذلك لان
الشمس مثلاً اذا بخرت فوصل البخار الى الجبال بارود صار بارقياً فيفترس طاراً بالضرورة مع ان تفيض لهذا
السبب بالضرورة لا تفيض الفطائفة ان نظن ان كذا كذا بوجدوه لما اتفق من اجاباً الارض بالنباتات ما اعد
اقوات الخيرات وما انما يصيد ذلك ففقد فيسلب لبادر وقس على ذلك سائر الامور الطبيعية التي يتوهم انها
جميع فوجت بوجدوه كذا كذا من الاله من
لغايات كاعصار النجوم يتوهم انها على ما يري عليها من المقادير والاشكال لا غرض واصلح وليست
كذلك بل للاتفاق طائفة مواءمة له تصدق مع الفاعل مثلاً ان المادة التي خلقت منها الثعالب انما
تقبل الحية فاستخرجت والمادة التي خلقت منها الاخر من خلاف ذلك فيتوهم ان ذلك انما هو لصلح لقطع
وذا لمنفعة لطن قواها كذا في الفعل الطبيعية لا لاجل شئ وليست لها روية حتى تقصد غايتها وتصلح
توهم انما تفصل لصلح لمرعية ثم في الشبهات والروا في الخلق ولم يقع الموت اما انما غيرة لهما كون

الاول في ان الاشياء لا تتصل بها وحقق الامر في ذلك على ما قوت العادة وقول
كان موضوع الاصل له في الفلسفة الاولى فنقول ان من الاقدمين من كثر ان يكون لبحث الاتفاق معنى
محقق فان ما يقع منه وان يكون هناك علمه بجموده تنسب اليها الاشياء ويعبر عنها بالبحث والاتفاق كما يقال
لمن جهر به افترض على كثر اوراق فيعلمه ببحثه في غير حق على اكثر او شئ حتى يثبت في رايه والقول بهذا امر الالهي
ممن لم يسكنه فان هناك اسباباً موجبة تفيض بها من له فطائفة ولا يعامل عنها متناه العلية بجموده الا في حق
فان من جهر به في موضع فيكون فاضل في ذلك الموضوع الى اكثر من شئ على ان في شئ في شئ في شئ
ذلك في الالهي وهو لا فرقاً صوابي ان الاشياء اسباباً موجودة البتة فيمن لا يميز بين شئ من ذلك
ان لا يكون للبحث والاتفاق معنى محقق اصلاً ومنهم من ثبت البحث في الحقائق في علمه وحقاقت فرقة كبرى
التي يحل عن ان في القول حتى انهم من اتخذوا بصددها بعيدة متناه لا يعلمون ان اكثر الاسباب اسباباً
المحققية واخطا في نسبة كل ما لم يدركوا سببه الى سبب غير الالهي ربطاً بجموده شئ بسببه
طائفة ان البحث بوجدوه شئ لا سبب في لار قد افترقوا في شئ منهم ميمه الطيس تليده فلو فوس
اشياء مما يرون تكون العالم كذلك من غير سبب بوجدوه لا غاية مقصودة لكن جرون الامور الخيرية مثل الحيات
والنباتات كانت باسباب تقتضية لها وهم في حقايق الالهي في تجر الاله جج بلا وجع وتبينك شفاء في الفلسفة الا
ما علم الامر عليهم في غيره كباقي فلسف اتباعه لا يقدر من على القول بنبون العالم كذلك ولا يكون الفاعل
ولكن جرون الامور الخيرية التي في عالم الطبيعة كانت عن الاسطقسات لا الغاية بل الضرورة كما في ذلك لان
الشمس مثلاً اذا بخرت فوصل البخار الى الجبال بارود صار بارقياً فيفترس طاراً بالضرورة مع ان تفيض لهذا
السبب بالضرورة لا تفيض الفطائفة ان نظن ان كذا كذا بوجدوه لما اتفق من اجاباً الارض بالنباتات ما اعد
اقوات الخيرات وما انما يصيد ذلك ففقد فيسلب لبادر وقس على ذلك سائر الامور الطبيعية التي يتوهم انها
جميع فوجت بوجدوه كذا كذا من الاله من
لغايات كاعصار النجوم يتوهم انها على ما يري عليها من المقادير والاشكال لا غرض واصلح وليست
كذلك بل للاتفاق طائفة مواءمة له تصدق مع الفاعل مثلاً ان المادة التي خلقت منها الثعالب انما
تقبل الحية فاستخرجت والمادة التي خلقت منها الاخر من خلاف ذلك فيتوهم ان ذلك انما هو لصلح لقطع
وذا لمنفعة لطن قواها كذا في الفعل الطبيعية لا لاجل شئ وليست لها روية حتى تقصد غايتها وتصلح
توهم انما تفصل لصلح لمرعية ثم في الشبهات والروا في الخلق ولم يقع الموت اما انما غيرة لهما كون

لاه قولہ غو
 لمان التشرع فی انفسہ وازداد
 الاجزاء الاصلیۃ فی الاقطار
 طریقیۃ تقطیعہا بالطریقۃ
 التمامیۃ فیما فی کل نسبۃ بہم ولما
 فی قولہ نظام الی قولہ الممر قد
 فی قولہ نظام الی قولہ الممر قد
 ای لایکن مدلی علی ما
 الخیات بل فی کل لفظہ وکلامہ
 مولانا کہن وکلامی عدم قبول
 سے قولہ کہن وکلامی عدم قبول
 الامتداد لفظی وحق فی نظام
 ان کیوں لفظی عدم قبول
 ان کا علما وحق فی نظام

بالغايات من النظام المشاهد الذي تقع في تكون الامور الطبيعية وسلوكها الى ما يوجب الضرورة المادية
فالغاية ان الغاية بوزانها نظام الفساد فلو كان التشوُّب مثلاً لغاية هو بلوغ المقدار الكائن بالنوع كان الزوال
لغاية هو الموت لكنه لا يصلح لان ثروية الطبيعة لمصداقها بما فاعلم الا يكون نظام الفساد وليد اعلى مراعاة الغايات
فظام الكون ايضاً كذلك وهو كالمساعد على ان المادة ليست تقبل الا الصورة التي تبلست بها لكن
فذلك لا يوجب ان يكون الصورة لضرورة المادة ولا تكون مقصورة لذاتها او لغاية مترتبة عليها فعادة الغايات
وان لم تقبل الصورة الحرة لكن لم تنصو تلك الصورة لانها لم تقبل الا بما يل هناك صيغة حكيمتها ان يكون
في الدنيا واحدة فانهت هناك بمادة صالحة الى مختصة بها ولكل حال في الاضراس كما انما المقصد في البيوت
الى جدران مقلوبة الى سقف مقلد اتي للاولى باحجار ثقيلة ترسب ترسوا لثانية خشب خفيفة تعلو وتطفو
لاننا حصلنا هذه الصورة لضرورة نقل الحجر ونفقة الخشب في التماثل في ان بقية واحدة اذا استقطبت
فيها جنة برة انبت سنبلة برة او جنة شجرة انبت سنبلة شجرة فمن المعلوم ان المادة من الاجزاء
الارضية والمائية ايشتت تتحرك بذاتها من انما تتحرك في جهر البرة او الشجرة وترتبط بها انما يكون
لكل بقعة اجز مختلفة منها ما يصلح لتكوين البرة واخرى لتكوين الشجرة فتجذب القوة الكامنة في البرة مثلاً الى
البرة من الاجزاء اربا دون غيرها وانما او كثره يفسد بها هناك صورة كما فيكون تلك القوة تحرك المادة بذاتها الى تلك الصورة
الجوهريه وسائر اليا من الهيات كالبقيية والشكل والالين ولا يكون ذلك لضرورة المادة وان كان لا بد من
قابليتها واما ان يكون الصالح لتكوين البرة صالحة لتكوين اشعيرة فيكون سقطة ضرورة المادة انظر فلاح
ان كبريت الطبيعة او انا هو على قصد طبيعي سطر على الدوام والاكثر ومن الظاهر ان قصد اذ لم يكن
معارضة ولا معة انما هو الى جرات وكالات هي الغايات الطبيعية واما قولهم ان الطبيعة اذ ليست لها
روية لا يكون فعلها متوجها الى غاية فاجاب عنه منع المذازمة فان الفاعل اذا كان ذاتي مخالفة ويكون
بناك فبال مختلفات غايات متغايرة تجز اختيار الفاعل كما منها المناسبة بل باعتبار قوة قد يفقد الى الروية
الاختيار فعل من بينها وترجيح على سائر التكون الفعل فراغية واما اذا تعين الفعل المناسب يكون القصد
متجهماً اليه بالارادة ولم يتجهج الى روية ولو سلمت النفس الانسانية عن النوازع المختلفة والمعارضات المختلفة
من جهة القوى المتخلفة كان القصد منها الفعل على نزع واحد من غير روية مع كون فعلها فراغية
وما يتضح به وجود الغاية افعال مادية من غير روية التماس في حال الصناعة فانها متجهة الى غاية

[illegible][illegible]

اتفاقي من جهة لخاصة الى الكل بل كان واجبا عن سببه ثم انجست كانه اخص من الاتفاق فانه انما يقع حقيقة لما يودى الى شئ يعقده وسببه آراءه من مختار من الناطقين وسعادة انجست ان يودى الى محمود وشقاوته ان يودى الى غاية مذمومة فان استعمل انجست اسجيدا واشفى في غير الناطقين كان مجازا وما لا يكون سببا اصلا ولو بالعرض لكن قد تكرر عند حضور حصول اسباب سعادة او مشقة فيستشعر من حضوره عودا ما اعتيد من سعادة او الشقاوة يقهر اليه الميول او الشوم ولما مبداه طبيعة لا ارادة فيهم ثم الكائن من تلقا نفسه قلت الفصل الرابع في دخول العمل في الجواب عن طلب العلم وتعيين شئ العمل اهتماما في هذا العلم الجواب الحقيقي عن السؤال بل علمنا هو بذكر العمل كلها الا ان تضمن السؤال بعضها ما بقية لكن قد يتبقى بالبعض من او تضمن السؤال الفاعل فقد يجاب بغاية فانما علته لفاعلية الفاعل لا بالصورة او السؤال كانه يطلب بسبب صدور ما عن الفاعل فلا يغني ذكر ما بالعلم الا اذا كان خيرا بالذات وذلك لما مع الاستعداد وكيف في الامور الطبيعية دون الارادية ويصعب فيها تامة العلة تمامها فان الارادة انما تنبعث بعد تواني امور قلما تيسر احصارها واذا تضمن الغاية يجاب بالفاعل او بالمادة متناهية في الفاعل لا بالصورة واذا تضمن الصورة فبالغاية والفاعل من المادة الا مع ذكر الاستعداد وملاقات الفاعل والاستعداد والاصل في الخ لليسولى فلا يسئل عنه بل من الاستعداد والتعريف انما يكون بصورة فيجيب بالغاية والفاعل للصورة فانه الفاعل للمادة كما اذا كان اسوال عن استعداد مركب من مادة ثمانية او بالصورة المفردة واخرى العمل بان يتم بطبيعي هو جزر الجسم المادة والصورة لكن اكثر ما يفيد المادة العلم حيث القوة والصورة العلم حيث الفعل بالفساد من اهل امر المادة فان الصورة الطبيعية لا تصح الا في مادة ولا توجد الا في مادة مخصوصة واذا كان بعض العلوم التعليمية المناسبة للطبيعي كالمدينة لا تعرض فيها من المادة صفحا فاما تلك الطبيعية نفسها فلو اس من ذلك اى من فرض الصورة فافقنا الوقوف على خصائص الامور الطبيعية ونوعياتنا اقول لما كان وجود الامور الطبيعية منوطا بعملها فلو اسئل عنها بل علم فالجواب الحقيقي ان تذكر العمل الحقيقية كلها فاذا ذكرت محتومة بذكر الغاية الحقيقية ووقف اسوال الا ان يكون بعضها متضمنة في السؤال فانما يوفى في الجواب بالبقية بالسر بالكن قد يغني بالبعض كما قد يُقام العلة اثير الحقيقية مقام العلة الحقيقية فاذا تضمن السؤال الفاعل كان يقهر قائل فلان فلان ما يجاب بكالغاية لفاعلية الفاعل كالغاية نحو ان يعلم لان يعلم فقد عرفت انما علته لفاعلية الفاعل وكما مشير في الامور

قوله الامور الطبيعية
 الخ جملة الامور الطبيعية
 الطبيعية فان منها ما لا
 لا سلكا ولا جلا ولا وجودا
 غير محال على اصلا بل هو
 لكل الخطة او غير الخطة
 ومنها التي لا يمكن العمل
 والثانية دون المادة في
 كالقول "مولانا
 محمد يوسف
 قوله فافقنا
 فافقنا في الاستجابة
 بالعلمية التي هي في الوجود
 العيني "مولانا
 محمد يوسف
 قوله فقد عرفت
 انها الخ التي ان الغاية
 بصورتها التي هي في المادة
 العلة الفاعلية فان الصورة
 الفاعلية على كونها في الصورة
 او تقريبا يصير مقدس على
 الفعل "مولانا
 علي كافي
 قوله لا يمكن العمل
 في الامور الطبيعية
 في الامور الطبيعية
 في الامور الطبيعية

[illegible][illegible]

502

المختصين في الطباعة
الذين هم في حوزة
العلم والفضل
والذين هم في حوزة
العلم والفضل

فان المادة الاولى

والله اعلم
بما
كان
في
القلوب

المطبخ

لا بد من التفتيح والبيان

الحمد لله الذي جعلنا من عباده المخلصين

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل القرآن
موسى عليه السلام
موسى عليه السلام
موسى عليه السلام

اصول الایمان

الحفاظ على البيئة والاعمال الخيرية من حيث هو

فصل فی بیان
افضل من حسن

القاموس العربي

تحت إشراف

بسم الله الرحمن الرحيم

مستحق

المجتمعة المنطبعة وان الاولى وكان قسم من الاولى فاعلمون وقد اراى انفسه فسادا من الاول فانما علمنا
الصورة لم نقف على خصائص الاطبيعية ونوعياتها التي هي متوفاة ايضا ان ارادوا بالمادة الاولى
الصورة فقد وقعوا من احد وجهين فالاول جعل بل موافق زائدا بالبقية ثم ان قيل ان اشباهها انما يكون
الصورة والاعراض فاذ اعرض عن ذلك من احدى اقسامه فثبت وان ارادوا بالصورة فمخرجها عن الاعراض
عنه من لحاظ الصورة ونوعياتها فساد فان لم يكن كذلك فموضوع الصناعة مستنطع بل هو غاية ما
موضوعه على الاجسام المعدنية التي لا تتغير بغير اقدارها وفعالها في صورته الصناعية صاحب الصناعة التي هو
الحديد كالقبح فانما يتبدى صنائعه بتجزيل الحديد بالنظر في حيزه يعطيه صورة هذا القبح فانما لا يتغير
تفسيره وكذلك ان لم يكن سبيل آخر وهو ان الطبيعي يلاحظ الصورة من جتين حيث يكونها مبدأ الجسم وجهه كونها
من الواضح ان اذ اتينا فان في الصورة من الجهة الاولى لم يبق في ايديهم من موضوع الصناعة الا الهيكل الاول
سدا على انفسهم سبيل ان لا يغير من الهيكل الا بغيره بل في توسط صورة ما وان فضاء من الجهة الثانية لم يكن لهم
ان يخرجوا عن الواضح فيهم الا الهيكل كونها حواظهم كمن شي منها في موضوع الصناعة على غاية ما لهم ان يشتوا وجود
الهيكل الاول لو لم يكن لهم ذلك ان رادوا فضاء من الجنتين في الامر فحسب ولا يخفى عليك الجواب عن قسام
على هذا السبيل قلت المقالة الثانية في الواضح العامة للاجسام وفيه باب الباب الاول
في تناسل الاجسام ولانها هيها في الانقسام والاعظام وفيه فصلان الفصل الاول في عدم
تناسل الاجسام وما يحدده في الانقسام وتبين فيه اتصال الجسم المفرد والجلدان الاجزاء التي لا تجرى
الجسم المفرد عن غير المتعلق من الاجسام متصل في اواقع كماء الحديد والاتالف في الجسم من اجزائها بالفعل فان كان
متجزئة في الجهات ولو بها كانت اجساما لم يكن الموقوف منها مفردا وان كانت غير متجزئة بنحو من اشكالها
ولو في جهة فان لم يتلاق في تلك الجهة لم يحصل تاليف ولا حجم فيها فلا يحسن جسم وان تلاقى فاما بال
نيتة داخل في الهيكل فمجموعا بالاسم فمتجزئ في جهة فرسنت غير متجزئة فيها واقوى شبهات العالمين بالجزء
الذي لا يتجزئ في هذا الموجود من الزمان هو الحاضر وهو لا ينقسم فكذا الحركة الواقعة فيه فكذا المسافة
لمسبقة هي عليه او شغل مكانه ذلك ثم كما انشأ التاليف في الجسم من اجزائه غير متجزئة ولو فرضنا انفسهم
فيه لهما كما ذكرنا لا تقف القسمة الى حد لا يمكن بعد ذلك بغير تجزئة الخردلة والحيل الى النصف والنصف
ان نهاية وان كان كل ما يخرج الى فعله تناسليا ويكون اقسام الخردلة اصغر من اقسام الحبل ولا نظر في علم

[illegible]

النجوة كذا
الحكمة والكون
التحفة الخفية
المطبعة في دار
بها بالجمعة
كونها مسماة
اجازت
على قرائه
اسماء
فان
مؤلفه
شقيق

[illegible]

الحسين بن علي بن ابي طالب
هو الذي ولد له علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب
هو الذي ولد له علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب
هو الذي ولد له علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب
هو الذي ولد له علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب

[illegible]

من عوارض الجسم من حيث الحركة والسكون أو نحو ذلك كالتصديق بانتيه قاجوابه ربما يتصور الجسم
 الموضوع من غير اتصال في مفهومه كما ان كثير من ثبتي الجبره يسمونه بالطول الحقيق ويحصلونه
 من اجزاء راجعة او ستة او ثمانية أو نحو ذلك من اجزاء الجبره المتصلة من جبرين وحسينه جازان لطلبا لصله
 بعد تصوره تصديق بانتيه ثم النظر في ان الجسم متصل بذاته والاتصال جبري له ما هو في الفلسفة الاولى
 ولا يكون من الطبيعي لبنيته فان شيئا من العلوم الجبرية لا ينظر في تجو حقيقه فضلا عن تجو موضوعه وانما النظر
 في انتم متصل فقط من غير ان ينظر في كونه متصلا بذاته وان الاتصال جبري كذا في فلسفة الاولى
 فان الاتصال وان لم يكن ان يعارض الجسم من جهة ما هو متصلا من حيث الاتصال والتالف من الهيولى
 والصورة لكل يكون عارضا عن جهة الحركة والسكون أو من حيث انه ذو طبيعة او مشتمل على مادة الا انه جبري
 عليين جهة الحركة وما يتعلق بها جميعا من جهة الطبيعة وانما التالف الجسم من اجزاء لا يتجرى او عدم تالفه
 منها قاطنا هاته نظري تجو الجسم تحقيق حقيقة سوا رومي النظر الى التالف او اللاتالف وان لم يكن
 التالف من اجزاء وان لم يكن داخل في حقيقة الجسم عند تنبيهها لكن يلاحظ تحقيق جبريته ولو تبعا
 فلا يظفر به بعد ذلك من حيث انه عارض وعدم التالف منها وان لم يجرب ان يلاحظ عند تصوره
 الجسم بالحقيقة عند نقاة الجبره كنه نظرون فيني مقابلة اثنين حتى يتقرر الامر في تجو جبره ومن هنا قال اهل
 الان في على نقل عدلان النظري كون الجسم كلبان الجبره الذي لا يتجرى او غير مركب وكذا في كونه مركبا من اجزاء
 والصورة هو النظري في وجوده وفيكون كلبا هاسن الاتي وما يقال من ان عدم التالف من عوارض
 الجسم الطبيعي فيكون النظري من الطبيعي فاورد عليه ان عدم التالف بمعنى السلب فلا يتحقق الجسم
 فلا يكون من عوارضه الذاتية وان لم يكن بمعنى عدم الملكة لم يكون من عوارضه اصلا لاستحالة تركبته منها
 ويمكن ان يتصور الجسم من حيث الاتصال والاتالف من اجزاء ونظري في ان لم يكن ان يكون عدم التالف من الاجزاء
 لو اتفق من جهة الجبره او لا وجد فلا يكون من الطبيعي الا من جهة الاستدلال عليه من سبيل الحركة وما يتجرى واما
 واتدري كذا كلام الشيخ يشع به وقد اقتضيا اثره هو ان الذي يراهم معا عدم تالفي الاجسام في الانقسام كما
 الاتصال وعدم التالف من اجزاء او نحو ذلك فمن لوازمه ملصق به وبعد استيفاء الكلام في الامر لا يفتي
 كلام في ذلك بربما تالف فربما بعد الطبيعة في اللاتالفي في الانقسام اي قبول القسمة الى النهاية ان اعتبر
 من جهة تلك او خالف الاعراض وجعل اللاتالفي في القسمة الوهمية طويلة كذا فلا شك في كونه

من عوارض الجسم من حيث الحركة والسكون أو نحو ذلك كالتصديق بانتيه قاجوابه ربما يتصور الجسم
 الموضوع من غير اتصال في مفهومه كما ان كثير من ثبتي الجبره يسمونه بالطول الحقيق ويحصلونه
 من اجزاء راجعة او ستة او ثمانية أو نحو ذلك من اجزاء الجبره المتصلة من جبرين وحسينه جازان لطلبا لصله
 بعد تصوره تصديق بانتيه ثم النظر في ان الجسم متصل بذاته والاتصال جبري له ما هو في الفلسفة الاولى
 ولا يكون من الطبيعي لبنيته فان شيئا من العلوم الجبرية لا ينظر في تجو حقيقه فضلا عن تجو موضوعه وانما النظر
 في انتم متصل فقط من غير ان ينظر في كونه متصلا بذاته وان الاتصال جبري كذا في فلسفة الاولى
 فان الاتصال وان لم يكن ان يعارض الجسم من جهة ما هو متصلا من حيث الاتصال والتالف من الهيولى
 والصورة لكل يكون عارضا عن جهة الحركة والسكون أو من حيث انه ذو طبيعة او مشتمل على مادة الا انه جبري
 عليين جهة الحركة وما يتعلق بها جميعا من جهة الطبيعة وانما التالف الجسم من اجزاء لا يتجرى او عدم تالفه
 منها قاطنا هاته نظري تجو الجسم تحقيق حقيقة سوا رومي النظر الى التالف او اللاتالف وان لم يكن
 التالف من اجزاء وان لم يكن داخل في حقيقة الجسم عند تنبيهها لكن يلاحظ تحقيق جبريته ولو تبعا
 فلا يظفر به بعد ذلك من حيث انه عارض وعدم التالف منها وان لم يجرب ان يلاحظ عند تصوره
 الجسم بالحقيقة عند نقاة الجبره كنه نظرون فيني مقابلة اثنين حتى يتقرر الامر في تجو جبره ومن هنا قال اهل
 الان في على نقل عدلان النظري كون الجسم كلبان الجبره الذي لا يتجرى او غير مركب وكذا في كونه مركبا من اجزاء
 والصورة هو النظري في وجوده وفيكون كلبا هاسن الاتي وما يقال من ان عدم التالف من عوارض
 الجسم الطبيعي فيكون النظري من الطبيعي فاورد عليه ان عدم التالف بمعنى السلب فلا يتحقق الجسم
 فلا يكون من عوارضه الذاتية وان لم يكن بمعنى عدم الملكة لم يكون من عوارضه اصلا لاستحالة تركبته منها
 ويمكن ان يتصور الجسم من حيث الاتصال والاتالف من اجزاء ونظري في ان لم يكن ان يكون عدم التالف من الاجزاء
 لو اتفق من جهة الجبره او لا وجد فلا يكون من الطبيعي الا من جهة الاستدلال عليه من سبيل الحركة وما يتجرى واما
 واتدري كذا كلام الشيخ يشع به وقد اقتضيا اثره هو ان الذي يراهم معا عدم تالفي الاجسام في الانقسام كما
 الاتصال وعدم التالف من اجزاء او نحو ذلك فمن لوازمه ملصق به وبعد استيفاء الكلام في الامر لا يفتي
 كلام في ذلك بربما تالف فربما بعد الطبيعة في اللاتالفي في الانقسام اي قبول القسمة الى النهاية ان اعتبر
 من جهة تلك او خالف الاعراض وجعل اللاتالفي في القسمة الوهمية طويلة كذا فلا شك في كونه

من عوارض الجسم من حيث الحركة والسكون أو نحو ذلك كالتصديق بانتيه قاجوابه ربما يتصور الجسم
 الموضوع من غير اتصال في مفهومه كما ان كثير من ثبتي الجبره يسمونه بالطول الحقيق ويحصلونه
 من اجزاء راجعة او ستة او ثمانية أو نحو ذلك من اجزاء الجبره المتصلة من جبرين وحسينه جازان لطلبا لصله
 بعد تصوره تصديق بانتيه ثم النظر في ان الجسم متصل بذاته والاتصال جبري له ما هو في الفلسفة الاولى
 ولا يكون من الطبيعي لبنيته فان شيئا من العلوم الجبرية لا ينظر في تجو حقيقه فضلا عن تجو موضوعه وانما النظر
 في انتم متصل فقط من غير ان ينظر في كونه متصلا بذاته وان الاتصال جبري كذا في فلسفة الاولى
 فان الاتصال وان لم يكن ان يعارض الجسم من جهة ما هو متصلا من حيث الاتصال والتالف من الهيولى
 والصورة لكل يكون عارضا عن جهة الحركة والسكون أو من حيث انه ذو طبيعة او مشتمل على مادة الا انه جبري
 عليين جهة الحركة وما يتعلق بها جميعا من جهة الطبيعة وانما التالف الجسم من اجزاء لا يتجرى او عدم تالفه
 منها قاطنا هاته نظري تجو الجسم تحقيق حقيقة سوا رومي النظر الى التالف او اللاتالف وان لم يكن
 التالف من اجزاء وان لم يكن داخل في حقيقة الجسم عند تنبيهها لكن يلاحظ تحقيق جبريته ولو تبعا
 فلا يظفر به بعد ذلك من حيث انه عارض وعدم التالف منها وان لم يجرب ان يلاحظ عند تصوره
 الجسم بالحقيقة عند نقاة الجبره كنه نظرون فيني مقابلة اثنين حتى يتقرر الامر في تجو جبره ومن هنا قال اهل
 الان في على نقل عدلان النظري كون الجسم كلبان الجبره الذي لا يتجرى او غير مركب وكذا في كونه مركبا من اجزاء
 والصورة هو النظري في وجوده وفيكون كلبا هاسن الاتي وما يقال من ان عدم التالف من عوارض
 الجسم الطبيعي فيكون النظري من الطبيعي فاورد عليه ان عدم التالف بمعنى السلب فلا يتحقق الجسم
 فلا يكون من عوارضه الذاتية وان لم يكن بمعنى عدم الملكة لم يكون من عوارضه اصلا لاستحالة تركبته منها
 ويمكن ان يتصور الجسم من حيث الاتصال والاتالف من اجزاء ونظري في ان لم يكن ان يكون عدم التالف من الاجزاء
 لو اتفق من جهة الجبره او لا وجد فلا يكون من الطبيعي الا من جهة الاستدلال عليه من سبيل الحركة وما يتجرى واما
 واتدري كذا كلام الشيخ يشع به وقد اقتضيا اثره هو ان الذي يراهم معا عدم تالفي الاجسام في الانقسام كما
 الاتصال وعدم التالف من اجزاء او نحو ذلك فمن لوازمه ملصق به وبعد استيفاء الكلام في الامر لا يفتي
 كلام في ذلك بربما تالف فربما بعد الطبيعة في اللاتالفي في الانقسام اي قبول القسمة الى النهاية ان اعتبر
 من جهة تلك او خالف الاعراض وجعل اللاتالفي في القسمة الوهمية طويلة كذا فلا شك في كونه

[illegible][illegible][illegible][illegible]

قوله من اجزاءها التي لا تتجزى في صغر بحيث يكون عذالموجود في الخردلة تغشي الارض كلها لو بسطت عليها
واحدة فواحدة فما كان يميزنا ان هذا حق او باطل فمسل ان يكون في الخردلة من الاجزاء التي لا تتجزى
ما يبلغ كثرة ان يغشي بها صفة الارض من عرف تقدير الخردلة لا تتجزى حتى يعرف بذلك الجسم الذي
هو اول جسم كبري نحاشتمل على العدد المحتاج اليه في تغشية الارض بل لا يكون في ايدهم اذا سلم ان اجزاء
الخردلة تغشي الارض غير متجزى كما جزم القول بانها متشعبة غير متوالية فبالذي لا يكون بين
الاستحالة مع فرض تساوي الانقسام فكيف يميز بين المتشعبة والمتوالية لا تتأخر في الانقسام الثانية لو كان الجسم
منقسما الى النهاية وجبان لا يمتدح سرط لطيفنا بل وانها في مكانة لا يقطعها من مسافة الا يقطع
نصفها ولا النصف الا يقطع نصفها كما ان النصف في المسافة في انصاف في انصاف فلا يتأخر في قطعها
من المسافة في زمان متناه وجوانبنا لا نقول ان في جسم اجزاء باطل الجسم فليس هناك نصف ولا ربع
لنقل بل انما يكون اذا فرض القسمة ولا يمكن خروج التقسيمات الحقيقية المتناهية والاقسام التي تجسبها من القوة
التي فعلت حتى لا يميز ان يكون المسافة متناهية كما يتوالت بينة فلا يمكن ان تقطع في زمان متناه واما المتناهية
فبمعنى الارض فمما على غير ذلك يمكن بعده فلا يميز من عدم سكان قطع المسافة في زمان متناه ولا نهايتها
لا تقف في المسافة المتناهية كذا في الزمان المتناهية فان المسافة والحركة والزمان متناهية وقته وكل منها
متناهية وغير متناهية الفعل على الاجزاء لا تقف قسمته على حد لا يمكن بعده اذا فرض قسمته في واحد منها فبازاء
اقسامه في فرض في الباقيين فما علم ان بعض الناس كانا فاطيس واخيغوس من اللاوا والى القطار من منزلة
المتكلمين لما وقعوا على دليلة نقاه الخردلة بقدر واعلى التشكيك فيها او عتوا بها فاقنوا بان اجزاءها قابل
للقسمة لا الى نهاية لكنهم لم يميزوا بين القوة والفعل فتوهموا ان القسمة انما تدور على اجزاء موجودة بالفعل
فاجسم من جسم لو لم يتجزى اجزاء غير متناهية بالفعل فلكل الاجزاء اما مفردة او موكوفة من المفردات متوالية
وجود المفردة بالفعل في المؤلف وعلى تقديرين ففي الجسم مفردات غير متناهية وما كانت القسمة انما تدور
على اجزاء موجودة بالفعل والاجزاء موجودة بالفعل في المفردة فلا يكون المفردة بالقسمة فالاجزاء
المفردة الغير المتناهية في الجسم غير قابلة للقسمة فغيرها من القول باجزاء لا تتجزى ولزمهم
القول بها غير متناهية وهذا اشنع من الرب عن المطر والوقوف تحت الميزاب وتقومهم بل اشنع
من ان يبين اصحاب الجبر اعني القائلين بغير حجابا لت الجسم من اجزاء لا تتجزى وهي متناهية

قوله من اجزاءها التي لا تتجزى في صغر بحيث يكون عذالموجود في الخردلة تغشي الارض كلها لو بسطت عليها
واحدة فواحدة فما كان يميزنا ان هذا حق او باطل فمسل ان يكون في الخردلة من الاجزاء التي لا تتجزى
ما يبلغ كثرة ان يغشي بها صفة الارض من عرف تقدير الخردلة لا تتجزى حتى يعرف بذلك الجسم الذي
هو اول جسم كبري نحاشتمل على العدد المحتاج اليه في تغشية الارض بل لا يكون في ايدهم اذا سلم ان اجزاء
الخردلة تغشي الارض غير متجزى كما جزم القول بانها متشعبة غير متوالية فبالذي لا يكون بين
الاستحالة مع فرض تساوي الانقسام فكيف يميز بين المتشعبة والمتوالية لا تتأخر في الانقسام الثانية لو كان الجسم
منقسما الى النهاية وجبان لا يمتدح سرط لطيفنا بل وانها في مكانة لا يقطعها من مسافة الا يقطع
نصفها ولا النصف الا يقطع نصفها كما ان النصف في المسافة في انصاف في انصاف فلا يتأخر في قطعها
من المسافة في زمان متناه وجوانبنا لا نقول ان في جسم اجزاء باطل الجسم فليس هناك نصف ولا ربع
لنقل بل انما يكون اذا فرض القسمة ولا يمكن خروج التقسيمات الحقيقية المتناهية والاقسام التي تجسبها من القوة
التي فعلت حتى لا يميز ان يكون المسافة متناهية كما يتوالت بينة فلا يمكن ان تقطع في زمان متناه واما المتناهية
فبمعنى الارض فمما على غير ذلك يمكن بعده فلا يميز من عدم سكان قطع المسافة في زمان متناه ولا نهايتها
لا تقف في المسافة المتناهية كذا في الزمان المتناهية فان المسافة والحركة والزمان متناهية وقته وكل منها
متناهية وغير متناهية الفعل على الاجزاء لا تقف قسمته على حد لا يمكن بعده اذا فرض قسمته في واحد منها فبازاء
اقسامه في فرض في الباقيين فما علم ان بعض الناس كانا فاطيس واخيغوس من اللاوا والى القطار من منزلة
المتكلمين لما وقعوا على دليلة نقاه الخردلة بقدر واعلى التشكيك فيها او عتوا بها فاقنوا بان اجزاءها قابل
للقسمة لا الى نهاية لكنهم لم يميزوا بين القوة والفعل فتوهموا ان القسمة انما تدور على اجزاء موجودة بالفعل
فاجسم من جسم لو لم يتجزى اجزاء غير متناهية بالفعل فلكل الاجزاء اما مفردة او موكوفة من المفردات متوالية
وجود المفردة بالفعل في المؤلف وعلى تقديرين ففي الجسم مفردات غير متناهية وما كانت القسمة انما تدور
على اجزاء موجودة بالفعل والاجزاء موجودة بالفعل في المفردة فلا يكون المفردة بالقسمة فالاجزاء
المفردة الغير المتناهية في الجسم غير قابلة للقسمة فغيرها من القول باجزاء لا تتجزى ولزمهم
القول بها غير متناهية وهذا اشنع من الرب عن المطر والوقوف تحت الميزاب وتقومهم بل اشنع
من ان يبين اصحاب الجبر اعني القائلين بغير حجابا لت الجسم من اجزاء لا تتجزى وهي متناهية

قوله من اجزاءها التي لا تتجزى في صغر بحيث يكون عذالموجود في الخردلة تغشي الارض كلها لو بسطت عليها
واحدة فواحدة فما كان يميزنا ان هذا حق او باطل فمسل ان يكون في الخردلة من الاجزاء التي لا تتجزى
ما يبلغ كثرة ان يغشي بها صفة الارض من عرف تقدير الخردلة لا تتجزى حتى يعرف بذلك الجسم الذي
هو اول جسم كبري نحاشتمل على العدد المحتاج اليه في تغشية الارض بل لا يكون في ايدهم اذا سلم ان اجزاء
الخردلة تغشي الارض غير متجزى كما جزم القول بانها متشعبة غير متوالية فبالذي لا يكون بين
الاستحالة مع فرض تساوي الانقسام فكيف يميز بين المتشعبة والمتوالية لا تتأخر في الانقسام الثانية لو كان الجسم
منقسما الى النهاية وجبان لا يمتدح سرط لطيفنا بل وانها في مكانة لا يقطعها من مسافة الا يقطع
نصفها ولا النصف الا يقطع نصفها كما ان النصف في المسافة في انصاف في انصاف فلا يتأخر في قطعها
من المسافة في زمان متناه وجوانبنا لا نقول ان في جسم اجزاء باطل الجسم فليس هناك نصف ولا ربع
لنقل بل انما يكون اذا فرض القسمة ولا يمكن خروج التقسيمات الحقيقية المتناهية والاقسام التي تجسبها من القوة
التي فعلت حتى لا يميز ان يكون المسافة متناهية كما يتوالت بينة فلا يمكن ان تقطع في زمان متناه واما المتناهية
فبمعنى الارض فمما على غير ذلك يمكن بعده فلا يميز من عدم سكان قطع المسافة في زمان متناه ولا نهايتها
لا تقف في المسافة المتناهية كذا في الزمان المتناهية فان المسافة والحركة والزمان متناهية وقته وكل منها
متناهية وغير متناهية الفعل على الاجزاء لا تقف قسمته على حد لا يمكن بعده اذا فرض قسمته في واحد منها فبازاء
اقسامه في فرض في الباقيين فما علم ان بعض الناس كانا فاطيس واخيغوس من اللاوا والى القطار من منزلة
المتكلمين لما وقعوا على دليلة نقاه الخردلة بقدر واعلى التشكيك فيها او عتوا بها فاقنوا بان اجزاءها قابل
للقسمة لا الى نهاية لكنهم لم يميزوا بين القوة والفعل فتوهموا ان القسمة انما تدور على اجزاء موجودة بالفعل
فاجسم من جسم لو لم يتجزى اجزاء غير متناهية بالفعل فلكل الاجزاء اما مفردة او موكوفة من المفردات متوالية
وجود المفردة بالفعل في المؤلف وعلى تقديرين ففي الجسم مفردات غير متناهية وما كانت القسمة انما تدور
على اجزاء موجودة بالفعل والاجزاء موجودة بالفعل في المفردة فلا يكون المفردة بالقسمة فالاجزاء
المفردة الغير المتناهية في الجسم غير قابلة للقسمة فغيرها من القول باجزاء لا تتجزى ولزمهم
القول بها غير متناهية وهذا اشنع من الرب عن المطر والوقوف تحت الميزاب وتقومهم بل اشنع
من ان يبين اصحاب الجبر اعني القائلين بغير حجابا لت الجسم من اجزاء لا تتجزى وهي متناهية

[illegible][illegible]

قوله
الاول
قوله
الاول
قوله
الاول

غير المتناهي الا قالوا من اول نقطة تكون محمول على غير المتناهي
اول نقطة المسامته فهي بيوتة باخرى كانت المسامته معا قبل فانه انما يلزم ان يكون لها اول نقطة
لها اول ان الحدوث ليس له اولى بالاقول من انما لو حثرت لك انت في اي ان يفرض مع نقطة ولا تصح
بالمرور على تمام ما قبلها اعني بانقضاء المسامته مع ما قبلها من الخط الغير المتناهي في جهة عدم المتناهي لا يتاخر
ذلك في زمان متناه ومنه ينخص ابطال التناهي بالبعد وطلقا وايضا يفرض خطان خارجان نقطة كس في ثلث لا يرا
الانفراج بينهما اذ اذ زيادة الامتداد ولو بلغ الامتداد الى اللانهاية بالفعل كان الانفراج كذلك مع انحصار
بين الحاصرين وخروج الامتداد عن التناهي بابل ومن الانفراج المتراكم غير متناه ولو فرضت زاوية الانفراج
كثنت في قائمه اذ اجزيت يكون الانفراج بعد الامتداد وان كان الامتداد من ينخص ابطال التناهي بالبعد فيما فوق جهة
اقول ان الفرض هنا من ان كان التناهي هو استحالة وجوب التناهي ما هو في الاجسام وما يتبعها واما النظر في
الامور الغير الطبيعية انما هي تكون غير متناهية في العدد والقوة فليس الكلام فيها الا في هذا الموضع ولا شيء
من نه الابرار يتناول تلك على ما صرح بذلك الشيخ في اشعاره ما ينظر في التناهي ليس معنى اهل المطبق
بان لا يكون الشيء ذا كمال لا يوجد له ما بعده من الكمال في اوضاعه كالتقطة او لا كما يفارق ولا معنى بان لا يكون
الشيء نهائيا بالفعل ولكن من شأنه ان يعرض له نهاية بالفرض ويكون اذا عد له اوجه في جهة عدم النهاية كمال اذ لم
يعني الشيء مع كون في نوعه بحيث يكون له نهاية كونه من الكس او التسميات لا يكون له في نفسه نهائية
بالفعل والمبدأ بالقوة وذلك بان يكون بحيث اذا عد له اوجه في اوضاعه كالتقطة او لا كما يفارق ولا معنى بان لا يكون
المعنى ويجب التناهي ولو بالقوة في الكليات والتسميات المتصلة القارة وكذا في المنفصلة المادية المجتمعة
والمتسقة اي المترتبة ترتيبا طبيعيا او وضعيا بخلاف المنفصلة ما من الزمان والحركة وبخلاف الاعداد
الغير المادية والاعداد المتعاقبة وغير المتسقة والبرهان المستنبط في ذلك كثيرة جدا وانتم قد علمتم
ثلاثة كونها كالات اول برهان يطبق وهو انه لو لم يكن كل جسم ومقدار وعدد ما في مجتمع واحد وتترتبها
متناهي فليكن آت بعدا كما في العدد انا ويا جمعا عشق نظام غير متناه بالفعل في جهة ت ونا من من
آت جيز محدودا فاذ فرض تطبيق آت ب الجز على آت بحيث يطبق آت على آت فان لم يتفقا وافي الجهة
الاخرى متساوي الكل والجز والا لقطع آت ب دون آت فيكون آت ب متناهي ولا يلزم عليه آت الا
بآت التناهي فيكون آت ب المتناهي هنا هفت فكذا لو فرض تطبيق آت على آت فيكون آت ب يظهر الخلف

قوله
الاول
قوله
الاول
قوله
الاول

والا فكل ما كان في الاصل
والا فكل ما كان في الاصل
والا فكل ما كان في الاصل
والا فكل ما كان في الاصل

قوله
الاول
قوله
الاول
قوله
الاول

والا فكل ما كان في الاصل
والا فكل ما كان في الاصل
والا فكل ما كان في الاصل
والا فكل ما كان في الاصل

قوله
الاول
قوله
الاول
قوله
الاول

وذلك ان اريد التطبيق في الخارج والوحي فاعلم حكم العقل بامكان ايقاع ذلك في زمان متناهين
الاعدا والمتعاقبة او غير المتعاقبة وان يدرك حكم العقل بان كل جملة الزمان ما يعاد الى انما قصته وزيادته فذلك حكم
بالتفاضل لو ظهر منه الانقطاع كفي هوية اقامة البرهان كيف وليس العقل امتدادا ولا انقطاعا عما يكون بعد
الامتداد وقولنا ان شئنا ان الاجتماع في الوجود مع الاتصال والانساق لا يمنع من جريان البرهان في
امتداد الزمان والحكمة وسلسلة الحوادث المتعاقبة لتأتي التطبيق فيما باعتبار اجتماعها من حيث الوجوه في
الدهر والخصوص عند البراري فيقتضي تناسلها في جانب البرهان وتعلم ان بافترض من التطبيق بين المتصلات
الغير المتعاقبة في نسخ حقيقتها اعدا والمتعاقبة في نحو وجودها الزمان ان كان بحسب جرح من الحوادث
التي لا يصح ان يتبين عليها عدم الانقطاع في الواقع وان كان باعتبار الزمان فانما يتبين فيها انهم من تلك
الامور في الزمان فيدل على تناسلها في الزمان من جهة ما وجبرها في الخارج ثم انه لو فني الاجتماع في
الدهر وفي الخصوص عند البراري فغالي انهم في البرهان على تناسلها في جانب البرهان وهذا كما يخالف اصول
الفلسفة ايضا وقوانين الحكمة وتعالى تنقصي عن ذلك بعض خيرة الاطمين بالهجرة السابقين والباقي تناسل
الزمان في جانب البرهان لا يجزى غير المتناهية من الزمان والحكمة والحوادث المتعاقبة موجودة ابا الفاعل وحيله
البرهان واما انما ينبغي بانها لا ينفك ما هو معنى عدم الوقوف على احد الاية ثم بعد ذلك لا يلزم من ان يكون
الخارج من القوة الى الفعل احضر عند البراري غرضه غير تناسلها بل ليس لغير المتناهية امكان الفعلية في
الخارج فخرج الى الفعل احضر عند البراري تعالى يكون تناسلها ابد لكن لا الى نهاية معينة فبعضها
انما ينبغي بالفعل على سبيل عدم الوقوف على جبر عينها العقل مع التدرج والتدرج في الوجود في وعالها غير الخصوص
الحق فما وجبر الزمان تدريجا يكون وجودها ماضية مستقبلية وعالها الدهر دفعة واحدة ودهر وكذا احضر عند
البراري وثانيا بان لوجودات الامور تدريجية اعتبارا من احدها كوتجها واقعة في وعالها
الدهر حاضرة عند المبدء الاول والثاني كوتجها واقعة في افق التقضي والتجدي وليس فيها بالاعتبار
الاول تعاقب وترتيب انما ذلك بالاعتبار الثاني فالمستقبل من الزمان والزمانيات ان اخذ
بالاعتبار الاول فغير متناهية غير متناهية في البرهان على حالته لانه وان جدد في الاجتماع لا يوجد فيه الترتيب انما اعتبارا
الثاني فانه لا ينبغي انما الى نهاية خيرة معينة في الزمان فاعلم انما في الوجود ما بالفعل في افق تنغير
ه التسلسل لو كان لا معاد على التدرج فالماضي والمستقبل متساويان في التفرع للانهماية بحسب الكمية

انما يلزم ان يكون في الخارج والوحي فاعلم حكم العقل بامكان ايقاع ذلك في زمان متناهين
الاعدا والمتعاقبة او غير المتعاقبة وان يدرك حكم العقل بان كل جملة الزمان ما يعاد الى انما قصته وزيادته فذلك حكم
بالتفاضل لو ظهر منه الانقطاع كفي هوية اقامة البرهان كيف وليس العقل امتدادا ولا انقطاعا عما يكون بعد
الامتداد وقولنا ان شئنا ان الاجتماع في الوجود مع الاتصال والانساق لا يمنع من جريان البرهان في
امتداد الزمان والحكمة وسلسلة الحوادث المتعاقبة لتأتي التطبيق فيما باعتبار اجتماعها من حيث الوجوه في
الدهر والخصوص عند البراري فيقتضي تناسلها في جانب البرهان وتعلم ان بافترض من التطبيق بين المتصلات
الغير المتعاقبة في نسخ حقيقتها اعدا والمتعاقبة في نحو وجودها الزمان ان كان بحسب جرح من الحوادث
التي لا يصح ان يتبين عليها عدم الانقطاع في الواقع وان كان باعتبار الزمان فانما يتبين فيها انهم من تلك
الامور في الزمان فيدل على تناسلها في الزمان من جهة ما وجبرها في الخارج ثم انه لو فني الاجتماع في
الدهر وفي الخصوص عند البراري فغالي انهم في البرهان على تناسلها في جانب البرهان وهذا كما يخالف اصول
الفلسفة ايضا وقوانين الحكمة وتعالى تنقصي عن ذلك بعض خيرة الاطمين بالهجرة السابقين والباقي تناسل
الزمان في جانب البرهان لا يجزى غير المتناهية من الزمان والحكمة والحوادث المتعاقبة موجودة ابا الفاعل وحيله
البرهان واما انما ينبغي بانها لا ينفك ما هو معنى عدم الوقوف على احد الاية ثم بعد ذلك لا يلزم من ان يكون
الخارج من القوة الى الفعل احضر عند البراري غرضه غير تناسلها بل ليس لغير المتناهية امكان الفعلية في
الخارج فخرج الى الفعل احضر عند البراري تعالى يكون تناسلها ابد لكن لا الى نهاية معينة فبعضها
انما ينبغي بالفعل على سبيل عدم الوقوف على جبر عينها العقل مع التدرج والتدرج في الوجود في وعالها غير الخصوص
الحق فما وجبر الزمان تدريجا يكون وجودها ماضية مستقبلية وعالها الدهر دفعة واحدة ودهر وكذا احضر عند
البراري وثانيا بان لوجودات الامور تدريجية اعتبارا من احدها كوتجها واقعة في وعالها
الدهر حاضرة عند المبدء الاول والثاني كوتجها واقعة في افق التقضي والتجدي وليس فيها بالاعتبار
الاول تعاقب وترتيب انما ذلك بالاعتبار الثاني فالمستقبل من الزمان والزمانيات ان اخذ
بالاعتبار الاول فغير متناهية غير متناهية في البرهان على حالته لانه وان جدد في الاجتماع لا يوجد فيه الترتيب انما اعتبارا
الثاني فانه لا ينبغي انما الى نهاية خيرة معينة في الزمان فاعلم انما في الوجود ما بالفعل في افق تنغير
ه التسلسل لو كان لا معاد على التدرج فالماضي والمستقبل متساويان في التفرع للانهماية بحسب الكمية

انما يلزم ان يكون في الخارج والوحي فاعلم حكم العقل بامكان ايقاع ذلك في زمان متناهين
الاعدا والمتعاقبة او غير المتعاقبة وان يدرك حكم العقل بان كل جملة الزمان ما يعاد الى انما قصته وزيادته فذلك حكم
بالتفاضل لو ظهر منه الانقطاع كفي هوية اقامة البرهان كيف وليس العقل امتدادا ولا انقطاعا عما يكون بعد
الامتداد وقولنا ان شئنا ان الاجتماع في الوجود مع الاتصال والانساق لا يمنع من جريان البرهان في
امتداد الزمان والحكمة وسلسلة الحوادث المتعاقبة لتأتي التطبيق فيما باعتبار اجتماعها من حيث الوجوه في
الدهر والخصوص عند البراري فيقتضي تناسلها في جانب البرهان وتعلم ان بافترض من التطبيق بين المتصلات
الغير المتعاقبة في نسخ حقيقتها اعدا والمتعاقبة في نحو وجودها الزمان ان كان بحسب جرح من الحوادث
التي لا يصح ان يتبين عليها عدم الانقطاع في الواقع وان كان باعتبار الزمان فانما يتبين فيها انهم من تلك
الامور في الزمان فيدل على تناسلها في الزمان من جهة ما وجبرها في الخارج ثم انه لو فني الاجتماع في
الدهر وفي الخصوص عند البراري فغالي انهم في البرهان على تناسلها في جانب البرهان وهذا كما يخالف اصول
الفلسفة ايضا وقوانين الحكمة وتعالى تنقصي عن ذلك بعض خيرة الاطمين بالهجرة السابقين والباقي تناسل
الزمان في جانب البرهان لا يجزى غير المتناهية من الزمان والحكمة والحوادث المتعاقبة موجودة ابا الفاعل وحيله
البرهان واما انما ينبغي بانها لا ينفك ما هو معنى عدم الوقوف على احد الاية ثم بعد ذلك لا يلزم من ان يكون
الخارج من القوة الى الفعل احضر عند البراري غرضه غير تناسلها بل ليس لغير المتناهية امكان الفعلية في
الخارج فخرج الى الفعل احضر عند البراري تعالى يكون تناسلها ابد لكن لا الى نهاية معينة فبعضها
انما ينبغي بالفعل على سبيل عدم الوقوف على جبر عينها العقل مع التدرج والتدرج في الوجود في وعالها غير الخصوص
الحق فما وجبر الزمان تدريجا يكون وجودها ماضية مستقبلية وعالها الدهر دفعة واحدة ودهر وكذا احضر عند
البراري وثانيا بان لوجودات الامور تدريجية اعتبارا من احدها كوتجها واقعة في وعالها
الدهر حاضرة عند المبدء الاول والثاني كوتجها واقعة في افق التقضي والتجدي وليس فيها بالاعتبار
الاول تعاقب وترتيب انما ذلك بالاعتبار الثاني فالمستقبل من الزمان والزمانيات ان اخذ
بالاعتبار الاول فغير متناهية غير متناهية في البرهان على حالته لانه وان جدد في الاجتماع لا يوجد فيه الترتيب انما اعتبارا
الثاني فانه لا ينبغي انما الى نهاية خيرة معينة في الزمان فاعلم انما في الوجود ما بالفعل في افق تنغير
ه التسلسل لو كان لا معاد على التدرج فالماضي والمستقبل متساويان في التفرع للانهماية بحسب الكمية

[illegible]

[illegible][illegible]

ان الله تعالى افوض الى الله تعالى ما كان من الامر من قبله وانا لله العاقبة

ولا يتأتى في ذلك من زمان متناه فمركب ان تقول ان ميلزم ان يكون زمانا لمساته غير متناه في جانب البعض
فما يكون حادثة او انه يلزم ان يكون بين حالتي اللزامة والمساكنة متسع اية نقطة تفرض من الخط الغي المتناهي
زمان غير متناه او انه يلزم ان لا يخرج المسامنة من القوة الى الفعل لانه لا يكون الا على نقطة تاء ولا يكون على نقطة
الماجر و زمان غير متناه بعد الزيادة فيكون في نقطة مسامنة الخط الغي المتناهي لكن لا على هذه النقطة و تاء الـ
يختص بابطال اللاتناهي في الابعاد مطلقا و لا يمتنع على ابطاله في الاعداد الثالث البرهان السليق
على ما كان في سائر الزمان هو انه لو امكن وجود بعد غير متناه في اثنين لم يفرض خطان غير متناهيين
من نقطة كس في مثلث ولا يزال البعد بينهما يزداد بزيادة الاستمرار و لو امتد الى غير النهاية كان البعد بينهما
كذلك كسوح خصاره بين حاصرين و اعترض عليه الشيخ في اشعاره باننا لنسلم انه يلزم وجود بعض خطين
غير متناه في غاية ما في الباب ان يكون التمراد الى غير النهاية لكن يلزم من هذا ان يكون هناك بعد زائد الى
غير النهاية بل كل بعد فرض فهو لا يزال على بعد متناه بعد متناه و لا يقد بقاءه و الزائد على المتناهي بعد متناه
وان يكون متناه بقاء و هذا كالعقد قبل الزيادة الى غير النهاية مع ان كل مرتبة من مراتب انظام الغي المتناهي
عدو متناه لا يزيد على مرتبة اخرى تحتها الا بواحد و الجواب ان العقل حكم قطعي لا يؤمن بين اللاتناهي والاستمرار
لفصل وبين اللاتناهي الانفراج التمراد مع كذا و مخرج الاستمرار الى اللاتناهي بالفعل بدون خروج الانفراج
التمراد مع كذا اللاتناهي غير متناه و ما يصلح فيها على ذلك انه لا يزال في ان خروج خطين محطين بزاوية
لا الى نهاية انما يمكن اذا كان هناك سطح غير متناه في اثنين فلو الاستمرار اللاتناهي في الاستمرار
اللاتناهي في الانفراج لم يخرج الى اللاتناهي اسطح في اثنين و كون كل من الابعاد المعينة المفروضة
الخطين متزاوية متناهيا انما هو ككون الساقين ايضا كذلك فان ضو ذلك في امكان اللزامة لم يفرج
في المقصود و بالجملة فاللاتناهي هنا فرضت حاصلة بالفعل في خطين فيجب ان يكون الانفراج بينهما
ايضا كذلك بحال الاعداد فان اللاتناهي هناك ليست بالفعل بل هي لا تقف بمعنى ان كل مرتبة
تفرض خصا يمكن ان يزداد عليها و لا ينقطع انظام عند ما وقد يفرض زاوية الانفراج كمثلتي القائمة حتى
يكون الانفراج بقدر الاستمرار و اوزايرين ثلثها حتى يكون الانفراج ازيد من الاستمرار و حينئذ يكون الاستمرار
و هذا البرهان كما مر في الاشارة اليه في ابطال اللاتناهي فيما فوق جته قلت الباب الثاني
في فصل الاول في اية المكان وتحقيق باهية كاد ان يكون من الفطريات

انما كان موجودا بالامر والقدرة فلهذا
 لا يخلو عن الوجود والقدرة
 انما كان موجودا بالامر والقدرة فلهذا
 لا يخلو عن الوجود والقدرة
 انما كان موجودا بالامر والقدرة فلهذا
 لا يخلو عن الوجود والقدرة
 انما كان موجودا بالامر والقدرة فلهذا
 لا يخلو عن الوجود والقدرة
 انما كان موجودا بالامر والقدرة فلهذا
 لا يخلو عن الوجود والقدرة

في هذا الكتاب من التوفيق في النظر وذلك لانه لما كان حاويا للجسم وغير الوضعي كالمفارق والوضعي كالمس
 انقسم كالمفردة او انقسم في جهته كما ان خط الاكبر احتواه على الجسم بالكلية تعيين ان يكون وضعا منقسما
 اما في الجهات كما يقول صاحب البعد او في جهتين كما يقول صاحب السطح فعلى الاول يجب ان يكون بعد
 غير مادي الا فان قام بادة الجسم لم يكن قيام صورة او ثمة او غير ذلك من ذلك كما هو ثابت ان قام بادة
 اخرى لم يكن حاويا للجسم بل من حصول جسم فيه داخل الاجسام فلا يكون مكانا بل هو جسم ساكن في
 اقطاره او في نقطته من جهة ولو زاد لم يختص به وعلى الثاني لم يجب ان يكون قائما بنفسه لا يعرف في موضعه ولا ان
 يكون قائما على الجسم بل انما يجب ان يكون قائما بغيره فذلك لا غير ان لم يكن حاويا للجسم بل هو جسم
 سطح الحيا ولا يمكن ان يكون هو سطح الظاهر من جهة الباطن من الحادى الغير المماس لمقع حادى الحادى فانه
 حادى ايضا والامتحض فوجب ان يكون هو سطح الباطن من الحادى المماس لسطح الظاهر من الحادى فتمت
 بهذا ان لا يعزى الى قوم من الاول ان من انما يميل الى انما تقبل لتعاقب وصوره لكونها اول حادى ومحدودا
 بسيطا مادي بسيطا مخططا كان او حادى حادى يكون للجسم الاقصى مكانا يتحرك فيه بوسيط محتمل زعمنا منهم
 انه لا بد وان يكون لكل جسم مكانا وان حركة الفلك ندية زائفة فلا بد ان يكون مكانا بل لا يستحق ان يلتفت اليه
 وانما الحق وان لم يكن الا في حق ان يكون المكان هو نفس الجسم الحادى لسطحها انما نقول كل من يخرج
 وتخرج قليلا من العاوية وان لم يزل من بلوغ الحاصلة يعلم ان نحن الحادى الخفى في الاطراف فلا يجوز ان يكون
 الامر ان حقيقة هذا المعنى جرم الحادى بل سطحه كما ان لا يجعل نفس الجسم الباطن مكانا بالمعنى الاول اعني بانه
 عليه الجسم سطح فليكن في الاضلاع فنقول ان الاول اعني كونه بعدا غير مادي مساويا للجسم في اقطاره
 باطل والا فاما ان يكون غاما موهوبا ليس بشئ في الخارج على ما يراه المتكلمون وقد بين بطلانه واما ان يكون
 بعدا محورا موجودا كانه بغيره من عالمي المفارق والمادى كما يراه جمهور الاشراقين وهو المشهور من
 افلاطون وان كان قد يعزى اليهم من انه يميل الى انه صورة وبرايول ذلك بانه يسمى البعد المحرقة
 يميل الى قبول التعاقب كما يميل وتارة صورة له تحديه واحتواءه بجسم مثلها وهو ايضا باطل وجوب الاول
 منه يحصل وجود البعد المحرقة مطلقا وذلك لانه يجب ان يكون قنانيا لبعث النهاى فيكون مشكلا
 لكنه بغيره ولو لم يزل من حادى حادى طبعه البعد لو انما موجودة في كل جزء فلو قسم حادى حادى
 صعبا كان لا يجرى بالكلية بل كان كل جزء فادى من حادى حادى ولو لم يزل من حادى حادى طبعه البعد لو انما موجودة في كل جزء فلو قسم حادى حادى

في هذا الكتاب من التوفيق في النظر وذلك لانه لما كان حاويا للجسم وغير الوضعي كالمفارق والوضعي كالمس
 انقسم كالمفردة او انقسم في جهته كما ان خط الاكبر احتواه على الجسم بالكلية تعيين ان يكون وضعا منقسما
 اما في الجهات كما يقول صاحب البعد او في جهتين كما يقول صاحب السطح فعلى الاول يجب ان يكون بعد
 غير مادي الا فان قام بادة الجسم لم يكن قيام صورة او ثمة او غير ذلك من ذلك كما هو ثابت ان قام بادة
 اخرى لم يكن حاويا للجسم بل من حصول جسم فيه داخل الاجسام فلا يكون مكانا بل هو جسم ساكن في
 اقطاره او في نقطته من جهة ولو زاد لم يختص به وعلى الثاني لم يجب ان يكون قائما بنفسه لا يعرف في موضعه ولا ان
 يكون قائما على الجسم بل انما يجب ان يكون قائما بغيره فذلك لا غير ان لم يكن حاويا للجسم بل هو جسم
 سطح الحيا ولا يمكن ان يكون هو سطح الظاهر من جهة الباطن من الحادى الغير المماس لمقع حادى الحادى فانه
 حادى ايضا والامتحض فوجب ان يكون هو سطح الباطن من الحادى المماس لسطح الظاهر من الحادى فتمت
 بهذا ان لا يعزى الى قوم من الاول ان من انما يميل الى انما تقبل لتعاقب وصوره لكونها اول حادى ومحدودا
 بسيطا مادي بسيطا مخططا كان او حادى حادى يكون للجسم الاقصى مكانا يتحرك فيه بوسيط محتمل زعمنا منهم
 انه لا بد وان يكون لكل جسم مكانا وان حركة الفلك ندية زائفة فلا بد ان يكون مكانا بل لا يستحق ان يلتفت اليه
 وانما الحق وان لم يكن الا في حق ان يكون المكان هو نفس الجسم الحادى لسطحها انما نقول كل من يخرج
 وتخرج قليلا من العاوية وان لم يزل من بلوغ الحاصلة يعلم ان نحن الحادى الخفى في الاطراف فلا يجوز ان يكون
 الامر ان حقيقة هذا المعنى جرم الحادى بل سطحه كما ان لا يجعل نفس الجسم الباطن مكانا بالمعنى الاول اعني بانه
 عليه الجسم سطح فليكن في الاضلاع فنقول ان الاول اعني كونه بعدا غير مادي مساويا للجسم في اقطاره
 باطل والا فاما ان يكون غاما موهوبا ليس بشئ في الخارج على ما يراه المتكلمون وقد بين بطلانه واما ان يكون
 بعدا محورا موجودا كانه بغيره من عالمي المفارق والمادى كما يراه جمهور الاشراقين وهو المشهور من
 افلاطون وان كان قد يعزى اليهم من انه يميل الى انه صورة وبرايول ذلك بانه يسمى البعد المحرقة
 يميل الى قبول التعاقب كما يميل وتارة صورة له تحديه واحتواءه بجسم مثلها وهو ايضا باطل وجوب الاول
 منه يحصل وجود البعد المحرقة مطلقا وذلك لانه يجب ان يكون قنانيا لبعث النهاى فيكون مشكلا
 لكنه بغيره ولو لم يزل من حادى حادى طبعه البعد لو انما موجودة في كل جزء فلو قسم حادى حادى
 صعبا كان لا يجرى بالكلية بل كان كل جزء فادى من حادى حادى ولو لم يزل من حادى حادى طبعه البعد لو انما موجودة في كل جزء فلو قسم حادى حادى

في هذا الكتاب من التوفيق في النظر وذلك لانه لما كان حاويا للجسم وغير الوضعي كالمفارق والوضعي كالمس
 انقسم كالمفردة او انقسم في جهته كما ان خط الاكبر احتواه على الجسم بالكلية تعيين ان يكون وضعا منقسما
 اما في الجهات كما يقول صاحب البعد او في جهتين كما يقول صاحب السطح فعلى الاول يجب ان يكون بعد
 غير مادي الا فان قام بادة الجسم لم يكن قيام صورة او ثمة او غير ذلك من ذلك كما هو ثابت ان قام بادة
 اخرى لم يكن حاويا للجسم بل من حصول جسم فيه داخل الاجسام فلا يكون مكانا بل هو جسم ساكن في
 اقطاره او في نقطته من جهة ولو زاد لم يختص به وعلى الثاني لم يجب ان يكون قائما بنفسه لا يعرف في موضعه ولا ان
 يكون قائما على الجسم بل انما يجب ان يكون قائما بغيره فذلك لا غير ان لم يكن حاويا للجسم بل هو جسم
 سطح الحيا ولا يمكن ان يكون هو سطح الظاهر من جهة الباطن من الحادى الغير المماس لمقع حادى الحادى فانه
 حادى ايضا والامتحض فوجب ان يكون هو سطح الباطن من الحادى المماس لسطح الظاهر من الحادى فتمت
 بهذا ان لا يعزى الى قوم من الاول ان من انما يميل الى انما تقبل لتعاقب وصوره لكونها اول حادى ومحدودا
 بسيطا مادي بسيطا مخططا كان او حادى حادى يكون للجسم الاقصى مكانا يتحرك فيه بوسيط محتمل زعمنا منهم
 انه لا بد وان يكون لكل جسم مكانا وان حركة الفلك ندية زائفة فلا بد ان يكون مكانا بل لا يستحق ان يلتفت اليه
 وانما الحق وان لم يكن الا في حق ان يكون المكان هو نفس الجسم الحادى لسطحها انما نقول كل من يخرج
 وتخرج قليلا من العاوية وان لم يزل من بلوغ الحاصلة يعلم ان نحن الحادى الخفى في الاطراف فلا يجوز ان يكون
 الامر ان حقيقة هذا المعنى جرم الحادى بل سطحه كما ان لا يجعل نفس الجسم الباطن مكانا بالمعنى الاول اعني بانه
 عليه الجسم سطح فليكن في الاضلاع فنقول ان الاول اعني كونه بعدا غير مادي مساويا للجسم في اقطاره
 باطل والا فاما ان يكون غاما موهوبا ليس بشئ في الخارج على ما يراه المتكلمون وقد بين بطلانه واما ان يكون
 بعدا محورا موجودا كانه بغيره من عالمي المفارق والمادى كما يراه جمهور الاشراقين وهو المشهور من
 افلاطون وان كان قد يعزى اليهم من انه يميل الى انه صورة وبرايول ذلك بانه يسمى البعد المحرقة
 يميل الى قبول التعاقب كما يميل وتارة صورة له تحديه واحتواءه بجسم مثلها وهو ايضا باطل وجوب الاول
 منه يحصل وجود البعد المحرقة مطلقا وذلك لانه يجب ان يكون قنانيا لبعث النهاى فيكون مشكلا
 لكنه بغيره ولو لم يزل من حادى حادى طبعه البعد لو انما موجودة في كل جزء فلو قسم حادى حادى
 صعبا كان لا يجرى بالكلية بل كان كل جزء فادى من حادى حادى ولو لم يزل من حادى حادى طبعه البعد لو انما موجودة في كل جزء فلو قسم حادى حادى

الافاضال ووجوب عدم تبدل الماكنة حليفه في حيزه في حسابهم وعن الرابع وهو لزوم سكون المسافر ان كان
 اريدا ليسكون ما يقابل الحركة الاينية الحقيقية فنتزعا لا نسلم بطلانه والضرورة انما يقتضيه كونه يتحرك في حيزه
 وان اريد يقابل الحركة مطلقا فلا نسلم لزومه فانه يتحرك في الوضع بالنسبة الى الموضع الخارجية وفي المكان
 العرفي اعني ما يكون فيه الجسم الكون متصلا كالصندوق في الدرة قلت الفصل الثاني في ابطال الخلال
 واذا قد تحقق ان المكان هو اسطح المذكوفا لا يخرجوا عنه متمكن من الانحسوا ما ان يكون لاشياء محصا وهو
 باطل لقبوله المساواة والمفاصلة او بعدا مجردا وقد ابطالناه وحيث سبكت لاصحاب الخلال انه لو كان لم يكن فيه
 حركة على خلاف ما يقولون بل ذو فرض فيه حركة قاطعة مسافة محدودة بميل معين فيكون لاحالة في
 زمان فرض حركة بمثل ذلك الميل في مثل تلك المسافة في ملار يكون البتة زمانا ازيد من زمان الاول
 وفرض ايضا حركة كذلك في ملار ارق منه يكون تبعا ومثله يتحرك الى مقاومة الملل الاول كنسبة زمان الحركة في
 الخلال الى زمان الحركة في الملل الاول الاشكال الزمان فياوت تسفاوت المقاباة لزم ان يكون زمان الحركة في
 الملل الارق كزمانها في الخلال فيكون الحركة مع المعاودة مثلهما لا معها ولا يحتاج في هذا الى
 ان نجعل المعاودة على النسبة المذكورة استحقا وجودا وكيفينا انه يلزم على تقدير وجود الحركة في الخلال
 مساواة حركة لا في معاودة الحركة في معاودة على نسبتها لو كانت موجودة واول ما ورط اصحاب الخلال في
 القول ان الذين يصرحون بحسم في نظن العامي في افعيه هو الذين في جسم عندهم وانما هناك ابعاد خالية وانهم
 بان اللبس بما يحكم بوجود الهوا بمقاومة اللامس فمنهم من يرجع منهم من يصرح ان الهوا روان لم يكن خلا
 صرفا فانه ملار محال للخلل ان يشبهات اضطرت الى اثباته بخوانه لولا انه لم يزد حجم المار بخارج الا اذ به ولم يزد حجم
 العالم يتحرك جسم اذا نما يتحرك الى ملار يجب انتقال المالى لعمته لا الى مكان هذا والا وابل الى ملار
 آخر حكمه كذلك وايم يجب ان يكلا را خلا هذا غيره ولم يزد اذ ارفعنا باطن اصبعنا دفعة عن سطح
 املس يسانه بحيث لا يتخللنا ثالثا فاما يتقل ما يكلا را بينهما من الاطراف فحين كونه على الطرف يجب خلوه
 الوسط ويخل الاوليان بان الجسم باوادة قابل للمقادير المختلفة فما اذا ان يتخلل او يتكاثف اى يقبل مقدرا
 ازيد او انقص فيتخلل المار بالاذابة وتيكاثف قدام المتحرك يتخلل خلفه والثالث بان ارتفاع
 الاجسام انما هو بالحركة ولا بد لها من زمان فيتحرك فيه جسم من الطرف الى الوسط اقول اصحاب
 البعد الموهوم قاطبة مع بعض اصحاب البعد الموهوم منهم ابو البركات من متفلسفة بغداد جوزوا

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

مسافة او ما يجري مجراها تقع في فيها من ان يقدرها في متعلقة بهذه الستة وهي ان لم يعلم فيها صرح
 التواطؤ والبرادة عن شبه التشكيك فهي ان بان يكون مقولة ان يفعل عبارة عنها لا عن النسبة اليها
 او بعد ان بعد النسبة اليها مقولة ووجهها انها لا يندرج في مقولة وانما اطن من ان الحركة في كل مقولة هي من
 تلكا لمقولة فمن كل من الكم والكيف والايين والوضع ما هو سيال في الحركة في تلكا لمقولة بل من الجوهري
 سيال في الحركة في الجوهري من خلف القول فان التسود اشتداد الموضوع في السواد لا سوادا شيئا فلو لم يكن
 السواد الاول عند الاشتداد فقد نشد ولم يشدد وان بقي فلم يكن سيالا كما زعموا على ان كلا من المراتب
 كيفية بسيطة مخالفة تمام ذاتها الخاصة فيكون اختلافا بالافصول على ما تبين من مطابقة فلا يبقى هو
 فضلا عن الفرد والخصه من الجنس لا يبقى مع تبدل الافصول بل ولا يبقى هي ولا الخصه من النوع مع تبدل
 الشخصات ومرتبة الترتيب في الكم وان كانت شتملة على القدر الاول وزيادة لكنها متميزة في الوهم دون
 الوجود فيكون بعد تمام الزيادة فروق منه غير ما كان قبل الاخذ فيها وينفرض في كل ان بينهما غير ما يفرض
 في ان آخر وبالحاجة فلا يكون للتحرك شيئا يتحرك امر محصل بالفعل مما يتحرك في بل له حالة بين صرافة القوة
 ومحوقة الفعل وينفرض له ان كل ان ان يرض فرد متوسط بين ما يتحرك منه وما يتحرك اليه مغائر
 لا ينفرض في ان آخر اما بالنوع او بالذات والشخص فهذا معنى الحركة في مقولة والاحذ بك نهايتها في
 في الجوهري اذا بدلهما من موضوع باق متحصل بالفعل في ذاته غير متحصل بالفعل شيئا هو متحرك فردا فيه
 الحركة واليهولي لا يتحصل الا بصورة موجودة بالفعل فان استمرت بعينها لم يكن حركة والاشدلت ذات
 الموضوع ولم يكن للحركة موضوع باق محصل بخلاف الاستحالة مثلا اذا الموضوع لا يحتاج في قوامته الى
 الاعراض فحاز ان لا يكون له عين الحركة امر محصل بالفعل من الكيفيات المتوسطة ولا كذلك اليهولي
 بالنسبة الى الصورة فاذا نخرجهما من صورة الى اخرى لا يكون الا دفعة الا ان الحال في نحو قلب المني في
 الطيارة حتى يتكون حيوانا ربما يوههم ان في الجوهري حركة يمكن للمني تكونات فصل ما بين كل اثنين منها احتمالات
 في الكيف لا كما في التمثيل ليس يسيرا وهو مني الى ان تتخلع عنه الصورة المنوية ويصير علقته ثم كذلك الى ان يهيم
 مصنفه وبعدها عطاها وعصبا ونحو ذلك ثم الى ان تقبل صورة الحيوان فتساك حركات وتكونات كثيرة
 واما المقولات التدرجية كمتى وان يفعل وان يفعل فلا حركة فيها العيز وانما اطلعك على فقه الامر في كل
 ان التدرج لا يمكن ان يفرض له فرد منه في ان بل ان كان له متى فمتاه الزمان فلا يكون الموضوع

الموضوع كبحيث يفرض له في كل آن يفرض فرد مثله لا يوجد قبل ولا بعد فلا حركة فيه اما الحركة التوسيطية فهي
وان لم ينطبق على الزمان لكنها باقية شخصها في زمان التحرك فلا يكون للتحرك في كل آن فرد منها لم يكن قبل
ولا بعد واما ما يتوهم من ان الشيء ربما يكون لا يفعل ولا يتفعل ثم يتدرج منه الى ان يفعل او يتفعل وايضه
يتدرج من فعل الى الفعل الى ضده وكذا من ضعيف بطي من احدى الى سريع شديد وبالعكس ففي
المقولات حركة فخياف التدرج في الاول انما هو في التناهي التي بها يصح ان يصدر الفعل والافعال
واما الثاني فمن الضدين زمان سكون عند منتهى الاول واما الثالث فالمتدرج فيه انما هو في السرعة والبطء
وهما كيفيتان واما الاضافه فهي لا يتحقق بذاتها بل مع مقولات اخر فان تاتت حركة في الحقيقة لذات تاتت
فيها بالعرض والافلا والاحدة ان كانت نسبة للجسم الى ما يشمله ويلزمه في الانتقال والتبدل انما هو او لا
في المكان وانما تاتي الحركة في البواقي من المقولات وهي ظاهرة في الالين وكذا في الكيف لكن طرقت
ان الاحركة في الكيف الان في المحسوسات منه فان قسم الحال والمملكة موضوعه نفس الجسم ونحو القوة
واللا قوة يتبع اعراضا للموضوع يصير بعضها موضوعا للقوة وبعضها لللا قوة فيختلف الموضوع اما
الاشكال فلا يقبل التشدد والتضعف فتكون دفعه بولا يدري ما يقولون في نحو الاستقامته والاختلاف ليس
لما ظنوا فان الموضوع للحال والمملكة نفسا كان او بنادوا بها معا يوحد من جهة ما هو بالقوة كمال فحديث
تبدل الموضوع في نحو القوة واللا قوة يوجب ان لا يكون للنمو والذبول حركتين ويخل بان الموضوع طبيعة
لنوع الحالك للاعراض فما وامت باقية فالموضوع ثابت نعم يشبه ان يكون الانتقال في اشكل دفعة
واما الكم فاما يكون الحركة في متصل القار من ازيادة تنضاف ومنقصان تنقطع كما في النمو والذبول ولا يذالك
ان يجوز تبدل المقدار كما في التحلل والتكاثف ولا يضر تبدل الالين في الكل ولا في تبدل القوام في التحلل و
التكاثف اذ لا حرج في اجتماع حركتين اما الوضع فالحركة فيه كالتنموض الى القيام من القعود وان كان
لكس مع تبدل في الالين على ان حركة الظلك وضياعه ولا عينية مثله اقول بهما مباحث المبحث الاول
في الحركة المتعلقة بجهة امور ذلك لانه لا بد لها لكونها عرضا من قابل هو المتحرك وكما كانا من فاعل هو
تحرك وكونها خروجا من قوة الى فعل تدرج لا بد لها من تشبها ونهت بها مانه وما اليه ومن مسافة وما يحرك
بها متوسط بين المبدأ والنهي يتدرج فيها هي باقية الحركة ومن قدر للتدرج هو الزمان ثم القابل والفاعل
يتحدان اما اول افلا متناع ذلك مطلقا كما سنبين في الفلسفة الاولى واما ثانيا فلا متناع ذلك

قوله متعلق بجهة امور
يعني ان الحركة لا تكون
تتحرك في الزمان
على من هو في الزمان
قوله متعلق بجهة امور
يعني ان الحركة لا تكون
تتحرك في الزمان
على من هو في الزمان

الموضوع كبحيث يفرض له في كل آن يفرض فرد مثله لا يوجد قبل ولا بعد فلا حركة فيه اما الحركة التوسيطية فهي
وان لم ينطبق على الزمان لكنها باقية شخصها في زمان التحرك فلا يكون للتحرك في كل آن فرد منها لم يكن قبل
ولا بعد واما ما يتوهم من ان الشيء ربما يكون لا يفعل ولا يتفعل ثم يتدرج منه الى ان يفعل او يتفعل وايضه
يتدرج من فعل الى الفعل الى ضده وكذا من ضعيف بطي من احدى الى سريع شديد وبالعكس ففي
المقولات حركة فخياف التدرج في الاول انما هو في التناهي التي بها يصح ان يصدر الفعل والافعال
واما الثاني فمن الضدين زمان سكون عند منتهى الاول واما الثالث فالمتدرج فيه انما هو في السرعة والبطء
وهما كيفيتان واما الاضافه فهي لا يتحقق بذاتها بل مع مقولات اخر فان تاتت حركة في الحقيقة لذات تاتت
فيها بالعرض والافلا والاحدة ان كانت نسبة للجسم الى ما يشمله ويلزمه في الانتقال والتبدل انما هو او لا
في المكان وانما تاتي الحركة في البواقي من المقولات وهي ظاهرة في الالين وكذا في الكيف لكن طرقت
ان الاحركة في الكيف الان في المحسوسات منه فان قسم الحال والمملكة موضوعه نفس الجسم ونحو القوة
واللا قوة يتبع اعراضا للموضوع يصير بعضها موضوعا للقوة وبعضها لللا قوة فيختلف الموضوع اما
الاشكال فلا يقبل التشدد والتضعف فتكون دفعه بولا يدري ما يقولون في نحو الاستقامته والاختلاف ليس
لما ظنوا فان الموضوع للحال والمملكة نفسا كان او بنادوا بها معا يوحد من جهة ما هو بالقوة كمال فحديث
تبدل الموضوع في نحو القوة واللا قوة يوجب ان لا يكون للنمو والذبول حركتين ويخل بان الموضوع طبيعة
لنوع الحالك للاعراض فما وامت باقية فالموضوع ثابت نعم يشبه ان يكون الانتقال في اشكل دفعة
واما الكم فاما يكون الحركة في متصل القار من ازيادة تنضاف ومنقصان تنقطع كما في النمو والذبول ولا يذالك
ان يجوز تبدل المقدار كما في التحلل والتكاثف ولا يضر تبدل الالين في الكل ولا في تبدل القوام في التحلل و
التكاثف اذ لا حرج في اجتماع حركتين اما الوضع فالحركة فيه كالتنموض الى القيام من القعود وان كان
لكس مع تبدل في الالين على ان حركة الظلك وضياعه ولا عينية مثله اقول بهما مباحث المبحث الاول
في الحركة المتعلقة بجهة امور ذلك لانه لا بد لها لكونها عرضا من قابل هو المتحرك وكما كانا من فاعل هو
تحرك وكونها خروجا من قوة الى فعل تدرج لا بد لها من تشبها ونهت بها مانه وما اليه ومن مسافة وما يحرك
بها متوسط بين المبدأ والنهي يتدرج فيها هي باقية الحركة ومن قدر للتدرج هو الزمان ثم القابل والفاعل
يتحدان اما اول افلا متناع ذلك مطلقا كما سنبين في الفلسفة الاولى واما ثانيا فلا متناع ذلك

قوله متعلق بجهة امور
يعني ان الحركة لا تكون
تتحرك في الزمان
على من هو في الزمان
قوله متعلق بجهة امور
يعني ان الحركة لا تكون
تتحرك في الزمان
على من هو في الزمان

قوله متعلق بجهة امور
يعني ان الحركة لا تكون
تتحرك في الزمان
على من هو في الزمان
قوله متعلق بجهة امور
يعني ان الحركة لا تكون
تتحرك في الزمان
على من هو في الزمان

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠
 ٢٠١
 ٢٠٢
 ٢٠٣
 ٢٠٤
 ٢٠٥
 ٢٠٦
 ٢٠٧
 ٢٠٨
 ٢٠٩
 ٢١٠
 ٢١١
 ٢١٢
 ٢١٣
 ٢١٤
 ٢١٥
 ٢١٦
 ٢١٧
 ٢١٨
 ٢١٩
 ٢٢٠
 ٢٢١
 ٢٢٢
 ٢٢٣
 ٢٢٤
 ٢٢٥
 ٢٢٦
 ٢٢٧
 ٢٢٨
 ٢٢٩
 ٢٣٠
 ٢٣١
 ٢٣٢
 ٢٣٣
 ٢٣٤
 ٢٣٥
 ٢٣٦
 ٢٣٧
 ٢٣٨
 ٢٣٩
 ٢٤٠
 ٢٤١
 ٢٤٢
 ٢٤٣
 ٢٤٤
 ٢٤٥
 ٢٤٦
 ٢٤٧
 ٢٤٨
 ٢٤٩
 ٢٥٠
 ٢٥١
 ٢٥٢
 ٢٥٣
 ٢٥٤
 ٢٥٥
 ٢٥٦
 ٢٥٧
 ٢٥٨
 ٢٥٩
 ٢٦٠
 ٢٦١
 ٢٦٢
 ٢٦٣
 ٢٦٤
 ٢٦٥
 ٢٦٦
 ٢٦٧
 ٢٦٨
 ٢٦٩
 ٢٧٠
 ٢٧١
 ٢٧٢
 ٢٧٣
 ٢٧٤
 ٢٧٥
 ٢٧٦
 ٢٧٧
 ٢٧٨
 ٢٧٩
 ٢٨٠
 ٢٨١
 ٢٨٢
 ٢٨٣
 ٢٨٤
 ٢٨٥
 ٢٨٦
 ٢٨٧
 ٢٨٨
 ٢٨٩
 ٢٩٠
 ٢٩١
 ٢٩٢
 ٢٩٣
 ٢٩٤
 ٢٩٥
 ٢٩٦
 ٢٩٧
 ٢٩٨
 ٢٩٩
 ٣٠٠
 ٣٠١
 ٣٠٢
 ٣٠٣
 ٣٠٤
 ٣٠٥
 ٣٠٦
 ٣٠٧
 ٣٠٨
 ٣٠٩
 ٣١٠
 ٣١١
 ٣١٢
 ٣١٣
 ٣١٤
 ٣١٥
 ٣١٦
 ٣١٧
 ٣١٨
 ٣١٩
 ٣٢٠
 ٣٢١
 ٣٢٢
 ٣٢٣
 ٣٢٤
 ٣٢٥
 ٣٢٦
 ٣٢٧
 ٣٢٨
 ٣٢٩
 ٣٣٠
 ٣٣١
 ٣٣٢
 ٣٣٣
 ٣٣٤
 ٣٣٥
 ٣٣٦
 ٣٣٧
 ٣٣٨
 ٣٣٩
 ٣٤٠
 ٣٤١
 ٣٤٢
 ٣٤٣
 ٣٤٤
 ٣٤٥
 ٣٤٦
 ٣٤٧
 ٣٤٨
 ٣٤٩
 ٣٥٠
 ٣٥١
 ٣٥٢
 ٣٥٣
 ٣٥٤
 ٣٥٥
 ٣٥٦
 ٣٥٧
 ٣٥٨
 ٣٥٩
 ٣٦٠
 ٣٦١
 ٣٦٢
 ٣٦٣
 ٣٦٤
 ٣٦٥
 ٣٦٦
 ٣٦٧
 ٣٦٨
 ٣٦٩
 ٣٧٠
 ٣٧١
 ٣٧٢
 ٣٧٣
 ٣٧٤
 ٣٧٥
 ٣٧٦
 ٣٧٧
 ٣٧٨
 ٣٧٩
 ٣٨٠
 ٣٨١
 ٣٨٢
 ٣٨٣
 ٣٨٤
 ٣٨٥
 ٣٨٦
 ٣٨٧
 ٣٨٨
 ٣٨٩
 ٣٩٠
 ٣٩١
 ٣٩٢
 ٣٩٣
 ٣٩٤
 ٣٩٥
 ٣٩٦
 ٣٩٧
 ٣٩٨
 ٣٩٩
 ٤٠٠
 ٤٠١
 ٤٠٢
 ٤٠٣
 ٤٠٤
 ٤٠٥
 ٤٠٦
 ٤٠٧
 ٤٠٨
 ٤٠٩
 ٤١٠
 ٤١١
 ٤١٢
 ٤١٣
 ٤١٤
 ٤١٥
 ٤١٦
 ٤١٧
 ٤١٨
 ٤١٩
 ٤٢٠
 ٤٢١
 ٤٢٢
 ٤٢٣
 ٤٢٤
 ٤٢٥
 ٤٢٦
 ٤٢٧
 ٤٢٨
 ٤٢٩
 ٤٣٠
 ٤٣١
 ٤٣٢
 ٤٣٣
 ٤٣٤
 ٤٣٥
 ٤٣٦
 ٤٣٧
 ٤٣٨
 ٤٣٩
 ٤٤٠
 ٤٤١
 ٤٤٢
 ٤٤٣
 ٤٤٤
 ٤٤٥
 ٤٤٦
 ٤٤٧
 ٤٤٨
 ٤٤٩
 ٤٥٠
 ٤٥١
 ٤٥٢
 ٤٥٣
 ٤٥٤
 ٤٥٥
 ٤٥٦
 ٤٥٧
 ٤٥٨
 ٤٥٩
 ٤٦٠
 ٤٦١
 ٤٦٢
 ٤٦٣
 ٤٦٤
 ٤٦٥
 ٤٦٦
 ٤٦٧
 ٤٦٨
 ٤٦٩
 ٤٧٠
 ٤٧١

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

عبدالله بن محمد بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبدمنزه بن قصى بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤى بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نضرة بن معد بن تميم بن مر بن أد بن طابخية بن اسد بن عذينة بن ابراهيم بن قيس بن ايلان بن يشجب بن يعرب بن قحطان بن ارم بن سام بن نوح عليه السلام

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

۱- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۲- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۳- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۴- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۵- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۶- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۷- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۸- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۹- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.
 ۱۰- در صورتی که در این مورد هیچگونه سند و مدرکی در دسترس نباشد و فقط بر اساس شهادت شهود و اقراریات متهمان و شاکیان عمل شود.

[illegible]

فان الدائرة لا تقبل الزيادة ^{لان} الاشياء غير المتناهية المستقيمة اذا استوفت المسافة لقطر العالم فليس
تماما وعدم قبول ساقها للزيادة لنفس الاستقامة وتكون احدى النوعين من غير وحدة المتحرك والزمان المتحرك
لان الاضافة الى الموضوع عارضة لا دائرية فاما تدخل في قوام الشخص من النوع فوحدة المتحرك بالشخص
وان كانت بمنزلة في وحدة الحركة كذلك فليس صحتها بالنوع معتبرة في وحدتها كذلك لان الزيادة تكلف
بالنوع بل ان كان لا يضاف بالشخص فلا يوجب لبقته مخالفة متنوعة في الحركة بل انها تختلف في عتباتها باختلاف الامور
لما هيتهما هي في ذاتها اما في الاضافة اذا اختلف ما فيه النوع وان اتفق الاخران اختلفت كذلك كما اذا كانت
حركة من جنس الى متنى على مسافة مستديرة واخرى على مستقيمة وسيوضح ان الاختلاف بالاستدارة و
الاستقامة يعني عن اختلاف الطرفين بالنوع واذا اختلف ما منه اليه وان اتفق ما فيها اختلفت بالنوع كالصاعقة
والمايلة فان اختلاف الطرفين بالمبدئية والمنتهاية وان كانا مختلفا بالعرض لكن باختلاف الحركة من هذه
الجهة ذاتي فان تقويم الطرفين للحركة ليس من جهة ذاتها فقط بل من جهة المبدئية والمنتهاية واما الاختلاف
في ان يكون قسما او طبيعيا ففي امور رتبة وان كانت لازمة واما السعة والبطور فهما اضافتان تعرضان
بالاضافة الى حركة وتختلف حال حركته بعينها في ذلك باختلاف المضاف اليه لا يختصان بحسن ويقبلان الا
والاضعف فلا يكون للاختلاف بهما نوعي كيف كانت الحركة الواحدة بالاتصال ترجع من سر على بطور او عكس
وتكون واحدة بالجنس القريب كما كانت في اللبنة والجنس الاعلى كما اذا كانت في كيف اقول الحركة تكون واحدة
بالنوع والجنس القريب بالجنس الاعلى وتعتبر في كل وحدة عامة باعتبارها في الزاوية وتقابل كلاما
من هذه الوحدات كثرة وتتكلم والى وحدتها بالبعد فتقول من البين ان باسوي ما يستحق قد عرفت ان
الحركة متعلقة بها لا محل وحدها وكثرت في وحدة الحركة وكثرت في الواحدة الواحدة في سكونها في حركتها بعينها
وحدة الحركة بالبعد والماثل فلان اذا تعدت الحركة ضرورة لتسارع قيام حركة واحدة في موضعين كما ان الزمان واحد
منه في الاعيان انما هو شخص واحد فلهذا يتصل في ذاته الى نهايتي الجنتين كونهما في اوجهم ان
سببا في امور كائنه او غاياتها مثلا في وقتها في اوجهم دون الاعيان كذا الحركة الطبيعية عليه كما
يفرض كذا لفلان لقياس الى التشرق والغروب لكن اذا كانت الحركة واحدة في جنتين من موضعين من
الزمان يحصلها جزءا او جزءا من الزمان فليس يمكن ان تكون واحدة باحد في اوجها في البنية لعدم كونها
الاتصالية والوحدة العددية في المتصلات متلازمة للاتصالية فلهذا لمعنى تبعها الحركة يتعدى كونها

لأنه لا يكون واحد في الزمان
فان الدائرة لا تقبل الزيادة
لان الاشياء غير المتناهية
المستقيمة اذا استوفت
المسافة لقطر العالم فليس
تماما وعدم قبول ساقها
للزيادة لنفس الاستقامة
وتكون احدى النوعين من
غير وحدة المتحرك والزمان
المتحرك لان الاضافة الى
الموضوع عارضة لا دائرية
فاما تدخل في قوام الشخص
من النوع فوحدة المتحرك
بالشخص وان كانت بمنزلة
في وحدة الحركة كذلك
فليس صحتها بالنوع
معتبرة في وحدتها كذلك
لان الزيادة تكلف بالنوع
بل ان كان لا يضاف
بالشخص فلا يوجب لبقته
مخالفة متنوعة في الحركة
بل انها تختلف في عتباتها
باختلاف الامور لما هيتهما
هي في ذاتها اما في
الاضافة اذا اختلف ما فيه
النوع وان اتفق الاخران
اختلفت كذلك كما اذا كانت
حركة من جنس الى متنى على
مسافة مستديرة واخرى على
مستقيمة وسيوضح ان
الاختلاف بالاستدارة و
الاستقامة يعني عن
اختلاف الطرفين بالنوع
واذا اختلف ما منه اليه وان
اتفق ما فيها اختلفت
بالنوع كالصاعقة والمايلة
فان اختلاف الطرفين
بالمبدئية والمنتهاية وان
كانا مختلفا بالعرض لكن
باختلاف الحركة من هذه
الجهة ذاتي فان تقويم
الطرفين للحركة ليس من
جهة ذاتها فقط بل من
جهة المبدئية والمنتهاية
واما الاختلاف في ان يكون
قسما او طبيعيا ففي امور
رتبة وان كانت لازمة واما
السعة والبطور فهما
اضافتان تعرضان
بالاضافة الى حركة
وتختلف حال حركته
بعينها في ذلك باختلاف
المضاف اليه لا يختصان
بحسن ويقبلان الا
والاضعف فلا يكون
للاختلاف بهما نوعي
كيف كانت الحركة
الواحدة بالاتصال
ترجع من سر على بطور
او عكس وتكون واحدة
بالجنس القريب كما كانت
في اللبنة والجنس الاعلى
كما اذا كانت في كيف
اقول الحركة تكون واحدة
بالنوع والجنس القريب
بالجنس الاعلى وتعتبر
في كل وحدة عامة
باعتبارها في الزاوية
وتقابل كلاما من هذه
الوحدات كثرة وتتكلم
والى وحدتها بالبعد
فتقول من البين ان باسوي
ما يستحق قد عرفت ان
الحركة متعلقة بها لا محل
وحدها وكثرت في وحدة
الحركة وكثرت في الواحدة
الواحدة في سكونها في
حركتها بعينها وحدة
الحركة بالبعد والماثل
فلان اذا تعدت الحركة
ضرورة لتسارع قيام
حركة واحدة في موضعين
كما ان الزمان واحد منه
في الاعيان انما هو شخص
واحد فلهذا يتصل في ذاته
الى نهايتي الجنتين
كونهما في اوجهم ان سببا
في امور كائنه او غاياتها
مثلا في وقتها في اوجهم
دون الاعيان كذا الحركة
الطبيعية عليه كما يفرض
كذا لفلان لقياس الى
التشرق والغروب لكن
اذا كانت الحركة واحدة
في جنتين من موضعين
من الزمان يحصلها جزءا
او جزءا من الزمان فليس
يمكن ان تكون واحدة
باحد في اوجها في البنية
لعدم كونها وحدة
الاتصالية والوحدة
العددية في المتصلات
متلازمة للاتصالية
فلهذا لمعنى تبعها
الحركة يتعدى كونها

[illegible][illegible]

من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات
من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات
من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات

اولا ان كانت قامة او ما يجري مجراها في ذلك لو كانت مستوية للمساواة فان من صفات
الواحد ان يكون تاما والآخر بعضا او احدى التامتين من شأنه ان يكون عليه بالاكبر وهو الحركة المستديرة
انما تحت الدورية في الوضع وتقطع الدائرة في الامتدة فان الدائرة لا تقبل الزيادة لنفس صورته الا
الاشقي كونهما دائرة والمستقيمة انما تستوفى المساواة كقطر العالم فليس تمامها لنفس كونها مستقيمة
والا عدم قبول مساويتها للزيادة لنفس الاستقامة وانما يقال من ان الدائرة وان كانت ثلثية فليس يجب ان يكون
الحركة عليها تماثل الحركة على المستقيمة تمتد في وقتها على المستديرة لانها في الواقع فاقط لان المستديرة
اذا تمتد ورة ابتدأت من اس فيكون كل دورة واحدة وكلما منها فيها واما احدى الحركة بالتسود وكثيرتها
كذلك فانما تعتمد وحدة الفصل الذاتي وكثيرتها فالحركة والزمان لا ينظر في ذلك الى حالها اما المتحرك فلان
الاضافة الى الموضوع عارضة للاعراض بخلافها في ذاتها في قوامها تخصص ونوع فوحدة الحركة
بالشخص وان كانت متعبرة في وحدة الحركة بالشخص فليس وحدة الحركة بالنوع معتبرة في وحدة الحركة بالنوع
واما الزمان فلانه لا يختلف بالنوع البتة بل هو واحد بالشخص ايضا لان الزمان لا يطرر عليه صفة بالمقايضة وتقرن
الكميات فيه فيكون هناك في الامم كثيرة شخصية وهي لا تجب من القصة متعبرة على ان الزمان ليس من مقومات
الحركة فلو كان يجري فيه اختلاف بالنوع لكانت متساوية في الحركة بل الحركة كلها تختلف نوعها
باختلاف نوعي واقع في احد الامور المقومة بغيرها في الحركة واما ما يذهب اليه فاذا اختلف واحد من
الثلاث بالنوع في نفسه او في شرائط واحدا من الثلاثة في الحركة بغيرها بالنوع فضلا عن ان يختلف
الترتيب جلية فانه اذا اختلف ما فيه بالنوع وان اختلف ما منه بالية كانت الحركة مختلفة بالنوع كالحركة من
مسجد الى قريه على الاستقامة واخرى من كذا الى كذا على الاستقامة على الاستقامة فان المسافة هناك
مختلفة بالنوع في الاستقامة واما ما يذهب اليه في الخطوط كما يستتبعها فافضل ان افاضل ان افاضل ان افاضل
في معنى جري الاختلافات المتغيرة واذا اختلف ما منه والى ان اتفق ما فيه اختلفت الحركة وذلك ظاهر في الحركة
كثيرة والكيفية لا تنحصر في الاختلاف بين النوعين كذا بين التسود والتبييض لوجهي اتفق الشك
في مسانته كما هو عند والده البطل فوالله ان الحركة انما تعلقت بالظرفين من حيث انها طرفان للمستقام
والا اختلاف بينهما في ذلك النوع فان عرض احد الطرفين كان ثريا لم يمس حتمه انفسه. اختلفا في
اعراضا فلهذا جرت اجزاءها في نوعها فلهذا جرت اجزاءها في نوعها فلهذا جرت اجزاءها في نوعها

من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات
من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات
من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات

من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات
من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات
من التغير الى التغير في السواد والاسود من التغير الى التغير في التبييض مثل السواد والاسود ان كان مقوماً للتسود فهو مقوم للتبييض ايضا في الاول باعتبار المتبقيات

[illegible]

على قوله في السرعة
 والبطء والمستقبلان
 التقديران هما
 في سرعة الحركة
 في البطء والحركة
 في المستقبل
 في السرعة
 في البطء
 في المستقبل
 في السرعة
 في البطء
 في المستقبل

وانتهى في الاتصال بالآخر في الصلابة من اللين ايضاً في سرعة كان في الجس من اعتبار ان فيه كرتان احد
 بالجس الاعلى اعني الكيفية **فقط** الفصل في مضامته الحركات والامضامتها والمقايسته بينهما بالسرعة
 والبطء والمساواة السريعة هي التي تقطع مثل ما يقطع الاخرى في زمان اقصر والتي تقطع ازيد منه في
 مثل زمانها والاخرى هي البطيئة والقاطعة للمثل في مثل الزمان هي المساوية وانما يتاتي هذه المقايسته
 بين حركتين بكون اقل من ما يقع فيه احدى منها الى ما يقع في الاخرى ما بالزيادة والنقصان والمساواة كما
 بين كمين او بالشد والضعف المساواة كما بين كمينين في الاولى هي المعبرة في الحركات الكمية وكذلك في الثانية
 والوضعية لتكلم المسافة فيها وهي على وجهين قسمة كما بين خطين مستقيمين او ينطبق كل منهما تمامه على الآخر
 فيساويان او يفضل واحد على مطابق الآخر فيفاضلان وتبعيدة كما بين مثلث ومربع او ذيك ان يقطع
 المثلث فطوعا يودي الى نظام يكون فيه ربع يساوي الاول وفيفاضلان وكما بين خطين مستقيمين مستدير
 فانه وان لم يكن ان يعمل احدهما يودي الى تطبيقه على الآخر لكن قد يتوهم ان يصير المستقيم مستديرا او العكس
 فيجري المقايسته بينهما والثانية هي المعبرة في الحركات الكيفية وهي ايضاً قسمة كما بين سوادين في بعيدة
 كما بين سوادين في من جريدته في الغاية ان حيث بعدتها عن الوسط او الطرفين فان حقيقة المقايسته
 على قسمة القسمة بين كمين او في البعدين الى اقل البعدين مجازيتان ابعدهما بعيدة الثانية ثم ان المقايسته
 وان كانت ثمانية تجري بين تجانسين من الحركات لكن لوضعية لتضمنها اينية للاجزاء الفضل التجربة فقط اوج
 قوله لكان بجاية الميانية مستديرة بل مستقيمة ايضاً **فقط** مضامته الحركات هي المقايسته بينهما في السرعة
 والبطء فالحركة كمين كما كانت بحيث ان فرض تساويهما في المسافة او ما يجري مجراها مما يقع فيه الحركة وتقطعه
 سمته في احدى وجهيه في احدى طرفي تلك الواحدة في السريعة وتلك في احدى وجهيه في احدى طرفي تلك الواحدة في
 تساوي سرعة كمين في احدى طرفي الواحدة اكثر مما يقطع الاخرى فالوصفان للزمان للسرعة سيجوز ان يجري
 بجاء احدى وجهيه في احدى طرفي الواحدة اكثر مما يقطع الاخرى في زمان اقصر والتي تقطع ازيد مما يقطع الاخرى
 في مثل زمانها والاخرى هي البطيئة والمقاطعة للمثل في مثل الزمان هي المساوية وانما يتاتي هذه المقايسته
 بين حركتين بكون اقل من ما يقع فيه احدى منها الى ما يقع في الاخرى ما بالزيادة والنقصان والمساواة كما
 بين كمين او بالشد والضعف المساواة كما بين كمينين في الاولى هي المعبرة في الحركات الكمية وكذلك في الثانية
 والوضعية لتكلم المسافة فيها وهي على وجهين قسمة كما بين خطين مستقيمين او ينطبق كل منهما تمامه على الآخر
 فيساويان او يفضل واحد على مطابق الآخر فيفاضلان وتبعيدة كما بين مثلث ومربع او ذيك ان يقطع
 المثلث فطوعا يودي الى نظام يكون فيه ربع يساوي الاول وفيفاضلان وكما بين خطين مستقيمين مستدير
 فانه وان لم يكن ان يعمل احدهما يودي الى تطبيقه على الآخر لكن قد يتوهم ان يصير المستقيم مستديرا او العكس
 فيجري المقايسته بينهما والثانية هي المعبرة في الحركات الكيفية وهي ايضاً قسمة كما بين سوادين في بعيدة
 كما بين سوادين في من جريدته في الغاية ان حيث بعدتها عن الوسط او الطرفين فان حقيقة المقايسته
 على قسمة القسمة بين كمين او في البعدين الى اقل البعدين مجازيتان ابعدهما بعيدة الثانية ثم ان المقايسته
 وان كانت ثمانية تجري بين تجانسين من الحركات لكن لوضعية لتضمنها اينية للاجزاء الفضل التجربة فقط اوج
 قوله لكان بجاية الميانية مستديرة بل مستقيمة ايضاً **فقط** مضامته الحركات هي المقايسته بينهما في السرعة
 والبطء فالحركة كمين كما كانت بحيث ان فرض تساويهما في المسافة او ما يجري مجراها مما يقع فيه الحركة وتقطعه
 سمته في احدى وجهيه في احدى طرفي تلك الواحدة في السريعة وتلك في احدى وجهيه في احدى طرفي تلك الواحدة في

والبطء والمستقبلان
 التقديران هما
 في سرعة الحركة
 في البطء والحركة
 في المستقبل
 في السرعة
 في البطء
 في المستقبل
 في السرعة
 في البطء
 في المستقبل

على قوله في السرعة
 والبطء والمستقبلان
 التقديران هما
 في سرعة الحركة
 في البطء والحركة
 في المستقبل
 في السرعة
 في البطء
 في المستقبل

[illegible]

[illegible]

لنفي المبدأ وذا المبدأ كما هو مبدء القياس الى المبدأ والمفتى فتبقى لنفي المفتى فذو المفتى
 انما هو المفتى بالقياس الى المفتى كالمقابلة بين المبدأ والمفتى ليس بالتضاد فليس المبدأ كسبدا
 بالقياس الى المفتى لا المفتى فتبقى بالقياس الى المبدأ بل انما كان باثر كل مبدء مفتى او بالانعكاس فانما
 يعلم ذلك بدليل وسطر والمضاد فان اشياء علم الاخر معية فاذا كان المبدأ والمفتى في المستقيمة
 اجتماعهما وجودا في مضادين متقابلين بالتضاد وانما في المستقيمة فيجوز ان يكون المبدأ والمفتى
 فلا يتقابلان هناك كما ساءوا اقبال الطرفين من ^{اي المبدء والمفتى} او مجرتا بل كركتان فيهما كانتا متضادتين ان
 المبدئين تضادا كوجودا في الطرفين المتضادين ^{اي المبدء والمفتى} من حيث الانسبا الى كل من الحركتين على حدة وكل المتجهان
 لانها ايضا ذلك الطرفان بعينها فمعلوم انهما في تضاد الحركتين من تضاد الاطراف تضادا حقيقيا كما جلي
 لا يمتري منه وانما يشك في الاخر ان يكون في تضاد الطرفين العرض تضادا اكثر من الذات منفع ولك نحو ما مر في
 اختلاف الحركتين بانواعها فاما في المبدء والمفتى فذلك ان الحركة لما كانت هربا عن شيء طلبا لشيء فاما تعلق
 بجوهر بابا طرفين لا مرجح وادما بل حيث يكونها سبدا الهرب فتبقى الطلح مما من هذه الجهة متضادا
 فتضاد الحركتان تضادا جوهريا لتضادها من جهة واحدة وانما التضاد في اعراضها وعللها فكل من بقاوية
 لانهما ما قطن من عرض مفهومي المبدء والمفتى لذوات الطرفين تاخر عن وجود الحركة فلا يكون تضاد
 بين العارضين عليه لتضاد الحركتين ^{الطراف صاحب المواقف} بل انما اقررت البعد من المحيط فانها متقدمان على وجود الحركة
 ومقتضيان لكون الحركتين متضادتين ^{في المبدء والمفتى} فاطنا فكل من علمت ما علمت ان كل مستقيمتين متبادلتين في اطراف
 متضادتين ليس التضاد يختص بالصاعده والهابطة كما ظن ثم المستقيمتان المتبادلتان في الاطراف كما هما
 متضاوان بالذات تضادا لطرفين العرض على الوجه الثاني اعني بالقياس الى الحركة كذلك تضادا وان
 بالعرض على الوجه الاول اعني بالقياس الى الحركة ايضا كالصاعده من الحركة الى نقطة المحيط والهابطة
 من تلك النقطة الى الحركة فانها كما انهما متضادان من جهة تقابل الطرفين من حيث كونها مبدءا ومفتى فكل
 تضادان من جهة تقابلهما من حيث كونهما في غاية القرب من المحيط وغاية البعد عنه وانما اعني ان تضاد الحركتين
 من جهة تضاد عرضي لان تعلق الحركة من حيث نفس مفهوما ليس من حيث كونها في غاية القرب من المحيط
 او غاية البعد عنه فتضاد الطرفين بهذا الاعتبار لا يوجد التضاد الذاتي في الحركتين كيف لو كان تضاد
 الحركتين تضادا لطرفين من الوجه الثاني كما قطن لكانت الحركات التي اطرافها متضادة من هذا الوجه

[illegible]

موجود في آن الوصول وإن لم يشرح ميله ولا يكون في الواصل حيل لا آخر الزيل ضرورة احتجنا
 بفصل ويكون لامحالة لوجود الثاني أول أن عدم تعلقه بالحركة بخلاف المبانيه واللابئين الآتين من
 ولا يكون فيه حركة للقضاء الأولى وعدم حدوث سبب الثانية فيهما سكون وتشتيقا لاحتضان
 المرمية الى فوق لولاقت في صعودها رحي بابطة فان سكنت قبل الرجوع او قففت الرحي سابقا
 بانها اتقف قبل الوصول اليها بمرحمة ترج وأما استبدال العمل باله لو وجب فسيبها ما عدى وهو عدم سبب
 لكن سبب الحركة المابطة موجود في الحركه المرمي الى فوق او وجودى وهو ما طبعه ايا رادى وليس فيه
 او قسرى وهو غير واجب الجواب عنه اذ يجوز ان يكون السبب ميبا وهو عدم حدوث الميل المابطة لمعاودة
 القوة الطبيعية على حاله وعدم شدة الميل فليس كل ميل يحرك وجودا بان يكون انقاسه فاقوة حركته
 قوة سكونية اقوالا تختلف في جواز الاتصال من غير تخلل سكون بين كل حركتين متجاكبتين بالجنس
 اذا تقابلتا على موضع وكانا بحيث لوجاز اتصالهما من غير سكون لم يكن مجموع حركته واحدة بالشخص
 اما لكونها في طريق واحد كالصاعدة والمابطة في النقطة وكالتسوية والتسوية من طريق التعمد
 وبالعكس الاستحالة في اللون أو الشكل الثانية تحركه من طريق الأولى الى طريق آخر سواء كان هذا
 الطريق متوقفا على مبدأ الطريق الأولى كالصاعدة على الاستقامة والمابطة على التقوس في النقطة
 من الطريق المذكور والتبصير من طريق التفتيش في الحركة ثم الصفة أو الحركة على صانع من ثلث ثم على آخره
 فالحق امتناع الاتصال بوجود سكون كما ذهب اليه العلم الأول واتباعه وفاقا للجهاني من المعترلة خلافا
 لافلاطن وحزبه ومحمد بن الحسن قول كذا الحال في كل حركتين جارتين من ميلين مختلفين وان كانتا بحيث
 لولا تخلل السكون بينهما كان مجموع حركته واحدة وذلك كالحركة من المحيط الى المركز ومن المركز الى المحيط
 على قطر واحد قطعه ثم عكس او بالعكس كحركة البهل من جيز النارا الى جيزه وطبعا ومن جيزه الى جيز الارض قسرا على
 خط واحد فان البرهان يوجب سكون بينهما ايضا كما نثبت لولا السكون بينهما كان المجموع حركته
 بالشخص قد قلنا عن الشيخ في فصل حركته يابوى الى ذلك في الحركة النازلة للجر في الهواء فالما
 فلا يوجب البرهان فيها تخلل سكون نعم المشهور ان الحركه الماتورة عن القطار على وجود سكون هو ان الشيء
 الواحد لا يجوز ان يكون مماثلا لغيره في حركته ومباينا لها الا في اثنين يبين كل اثنين ان ذلك ان حركته
 في غيريه يكون وقال الشيخ ان هذه الحجة سوفطاسية لان معنى بالان الذي يكون في مباينا طريقين ان يتجا

من قوله ان الاتصال بالان لا يكون في الحركة بخلاف المبانيه واللابئين الآتين من
 لا يكون فيه حركة للقضاء الأولى وعدم حدوث سبب الثانية فيهما سكون وتشتيقا لاحتضان
 المرمية الى فوق لولاقت في صعودها رحي بابطة فان سكنت قبل الرجوع او قففت الرحي سابقا
 بانها اتقف قبل الوصول اليها بمرحمة ترج وأما استبدال العمل باله لو وجب فسيبها ما عدى وهو عدم سبب
 لكن سبب الحركة المابطة موجود في الحركه المرمي الى فوق او وجودى وهو ما طبعه ايا رادى وليس فيه
 او قسرى وهو غير واجب الجواب عنه اذ يجوز ان يكون السبب ميبا وهو عدم حدوث الميل المابطة لمعاودة
 القوة الطبيعية على حاله وعدم شدة الميل فليس كل ميل يحرك وجودا بان يكون انقاسه فاقوة حركته
 قوة سكونية اقوالا تختلف في جواز الاتصال من غير تخلل سكون بين كل حركتين متجاكبتين بالجنس
 اذا تقابلتا على موضع وكانا بحيث لوجاز اتصالهما من غير سكون لم يكن مجموع حركته واحدة بالشخص
 اما لكونها في طريق واحد كالصاعدة والمابطة في النقطة وكالتسوية والتسوية من طريق التعمد
 وبالعكس الاستحالة في اللون أو الشكل الثانية تحركه من طريق الأولى الى طريق آخر سواء كان هذا
 الطريق متوقفا على مبدأ الطريق الأولى كالصاعدة على الاستقامة والمابطة على التقوس في النقطة
 من الطريق المذكور والتبصير من طريق التفتيش في الحركة ثم الصفة أو الحركة على صانع من ثلث ثم على آخره
 فالحق امتناع الاتصال بوجود سكون كما ذهب اليه العلم الأول واتباعه وفاقا للجهاني من المعترلة خلافا
 لافلاطن وحزبه ومحمد بن الحسن قول كذا الحال في كل حركتين جارتين من ميلين مختلفين وان كانتا بحيث
 لولا تخلل السكون بينهما كان مجموع حركته واحدة وذلك كالحركة من المحيط الى المركز ومن المركز الى المحيط
 على قطر واحد قطعه ثم عكس او بالعكس كحركة البهل من جيز النارا الى جيزه وطبعا ومن جيزه الى جيز الارض قسرا على
 خط واحد فان البرهان يوجب سكون بينهما ايضا كما نثبت لولا السكون بينهما كان المجموع حركته
 بالشخص قد قلنا عن الشيخ في فصل حركته يابوى الى ذلك في الحركة النازلة للجر في الهواء فالما
 فلا يوجب البرهان فيها تخلل سكون نعم المشهور ان الحركه الماتورة عن القطار على وجود سكون هو ان الشيء
 الواحد لا يجوز ان يكون مماثلا لغيره في حركته ومباينا لها الا في اثنين يبين كل اثنين ان ذلك ان حركته
 في غيريه يكون وقال الشيخ ان هذه الحجة سوفطاسية لان معنى بالان الذي يكون في مباينا طريقين ان يتجا

من قوله ان الاتصال بالان لا يكون في الحركة بخلاف المبانيه واللابئين الآتين من
 لا يكون فيه حركة للقضاء الأولى وعدم حدوث سبب الثانية فيهما سكون وتشتيقا لاحتضان
 المرمية الى فوق لولاقت في صعودها رحي بابطة فان سكنت قبل الرجوع او قففت الرحي سابقا
 بانها اتقف قبل الوصول اليها بمرحمة ترج وأما استبدال العمل باله لو وجب فسيبها ما عدى وهو عدم سبب
 لكن سبب الحركة المابطة موجود في الحركه المرمي الى فوق او وجودى وهو ما طبعه ايا رادى وليس فيه
 او قسرى وهو غير واجب الجواب عنه اذ يجوز ان يكون السبب ميبا وهو عدم حدوث الميل المابطة لمعاودة
 القوة الطبيعية على حاله وعدم شدة الميل فليس كل ميل يحرك وجودا بان يكون انقاسه فاقوة حركته
 قوة سكونية اقوالا تختلف في جواز الاتصال من غير تخلل سكون بين كل حركتين متجاكبتين بالجنس
 اذا تقابلتا على موضع وكانا بحيث لوجاز اتصالهما من غير سكون لم يكن مجموع حركته واحدة بالشخص
 اما لكونها في طريق واحد كالصاعدة والمابطة في النقطة وكالتسوية والتسوية من طريق التعمد
 وبالعكس الاستحالة في اللون أو الشكل الثانية تحركه من طريق الأولى الى طريق آخر سواء كان هذا
 الطريق متوقفا على مبدأ الطريق الأولى كالصاعدة على الاستقامة والمابطة على التقوس في النقطة
 من الطريق المذكور والتبصير من طريق التفتيش في الحركة ثم الصفة أو الحركة على صانع من ثلث ثم على آخره
 فالحق امتناع الاتصال بوجود سكون كما ذهب اليه العلم الأول واتباعه وفاقا للجهاني من المعترلة خلافا
 لافلاطن وحزبه ومحمد بن الحسن قول كذا الحال في كل حركتين جارتين من ميلين مختلفين وان كانتا بحيث
 لولا تخلل السكون بينهما كان مجموع حركته واحدة وذلك كالحركة من المحيط الى المركز ومن المركز الى المحيط
 على قطر واحد قطعه ثم عكس او بالعكس كحركة البهل من جيز النارا الى جيزه وطبعا ومن جيزه الى جيز الارض قسرا على
 خط واحد فان البرهان يوجب سكون بينهما ايضا كما نثبت لولا السكون بينهما كان المجموع حركته
 بالشخص قد قلنا عن الشيخ في فصل حركته يابوى الى ذلك في الحركة النازلة للجر في الهواء فالما
 فلا يوجب البرهان فيها تخلل سكون نعم المشهور ان الحركه الماتورة عن القطار على وجود سكون هو ان الشيء
 الواحد لا يجوز ان يكون مماثلا لغيره في حركته ومباينا لها الا في اثنين يبين كل اثنين ان ذلك ان حركته
 في غيريه يكون وقال الشيخ ان هذه الحجة سوفطاسية لان معنى بالان الذي يكون في مباينا طريقين ان يتجا

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible][illegible][illegible]

وَاللَّهُ يَدْرِي أَنَّكَ لَتَصْطَوِي شَيْدَا أَوْ أَمْلًا لَمْ تَصْبِيهِمَا نَبِيًّا زَيْنَةً أَوْ حُجْرًا لَمْ يَسْطَوْا +

[illegible]

٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

الغير المتناهي في القوة فلا يحيل تضعف القوة التي هي قوة على الاستعمال بل يجب ان يحام حولها بلية هي
 واما في مقابلة كل ان القوى جسمانية او انقسمت بقسام الحمل في القوة يكون كل جزء منها يقوى على
 مما يقوى عليه الكل يكون يقوى على الكل مجموع ما يقوى عليه الاجزاء وكنت اعني ذلك انه لا يقوى الكل الا على
 جملة ما يقوى عليه الاجزاء منفردة فان ذلك بما لا يصدق في ذلك بالقياس لزيادة ما يقوى عليه الاجزاء
 وربما يكون القوة متعلقة بالجسم بشرط اجتماع اجزائه فلا يتصور انفراؤها اجزاء القوة بل اعني انه اذا قسمت القوة في
 الوجه توزعت في الوجه ايضا كحركة الصادرة عنها على قسامها لكن بشرط اجتماع الاجزاء ويكون نسبة قسمة القوة
 الى كل ما كنسبة نصيب من الحركة الى كل ما كنسبة اعني بذلك ان كل قسمة من الحركة ينصبوبار اقسام من القوة ينصبوب
 بل محو ان نصف مثلها ان النصف الرابع بالاربع والثانية ان توزع الحركة على قسام القوة يكون بانها
 مختلفة فان عتبرت حركة الجسم من خصوصية شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة والزمان
 كان توزع الحركة من جهة المسافة او الزمان فيكون بالاربع نصف القوة مثلا حركة جملة جسم تلك السرعة في نصف
 المسافة او المدة مع انخفاض السرعة يكون المسافة والمدة متطابقتين فيقسم كل منهما بالاربع اقسام الاخرى
 يكون بين قسمة الحركة من جهة المسافة فيقسم من جهة الزمان بون الا في تلك الحالة والاعتبار وان عتبرت الحركة بتلك
 السرعة في تلك المسافة والمدة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد الجسم المحرك كان توزع الحركة
 من جهة الجسم المحرك فيكون بالاربع نصف القوة حركة نصف الجسم تلك السرعة في تلك المسافة والمدة وان عتبرت حركة
 جملة الجسم في تلك المدة من غير انخفاض السرعة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة يكون التوزيع
 باعقبا للمسافة من غير ان تقسم الحركة في تلك المسافة من غير انخفاض السرعة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة يكون التوزيع
 عليه بالفعاء كما اذا عتبرت حركة الجسم في تلك المسافة من غير انخفاض السرعة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة يكون التوزيع
 توزع الحركة على قسام القوة بتقسيم المدة البتة ولا يزيد المدح بازدياد اجزاء القوة بل ينقص فان
 رايك ان الحركة الواحدة كلفت توزع على قسام القوة باسما مختلفة فادفع بانه لا يصير في ذلك عند تعدد
 الاعيان بل وتذكر اننا لا نعني بالتوزيع كون كل قسمة من تلك القسمة ينصبوب من بدو بل ان نصف
 مثلا بالاربع نصف القوة وان كانت هناك حركات متعديدة بالفصل وبالقوة متعديدة سواء كانت في
 اتجاه واحد او في اتجاهين متعديدة فاما انقسمت القوة ولو حظت تاتي القسام الحركة في امتداد سلسلة بعدي
 وسلسلة سلاسلها توزعت سلسلة الحركات وكل من سلاسلها حسب القسام القوة اذ في تلك الحالة فاقول بكونها

فان القوة لا تقوى على الاستعمال بل يجب ان يحام حولها بلية هي
 واما في مقابلة كل ان القوى جسمانية او انقسمت بقسام الحمل في القوة يكون كل جزء منها يقوى على
 مما يقوى عليه الكل يكون يقوى على الكل مجموع ما يقوى عليه الاجزاء وكنت اعني ذلك انه لا يقوى الكل الا على
 جملة ما يقوى عليه الاجزاء منفردة فان ذلك بما لا يصدق في ذلك بالقياس لزيادة ما يقوى عليه الاجزاء
 وربما يكون القوة متعلقة بالجسم بشرط اجتماع اجزائه فلا يتصور انفراؤها اجزاء القوة بل اعني انه اذا قسمت القوة في
 الوجه توزعت في الوجه ايضا كحركة الصادرة عنها على قسامها لكن بشرط اجتماع الاجزاء ويكون نسبة قسمة القوة
 الى كل ما كنسبة نصيب من الحركة الى كل ما كنسبة اعني بذلك ان كل قسمة من الحركة ينصبوبار اقسام من القوة ينصبوب
 بل محو ان نصف مثلها ان النصف الرابع بالاربع والثانية ان توزع الحركة على قسام القوة يكون بانها
 مختلفة فان عتبرت حركة الجسم من خصوصية شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة والزمان
 كان توزع الحركة من جهة المسافة او الزمان فيكون بالاربع نصف القوة مثلا حركة جملة جسم تلك السرعة في نصف
 المسافة او المدة مع انخفاض السرعة يكون المسافة والمدة متطابقتين فيقسم كل منهما بالاربع اقسام الاخرى
 يكون بين قسمة الحركة من جهة المسافة فيقسم من جهة الزمان بون الا في تلك الحالة والاعتبار وان عتبرت الحركة بتلك
 السرعة في تلك المسافة والمدة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد الجسم المحرك كان توزع الحركة
 من جهة الجسم المحرك فيكون بالاربع نصف القوة حركة نصف الجسم تلك السرعة في تلك المسافة والمدة وان عتبرت حركة
 جملة الجسم في تلك المدة من غير انخفاض السرعة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة يكون التوزيع
 باعقبا للمسافة من غير ان تقسم الحركة في تلك المسافة من غير انخفاض السرعة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة يكون التوزيع
 عليه بالفعاء كما اذا عتبرت حركة الجسم في تلك المسافة من غير انخفاض السرعة شيئا وحداثا ولا حظت تاتي اقسمة في امتداد المسافة يكون التوزيع
 توزع الحركة على قسام القوة بتقسيم المدة البتة ولا يزيد المدح بازدياد اجزاء القوة بل ينقص فان
 رايك ان الحركة الواحدة كلفت توزع على قسام القوة باسما مختلفة فادفع بانه لا يصير في ذلك عند تعدد
 الاعيان بل وتذكر اننا لا نعني بالتوزيع كون كل قسمة من تلك القسمة ينصبوب من بدو بل ان نصف
 مثلا بالاربع نصف القوة وان كانت هناك حركات متعديدة بالفصل وبالقوة متعديدة سواء كانت في
 اتجاه واحد او في اتجاهين متعديدة فاما انقسمت القوة ولو حظت تاتي القسام الحركة في امتداد سلسلة بعدي
 وسلسلة سلاسلها توزعت سلسلة الحركات وكل من سلاسلها حسب القسام القوة اذ في تلك الحالة فاقول بكونها

الاقرب اليه الا واحد هو حاصل له المكان في شئ منها فان نقل منه الى بعض آخر منها بالقياس صار واحدا اليه
 طبيعا الصيرفة اقرب اليه وان لم يكن شئ منها فالاقرب اليه هو الاقرب منها الى جبره فبفتح كذا اليه لم
 يتعق تخصيص البعض بالاقرب اليه شئ من الاسباب التي لا يمكن بالقياس الى خصوص فردية فخذ انما لاسا
 واما المركب فلما لم يكن بعدا لم يخلق له غير خارج عن حيز البسيط ثم تركبه ان لم يحصل الا بالقياس الى
 طبائع البسيط لكن لا يكون قسرا بالقياس الى طبيعته ويكون له حيز طبيعي من حيز الخالق من اجزائه مطلقا
 او من جهة الخيرة ولا يكون المعتدل الحقيقي حيزا طبيعيا ولا من اقربا لطبع او غيرا لطبيعه هو التفرق حصوله في شئ
 لطبيعه لمركب انما هو باعتبار ما له من مرتبة المقتضى او نقل او الحاله المسوطة على حسب مقتضى كسب البسيط فلا يكون
 غير مركب الخالق الساجد او الارض الساذجة البتة غير المعتدل هو الوسط بين خرافة الخفيف والتثقل لقول
 افق الكلام هنا الى ان الحركة الطبيعية انما تكون من حيز غير طبيعية الى طبيعية فبالحري ان يكون كل شئ
 عام ما لم يكن خالفا عن طبيعته بالقياس الى شئ طبيعي لم والمواد لا يمكن خلقه جسم عديم اما لا يمكن خلقه جسم تاما
 فيكون كل شئ من طبيعته واما لا يمكن خلقه بعض الاجسام عنه فيكون ذلك البعض شئ من طبيعته فالاول
 كالمادة والاشياء الخيرة فان الجسم لا بد وان يعينه المقدار فلا بد ان يقيس في الجاهات فيحيط به حاشية تامة
 او حيز فيحصل له بنية من تلك الاشياء التي لا يمكن ان يكون له شئ من سائر ما يفرض من اجسام
 في الجاهات او موضع محاذي الجسم المحيط بالكل او موضع اعمى كائن مع وضع النفس الى الحد والجهات فلهذا المعنى
 الا انهم هو المراد بالحد والاشياء كالكسفيات الممتدة الاول الاجسام السفلية وكالاولى والطعوم والروائح
 بعينها ونقصوا اليه بان في الخيرة فتقول فلما امتنع خلوا الجسم مطلقا عن غير مطلقا فلا يكون مطلق الخيرة
 مستند الى ما لا يتنوع فامطلق الجسم عنه كالتطبيعة الخاصة وما يخص به من اوزنها وكالتاسر مطلقا او
 بحد وجو ومطلق الجسم بدون اية طبيعة مخصوصة فرضت بدون ما يخص بها او كذا بدون القاسر مطلقا
 ثم نقول ان كل شئ من طبيعته بحيث لا يكون هناك قاسر شئ فيه اثر غيرا يمكنه بالقياس اليه ان
 متنع خالفا خارجا واذ اعلم كل جسم يكون له الحاله لغير معين فلا بد ان يكون مطلق الخيرة ولا يمكن ثبوت المطلق الا
 ضمن معين لا بد لخرج ذلك المعين من مرجع ولا يمكن ان يكون المرجع هو القاسر فنرضي الخيرة بالاجسامية المستمرة
 الى طبيعته ليستند اليها فيكون كذا الخيرة طبيعيا لا وجود جسم بدون فاعلم ان كان غير ممكن لكن نسبة
 رتبا على ان جميع الاجزاء على السواء فلا يمكن ثبوت الخيرة من جسم من طبيعته الجسم خصوصه ثم ان ثبوتها

هذا هو المقرب اليه الا واحد هو حاصل له المكان في شئ منها فان نقل منه الى بعض آخر منها بالقياس صار واحدا اليه
 طبيعا الصيرفة اقرب اليه وان لم يكن شئ منها فالاقرب اليه هو الاقرب منها الى جبره فبفتح كذا اليه لم
 يتعق تخصيص البعض بالاقرب اليه شئ من الاسباب التي لا يمكن بالقياس الى خصوص فردية فخذ انما لاسا
 واما المركب فلما لم يكن بعدا لم يخلق له غير خارج عن حيز البسيط ثم تركبه ان لم يحصل الا بالقياس الى
 طبائع البسيط لكن لا يكون قسرا بالقياس الى طبيعته ويكون له حيز طبيعي من حيز الخالق من اجزائه مطلقا
 او من جهة الخيرة ولا يكون المعتدل الحقيقي حيزا طبيعيا ولا من اقربا لطبع او غيرا لطبيعه هو التفرق حصوله في شئ
 لطبيعه لمركب انما هو باعتبار ما له من مرتبة المقتضى او نقل او الحاله المسوطة على حسب مقتضى كسب البسيط فلا يكون
 غير مركب الخالق الساجد او الارض الساذجة البتة غير المعتدل هو الوسط بين خرافة الخفيف والتثقل لقول
 افق الكلام هنا الى ان الحركة الطبيعية انما تكون من حيز غير طبيعية الى طبيعية فبالحري ان يكون كل شئ
 عام ما لم يكن خالفا عن طبيعته بالقياس الى شئ طبيعي لم والمواد لا يمكن خلقه جسم عديم اما لا يمكن خلقه جسم تاما
 فيكون كل شئ من طبيعته واما لا يمكن خلقه بعض الاجسام عنه فيكون ذلك البعض شئ من طبيعته فالاول
 كالمادة والاشياء الخيرة فان الجسم لا بد وان يعينه المقدار فلا بد ان يقيس في الجاهات فيحيط به حاشية تامة
 او حيز فيحصل له بنية من تلك الاشياء التي لا يمكن ان يكون له شئ من سائر ما يفرض من اجسام
 في الجاهات او موضع محاذي الجسم المحيط بالكل او موضع اعمى كائن مع وضع النفس الى الحد والجهات فلهذا المعنى
 الا انهم هو المراد بالحد والاشياء كالكسفيات الممتدة الاول الاجسام السفلية وكالاولى والطعوم والروائح
 بعينها ونقصوا اليه بان في الخيرة فتقول فلما امتنع خلوا الجسم مطلقا عن غير مطلقا فلا يكون مطلق الخيرة
 مستند الى ما لا يتنوع فامطلق الجسم عنه كالتطبيعة الخاصة وما يخص به من اوزنها وكالتاسر مطلقا او
 بحد وجو ومطلق الجسم بدون اية طبيعة مخصوصة فرضت بدون ما يخص بها او كذا بدون القاسر مطلقا
 ثم نقول ان كل شئ من طبيعته بحيث لا يكون هناك قاسر شئ فيه اثر غيرا يمكنه بالقياس اليه ان
 متنع خالفا خارجا واذ اعلم كل جسم يكون له الحاله لغير معين فلا بد ان يكون مطلق الخيرة ولا يمكن ثبوت المطلق الا
 ضمن معين لا بد لخرج ذلك المعين من مرجع ولا يمكن ان يكون المرجع هو القاسر فنرضي الخيرة بالاجسامية المستمرة
 الى طبيعته ليستند اليها فيكون كذا الخيرة طبيعيا لا وجود جسم بدون فاعلم ان كان غير ممكن لكن نسبة
 رتبا على ان جميع الاجزاء على السواء فلا يمكن ثبوت الخيرة من جسم من طبيعته الجسم خصوصه ثم ان ثبوتها

هذا هو المقرب اليه الا واحد هو حاصل له المكان في شئ منها فان نقل منه الى بعض آخر منها بالقياس صار واحدا اليه
 طبيعا الصيرفة اقرب اليه وان لم يكن شئ منها فالاقرب اليه هو الاقرب منها الى جبره فبفتح كذا اليه لم
 يتعق تخصيص البعض بالاقرب اليه شئ من الاسباب التي لا يمكن بالقياس الى خصوص فردية فخذ انما لاسا
 واما المركب فلما لم يكن بعدا لم يخلق له غير خارج عن حيز البسيط ثم تركبه ان لم يحصل الا بالقياس الى
 طبائع البسيط لكن لا يكون قسرا بالقياس الى طبيعته ويكون له حيز طبيعي من حيز الخالق من اجزائه مطلقا
 او من جهة الخيرة ولا يكون المعتدل الحقيقي حيزا طبيعيا ولا من اقربا لطبع او غيرا لطبيعه هو التفرق حصوله في شئ
 لطبيعه لمركب انما هو باعتبار ما له من مرتبة المقتضى او نقل او الحاله المسوطة على حسب مقتضى كسب البسيط فلا يكون
 غير مركب الخالق الساجد او الارض الساذجة البتة غير المعتدل هو الوسط بين خرافة الخفيف والتثقل لقول
 افق الكلام هنا الى ان الحركة الطبيعية انما تكون من حيز غير طبيعية الى طبيعية فبالحري ان يكون كل شئ
 عام ما لم يكن خالفا عن طبيعته بالقياس الى شئ طبيعي لم والمواد لا يمكن خلقه جسم عديم اما لا يمكن خلقه جسم تاما
 فيكون كل شئ من طبيعته واما لا يمكن خلقه بعض الاجسام عنه فيكون ذلك البعض شئ من طبيعته فالاول
 كالمادة والاشياء الخيرة فان الجسم لا بد وان يعينه المقدار فلا بد ان يقيس في الجاهات فيحيط به حاشية تامة
 او حيز فيحصل له بنية من تلك الاشياء التي لا يمكن ان يكون له شئ من سائر ما يفرض من اجسام
 في الجاهات او موضع محاذي الجسم المحيط بالكل او موضع اعمى كائن مع وضع النفس الى الحد والجهات فلهذا المعنى
 الا انهم هو المراد بالحد والاشياء كالكسفيات الممتدة الاول الاجسام السفلية وكالاولى والطعوم والروائح
 بعينها ونقصوا اليه بان في الخيرة فتقول فلما امتنع خلوا الجسم مطلقا عن غير مطلقا فلا يكون مطلق الخيرة
 مستند الى ما لا يتنوع فامطلق الجسم عنه كالتطبيعة الخاصة وما يخص به من اوزنها وكالتاسر مطلقا او
 بحد وجو ومطلق الجسم بدون اية طبيعة مخصوصة فرضت بدون ما يخص بها او كذا بدون القاسر مطلقا
 ثم نقول ان كل شئ من طبيعته بحيث لا يكون هناك قاسر شئ فيه اثر غيرا يمكنه بالقياس اليه ان
 متنع خالفا خارجا واذ اعلم كل جسم يكون له الحاله لغير معين فلا بد ان يكون مطلق الخيرة ولا يمكن ثبوت المطلق الا
 ضمن معين لا بد لخرج ذلك المعين من مرجع ولا يمكن ان يكون المرجع هو القاسر فنرضي الخيرة بالاجسامية المستمرة
 الى طبيعته ليستند اليها فيكون كذا الخيرة طبيعيا لا وجود جسم بدون فاعلم ان كان غير ممكن لكن نسبة
 رتبا على ان جميع الاجزاء على السواء فلا يمكن ثبوت الخيرة من جسم من طبيعته الجسم خصوصه ثم ان ثبوتها

[illegible][illegible]

۱۰
 ۱۱
 ۱۲
 ۱۳
 ۱۴
 ۱۵
 ۱۶
 ۱۷
 ۱۸
 ۱۹
 ۲۰
 ۲۱
 ۲۲
 ۲۳
 ۲۴
 ۲۵
 ۲۶
 ۲۷
 ۲۸
 ۲۹
 ۳۰
 ۳۱
 ۳۲
 ۳۳
 ۳۴
 ۳۵
 ۳۶
 ۳۷
 ۳۸
 ۳۹
 ۴۰
 ۴۱
 ۴۲
 ۴۳
 ۴۴
 ۴۵
 ۴۶
 ۴۷
 ۴۸
 ۴۹
 ۵۰
 ۵۱
 ۵۲
 ۵۳
 ۵۴
 ۵۵
 ۵۶
 ۵۷
 ۵۸
 ۵۹
 ۶۰
 ۶۱
 ۶۲
 ۶۳
 ۶۴
 ۶۵
 ۶۶
 ۶۷
 ۶۸
 ۶۹
 ۷۰
 ۷۱
 ۷۲
 ۷۳
 ۷۴
 ۷۵
 ۷۶
 ۷۷
 ۷۸
 ۷۹
 ۸۰
 ۸۱
 ۸۲
 ۸۳
 ۸۴
 ۸۵
 ۸۶
 ۸۷
 ۸۸
 ۸۹
 ۹۰
 ۹۱
 ۹۲
 ۹۳
 ۹۴
 ۹۵
 ۹۶
 ۹۷
 ۹۸
 ۹۹
 ۱۰۰

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

العناصر في الموائد الكواكب والافلاك التجزئية والمقدرة المفردة عن الكواكب بسيطة ليس في
تأليف قلت الفصل كل حركة انما هي بحالة انبعاشية نحو الخروج من المبدأ الى المنتهى تدافع
العائق وهي الميل وربما يحسن مع تخلف الحركة عنه كما في البحر المسكن على اليد ثم لا يكون فيه ميل من طبع
بالفعل وبالقوة لا يكون طبع حركة عليه لاجل طبعه والافلاك تحرك من قبل شدة في مسافة ما في زمان وليست كـ في
تلك المسافة جسم في طبعه ميل محروق آخر نسبة ميل الى ميل اللول كنسبة زمان حركة عديم الميل الى زمان حركة
في الميل الاول اذ تفاوتت الازمنة على حسب تفاوت الميول المعروفة كان نسبتها ما في الميل الثاني الى زمان
في الميل الاول كنسبة الميول بل كنسبة زمان عديم الميل الى زمان في الميل الاول فيكون الحركة بمحاوطة شديدا
بدونها وايضا المقسومتين عليه تأثير الاقوى الاضعف فالاقوى مطاوع والضعيف معاق ومليست المعاقوة
للجسم بما هو سهل بطبعه يطلب البقاء على مكان او وضع وهو المبدأ الذي نرويه فنقول كل جسم طبعه
مبدأ ميل مستقيم او متدوير فان كان جاز عليه الانتقال من جيز الى آخر فان كان بالبطبع فذلك الافلاك بدفيه
من مبدأ ميل محروق وايضا اذا فارق جيزه وسوى يقتضيه بطبعه الى ليه بطبعه اذ لم يبق فيه مبدأ ميل مستقيم
وان لم يحرك عليه الانتقال في الاثنا فالانتقال الاوضاع الحاصلة بسبب محاذاة الاجزاء الى الحوى او المحوى
جائز البتة لاسدوا ثما قسوا كان ذلك عن طبعه ولا عنه ففيه مبدأ ميل متدوير اقول كل حركة فانما هي قطع
شيء بين المبدأ والمنتى اما مسافة اينية او غير او تكون على حد ما هو في المبدأ او في المنتى او في
لا يكون فوقه في الاعيان او التوهم ولعل الفطرة التقية لا ترتب في ان قطع جسم من جسمه او بطور انما يكون
بكيفية حاصلة في غير الحركة الداخلية والارجى قابلية للشدة والضعف وهي حالة انبعاشية الى الخروج من
المبدأ الى المنتى بحيث تدافع باليقظة عن ذلك في هذه الحالة هي المسماة بالميل وهو رجاو جود وتختلف عنه
الحركة وبذا ظاهر في الاينية كما تحسن من البحر المسكن في الجوع الى والازرق المسكن في الماء تحت اليد وكذا
في الكمية لا تستصحبها الاينية واما الوضعية فكانها اينية لكل جيز متوهم فيميل التصديق بالميل فيه ايضا وانما
يحتاج الى لطيف القرينة في الحركة الكيفية اذ اتفرد ذلك فنقول ان كل جسم طبعه في خفيه مبدأ ميل مستقيم او متدوير
وانما ليعيان في كماله في الجسم الذي لا ميل فيه بانفعلا وبالقوة اي الذي ليس فيه مبدأ ميل
طبعه لا يتحرك فيه او ذلك لاجل جبين احدهما انه لو تحرك فمماسه في زمان ما في مسافة ما فانفذت تحركه في ذلك
القاسم بعينه في تلك المسافة جسمه مبدأ ميل محروق فيكون حركته في زمان الطول ثم يفيض حركته ايضا

[illegible][illegible]

ايضا في تلك المسانحة كما يكون في الميل المعاق فيه الى الميل الاول كنسبة زمان حركة عديم الميل الى زمان حركة ذي الميل الاول اذا كانت النسبة بين زمان حركة في المحرك الساكنة مختلفتين في الميل المعاق انما هي نسبة السيلين المعاقين في زمان حركة ذي الميل الثاني الى زمان حركة ذي الميل الاول كنسبة الميل الثاني الى الميل الاول اي نسبة زمان حركة عديم الميل الى زمان حركة ذي الميل الاول في زمان حركة ذي الميل الثاني فيكون الحركة مع معاودة كالحركة بلا معاودة وقد قد منافي في فصل الجبال انحاء الكلام على هذا الوجه بالا مزيد عليه وثانيتها ان المقصود على الحركة المستقيمة او المستديرة يختلف عليه تارة القاسر الاقوى في الاضعف ما ذكركم الا ان القاسر القوي قد طأ وعنه الجسم المقصود والاضعف قد عاودة ذلك الجسم وليست المعاودة للجسم كما هو جسم بل في بعض في طلب البقاء على حاله في المكان او الوضع وهذا هو المسد الذي نحن في بيان كذا قوله شيخ في الشفا راقول فيه انه يجوز ان يكون المعاودة بقوى الجسم من شأنها حفظ حالة حالته من طبيعة واقاسم وبقاؤه ما من غير ان يكون شأن هذه القوة اما ان الجسم الى حاله غير حاصله كما ان البيوت اما تقتضي حفظ الشكل الحاصل من طبيعة واقاسم وليس من شأنها اقتضاها شكل غير حاصل الجسم الا ان يدعى الضرف في ان الجسم انما يكون في ذاته قوة حفظه في اذ كان كذا في ذاته من شأنه في تلك الحالة كونه في حاله اذا كان كذا في ذاته في ذلك الحيز القاسم ثم زال القاسم وليس هناك عائق عن الميل اليه كانت تلك القوة متميزة اليه لا محالة واما الوضع الذي باعتبار محاذات الاجزاء المتحركة وما تستمر الى اجزاء محيطه او محاطة فلا يكون شي منطبعيا ولا اسطويا بطبيعة غيرية الشعوب في المكان فليس شاعرة في كذا يكون مطلوبه بالذات لنفسه من جهة خصوصية بل على شرط اخر نعم بما يلزم الجسم وضعه لانه لم يخط كل حيز خفيه الذي يخصه بل من خارج فوجب ان يعلم ان البيان كما ينبغي في تحرك الجسم من سبب خارج كذا في شئ من تحرك في نفس من اصله انما تحرك بحوث ارادة وانزعاج قصد فان ذلك انما يكون حيث يكون القوى مختلفة ويكون البدن متناظرا في اجسام متحصلة قبل تلك النفس في مختلف محالها باجتماع ثقلها في اداة ونقصانها كما يرى في النفس الحيوانية يختلف تحريكها الى القوة واحدة فلا ينفق الفصلين من بعد اقدم اذا تم ذلك فيقول ان الجسم انما يجاز عليه الانتقال من حيز الى اخر فلا يكون ذلك الا بميل مستقيم فاما كان عن طبعه فقد ثبت ان ميله مستقيما وان كان عن قاسر ونفس تحري حيزه فلا بد ايضا من ان يكون في ميل معاق بحكم مقتضى الجسم وايضا لا محالة يكون له حيز طبيعي يجوز ان يفارقه فاذا فارقوه فهو يقضي طبعه من المكان ان لا يكون هناك

قوله في تلك المسانحة كما يكون في الميل المعاق فيه الى الميل الاول كنسبة زمان حركة عديم الميل الى زمان حركة ذي الميل الاول اذا كانت النسبة بين زمان حركة في المحرك الساكنة مختلفتين في الميل المعاق انما هي نسبة السيلين المعاقين في زمان حركة ذي الميل الثاني الى زمان حركة ذي الميل الاول كنسبة الميل الثاني الى الميل الاول اي نسبة زمان حركة عديم الميل الى زمان حركة ذي الميل الاول في زمان حركة ذي الميل الثاني فيكون الحركة مع معاودة كالحركة بلا معاودة وقد قد منافي في فصل الجبال انحاء الكلام على هذا الوجه بالا مزيد عليه وثانيتها ان المقصود على الحركة المستقيمة او المستديرة يختلف عليه تارة القاسر الاقوى في الاضعف ما ذكركم الا ان القاسر القوي قد طأ وعنه الجسم المقصود والاضعف قد عاودة ذلك الجسم وليست المعاودة للجسم كما هو جسم بل في بعض في طلب البقاء على حاله في المكان او الوضع وهذا هو المسد الذي نحن في بيان كذا قوله شيخ في الشفا راقول فيه انه يجوز ان يكون المعاودة بقوى الجسم من شأنها حفظ حالة حالته من طبيعة واقاسم وبقاؤه ما من غير ان يكون شأن هذه القوة اما ان الجسم الى حاله غير حاصله كما ان البيوت اما تقتضي حفظ الشكل الحاصل من طبيعة واقاسم وليس من شأنها اقتضاها شكل غير حاصل الجسم الا ان يدعى الضرف في ان الجسم انما يكون في ذاته قوة حفظه في اذ كان كذا في ذاته من شأنه في تلك الحالة كونه في حاله اذا كان كذا في ذاته في ذلك الحيز القاسم ثم زال القاسم وليس هناك عائق عن الميل اليه كانت تلك القوة متميزة اليه لا محالة واما الوضع الذي باعتبار محاذات الاجزاء المتحركة وما تستمر الى اجزاء محيطه او محاطة فلا يكون شي منطبعيا ولا اسطويا بطبيعة غيرية الشعوب في المكان فليس شاعرة في كذا يكون مطلوبه بالذات لنفسه من جهة خصوصية بل على شرط اخر نعم بما يلزم الجسم وضعه لانه لم يخط كل حيز خفيه الذي يخصه بل من خارج فوجب ان يعلم ان البيان كما ينبغي في تحرك الجسم من سبب خارج كذا في شئ من تحرك في نفس من اصله انما تحرك بحوث ارادة وانزعاج قصد فان ذلك انما يكون حيث يكون القوى مختلفة ويكون البدن متناظرا في اجسام متحصلة قبل تلك النفس في مختلف محالها باجتماع ثقلها في اداة ونقصانها كما يرى في النفس الحيوانية يختلف تحريكها الى القوة واحدة فلا ينفق الفصلين من بعد اقدم اذا تم ذلك فيقول ان الجسم انما يجاز عليه الانتقال من حيز الى اخر فلا يكون ذلك الا بميل مستقيم فاما كان عن طبعه فقد ثبت ان ميله مستقيما وان كان عن قاسر ونفس تحري حيزه فلا بد ايضا من ان يكون في ميل معاق بحكم مقتضى الجسم وايضا لا محالة يكون له حيز طبيعي يجوز ان يفارقه فاذا فارقوه فهو يقضي طبعه من المكان ان لا يكون هناك

[illegible]

عائق من التحرك اليه بطباعه لا محالة فيكون مبدأ ميل مستقيم ولا يجوز ان يكون العائق ذاتيا
حتى يتبين فقد انما اذ من التحريك ان يكون في طبع جسم بسيط اقتضاه حيزه والحق عنه واذا ثبت مبدأ ميل
في البسيط ثبت في المركب بل قار قوى البسيط فيه ولا يكون لها تأثير الغالب من البسيط كما قالوا اولما
يناسب مرتبة الحاصل له من التركيب في الشدة والنقل كما قلت وما جملته فلا يكون فيه من حيث ذاته القوة
بالفعل مما يقتضيه من حيث التركيب اقول على قياس امرير وهما انما يجوز ان يقتضي الجسم طباعه ان يكون فيه
قوة محافظة لما حصل له من الاحياء الطبيعية او قسرة مبقية عليه فاذا حصل له من قسرة حقيقه وعاقبت الجسم بالعرض
عمل الجبل الى الجبل الطبيعي كما ان الدبوشة الطبيعية للارض فتوقها عن العود الى الشكل الطبعي ولا تعني الجبل الطبيعي بالتحرك
او ميل اليه بحسب الذاث ان لم يكن هناك عائق من خارج بل يقتضيه الطبيعة المحافظة فيتحرك او يسيل اليه اذا لم يكن هناك عائق
اصلا وان اردت بما في الطبعي ذلك المعنى فليس كل جسم له ميل من حيث ذاته ولا من حيث عرض بل المناقشة الا ان اثره في
وان لم يكن عليه انتقال من حيث الى آخره فقول ان له الامالة في أي ان غير موضع واحد بل وفيما يحويه او حول انما هو
مستعمل عليه وفي ذلك تحول انما باعتبار نسب الاجزاء المفرضة فيه الى الاجزاء المفرضة في الحاوي او الهوى وفيها
لكن ليس شيء من الاوضاع المتصورة بحسب تلك النسب اولي اليه من غيره ولا ليس كون جزمه من ههنا انما انجز من
الحاوي او الهوى اولي من كون جزم آخر ذلك لعدم الاختلاف في طباع الاجزاء في البسيط فيكون تحرك
من وضع الى وضع وذلك بالميل المستدير فاعلم طباعه فيه مبدأ ميل مستدير او على قسره فيكون فيه حكم المقدمة
المقدمة مبدأ ميل طباعه واذ ليس يجوز عليه الانتقال من جزمه فلا يكون في كماله مستقيما بل مستديرا ولا يتحقق
اذك بالارض مثلاً فان الواجب من تشابه الاوضاع في البسيط وجواز الانتقال عليه من بعضها الى البعض وجوب
ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير او مستقيم واما تعين المستدير في المحذور ونحوه مما لا يجوز عليه الانتقال من
جزمه فلا استحالة المستقيم هناك وتبين ان يتبين لكون امكان تبدل الاوضاع بالقياس الى ان الجسم
كافي في قوامته اليه بان فلا يفتاكت التشكيك بان ان اريد بالامكان الامكان الذي في نفسه ولا يلزم
منه وجود مبدأ ميل بالفعل فليس يلزم من امكان شيء وجود مبدأه القريب والبعيد فيه بالفعل
وان اريد بالاستعداد التام فتخرج واما التشكيك بان تبدل اوضاع البسيط يجوز ان يكون تحركه عرضية
لا ذاتية فيكون ميله في جزمه ان تشابه الاوضاع بالقياس الى انما يعطى جواز الانتقال فيها
عليه بالذات وتبدل في ان التشكيك بان تبدل اوضاع اجزائه الجسم كما يكون تحركه هذا يكون

[illegible]

عقودہ
کاملاً منقذ فیہا المسلمین
فلا یجوز القول بانہ
سبب

فان في كل يوم من هذه الايام اربعون الف رجل من بني اسرائيل
يخرجون الى العمل في ارضهم واولئك هم الذين هم في ارضهم
والذين هم في ارضهم والذين هم في ارضهم والذين هم في ارضهم

تاسید علی التوازیہ میں جیسے کہ آئینہ میں تصویر کی طرح
مکمل طور پر عکس ہو جائے اور اس کے بغیر

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي هدانا لهذا
الذي كنا لنهتدي لہ
والصلاة والسلام على
المرسلين

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

مجلس شورای اسلامی
جمهوری اسلامی ایران

يكون بحركة الجسم الذي اخذ الوضع بالقياس الى اجزائه على ان ينزفع اليها باخذ الوضع بالقياس الى اجزائه
 جسم ساكن من حيث هو ساكن اذ تجد تبدل اوضاعه مناع سكوت في تلك المكان ولا حاجة الى اخذ الوضع بالنسبة
 الى جسم يتحرك عليه الميل المستدير كما لا يخفى حتى يريد ان يحوّل الارض لما يتنوع عليه الميل المستدير طبعا وكفى في تبدل
 الوضع تحركه فسر او كما المعارضة بان الجسم البسيط لو جاز ان يكون فيه مبدأ ميل مستدير جاز ان يتحرك ويكون
 الحركة كما حاله على قطبين مخصوصين ومنطقة معينة وهو مخرج اذ ليس شيء من النقاط المفردة والدائر المبرورة او
 بالقطبية والمنطقية معا فلا يرد المخرج الى المخرج فالحال ان عندنا جدران يكون الميل انفسا ذات ارادة مخرج
 للحركة على قطبين مخصوصين ومنطقة كذلك الامر لا يجب ان نقلبه بخصوصه وان كنا نستيقن بثبوته وتكيس بخونه
 ان يكون فيه النفس تحرك بانزعاج قصده والاكاف حكمها حكم القواسم في وجوب مبدأ ميل حاو في الجسم المستدير
 قلت ولا يخفى ان جميع في جسم مبدآن او مبدأ الميلين طباعيين مستديرين يستقيم لتناهما او امتناع ان يكون في بسيط
 قوة على تناقيصين ولا يلزم ان الجسم تحرك بطباعه على حيزه فاذا وصل اليه سكون فليخرج ان تحرك بالاستقامة الى حيزه فاذا وصل الى
 استدارا في تلك حيث يكون المطلوب بالذات واحدا وانما يحصل الاختلاف في الحالين بالعرض المطلوب بتقويم الجرم
 ولا يطالبه المستدير على انه لو طبل لم يكن اذا كان الجسم في حيزه واما المركب فاذا كان التركيب متراجعا ففي كل من سببا انطه مبدأ
 ميل يستقيم نحو الزواجر من وضعه فلا يكون في شيء منها مبدأ ميل مستدير والمركب من حيث هو مركب يتبع البساط في الزواجر
 عن الحيز فلا يكون فيه مبدأ ميل مستدير بطبعه بل ان استدارا بغيره فغيره انما يتحرك بقصد اقول لا يجوز ان يجمع في جسم بسيط
 او مركب مبدآن متغايران بالذات او مبدأ واحدا بالذات لميلين طباعيين مستديرين يستقيم وانما اذا كان احد
 الميلين غير طباعي جاز ان يستدير حيوانا بقصد مع ان فيه مبدأ ميل يستقيم نقله وانما لا يجوز ذلك لان المستقيم
 يقتضي اتصال الجسم واجزائه الى حيزه بطبعه باقرب الطرق وهو انشط استقيم لمبدأ ريسف عنهما متنافيان
 ومتنوعان يكون في بسيط قوة على تناقيصين فالتنافي انما يوجب امتناع اجتماعهما فلا يمتنع ان يتناوبا
 يقتضيهما مبدأ بعينه في حالين بشرطين متنافيين كما ان الجسم في الميل المستدير بطباعه يتحرك بطباعه الى حيزه
 فيسكن اذ وصل اليه قلت ان الاخيرين المتنافيين انما يصلح ان لا يقع طباعيين والطباع مبدأ ذاتيا لهما
 اذ كانا غاية طبيعية ذاتية كالحيز الطبيعي للحركة والسكون الطبيعيين الغايات الطبيعية الذاتية لاتنافي في الغايات
 في الميل المستقيم نحو الحيز الطبيعي المستدير لا يصلح اليه فلا يكون غاية له على انه لو كان غاية المستدير نحو الحيز
 لم يستدير الجسم وهو فيه فثابت ان لم تناف غاية المستقيم اعتناج المبدآن الى الغايتين متناهيان وانما

[illegible][illegible]

[illegible]

بأربعة قدسية لا عين أبصاها قصد ويكون المتحرك بها هو بالطبع السطح والاعراض والحوادث الطبيعية
المستقيمة ليساير الاجسام قلت الفصل في الحركة العنصرية وهي ان يلزم الشيء الماروم مقارنته المتحركة في ان
او وضع غير اولين او كما وكيف غير عارضين له بالذات وذلك على نحو ان يكون المتحرك بالعرض في مجلس من شأنه يتحرك فيه
بالذات فغنى اليا في الجسم المحمول في الصندوق في الوضع كحركة اخرى ويكون ما كانا لهما في المركز او ملصقة بهما نحو انفراد
والمساير او بالطبع كان يكون كونه في نفسها يلزم اجزائها المتحركة ما كانتا الطبيعية من سطح الحاوية كحركة النار مع الفلك
متحركة على نحو غير محوري فاقطبا باسوة فيساير الاجزاء فيتحركان كحركة الكواكب في الاطراف فثباتها ان لا يكون في ثباتها كحركة
والاعراض في نصف العرض كحركة الجسم العنصر يوصف بالحركة وانما المتحرك بالذات فيتحرك في عرض ان يتحرك بالعرض اقوالا
فقط فيكون في الحركة التي تكون من طباع الجسم فثباتها ان يتحرك في التي تكون من طباعه ذلك انما بالعرض او بالذات
ونقد في الكلام فيما بالعرض فتشوق الحركة العنصرية هي ان يلزم الشيء الماروم مقارنته المتحركة في ان
اولين او كما وكيف غير عارضين له بالذات ولا يتبدل عليه من جهة ما يقع له في الحركة بالعرض في ثباتها كحركة
فيما بالعرض كانه او وضعه الاولين او كما وكيف العارضين له بالذات وهي على نحو ان يكون المتحرك بالعرض
في مجلس من شأنه ان يكون قابلا للحركة بالذات في ذلك المجلس وذلك بان يكون بعضه بالذات في
ذلك المجلس كانه او وضعه كانه لم يقارقه بل الشيء الذي هو محمول فيه قد فارق اية او وضعه مثلاً وهذا لما لم يلزم له فيلزم
ان يقع له لاجل حركة ما هو فيه حصول في جهة تقع اليها الاشارة غير الجهة التي كان يقع الاشارة اليها او على وضعه اقل
الى الجهات غير ما كان انا في الاين كما في الجول في الصندوق فان كانه الاول هو الصندوق وهو غير فارق له
ولكن يتبدل الاشارة اليه بتبدلها على الصندوق واما في الوضع فكلية كحركة اخرى يتحرك كحركة ما وذلك ظاهر
فيما اذا كان شيئاً من الاجزاء في نحو انفراد والمساير او كانت الحجة خارجة المركز فيحصل في قطعتين متساويتين
الحاوية في قطعتان غير متساويتين من الحجة فالحجة في ساكنة كانت في نفسها او متحركة لا تبطل حركة الحاوية يجب
ان تتحرك كحركة الحاوية والاعاقب الحاوية عن الحركة واما اذا كانت موافقة المركز فساكنة كانت او متحركة لا تتحرك
الحاوية في الحركة فكيف يلزم من حركة الحاوية حركتها بالعرض ومن ههنا يستشكل حركة النار مع الفلك فيقال
انها لا تكون عرضية لموافقة النار مع الفلك في المركز بل انما تسريته فيلزم ان يكون قسرية دائمة او طبعية
والصاعده ايضا طبعية لانها فيلزم ان يكون ميلان مستدير ومستقيم طبعين لها والازمان باطلان عندكم
والجواب انما عرضية وذلك لان الاجزاء المتحركة في الفلك او النار وان كانت متشابهة في الطبع الا انما

فان كان في الحركة العنصرية في ان يلزم الشيء الماروم مقارنته المتحركة في ان
او وضع غير اولين او كما وكيف غير عارضين له بالذات وذلك على نحو ان يكون المتحرك بالعرض في مجلس من شأنه يتحرك فيه
بالذات فغنى اليا في الجسم المحمول في الصندوق في الوضع كحركة اخرى ويكون ما كانا لهما في المركز او ملصقة بهما نحو انفراد
والمساير او بالطبع كان يكون كونه في نفسها يلزم اجزائها المتحركة ما كانتا الطبيعية من سطح الحاوية كحركة النار مع الفلك
متحركة على نحو غير محوري فاقطبا باسوة فيساير الاجزاء فيتحركان كحركة الكواكب في الاطراف فثباتها ان لا يكون في ثباتها كحركة
والاعراض في نصف العرض كحركة الجسم العنصر يوصف بالحركة وانما المتحرك بالذات فيتحرك في عرض ان يتحرك بالعرض اقوالا
فقط فيكون في الحركة التي تكون من طباع الجسم فثباتها ان يتحرك في التي تكون من طباعه ذلك انما بالعرض او بالذات
ونقد في الكلام فيما بالعرض فتشوق الحركة العنصرية هي ان يلزم الشيء الماروم مقارنته المتحركة في ان
اولين او كما وكيف غير عارضين له بالذات ولا يتبدل عليه من جهة ما يقع له في الحركة بالعرض في ثباتها كحركة
فيما بالعرض كانه او وضعه الاولين او كما وكيف العارضين له بالذات وهي على نحو ان يكون المتحرك بالعرض
في مجلس من شأنه ان يكون قابلا للحركة بالذات في ذلك المجلس وذلك بان يكون بعضه بالذات في
ذلك المجلس كانه او وضعه كانه لم يقارقه بل الشيء الذي هو محمول فيه قد فارق اية او وضعه مثلاً وهذا لما لم يلزم له فيلزم
ان يقع له لاجل حركة ما هو فيه حصول في جهة تقع اليها الاشارة غير الجهة التي كان يقع الاشارة اليها او على وضعه اقل
الى الجهات غير ما كان انا في الاين كما في الجول في الصندوق فان كانه الاول هو الصندوق وهو غير فارق له
ولكن يتبدل الاشارة اليه بتبدلها على الصندوق واما في الوضع فكلية كحركة اخرى يتحرك كحركة ما وذلك ظاهر
فيما اذا كان شيئاً من الاجزاء في نحو انفراد والمساير او كانت الحجة خارجة المركز فيحصل في قطعتين متساويتين
الحاوية في قطعتان غير متساويتين من الحجة فالحجة في ساكنة كانت في نفسها او متحركة لا تبطل حركة الحاوية يجب
ان تتحرك كحركة الحاوية والاعاقب الحاوية عن الحركة واما اذا كانت موافقة المركز فساكنة كانت او متحركة لا تتحرك
الحاوية في الحركة فكيف يلزم من حركة الحاوية حركتها بالعرض ومن ههنا يستشكل حركة النار مع الفلك فيقال
انها لا تكون عرضية لموافقة النار مع الفلك في المركز بل انما تسريته فيلزم ان يكون قسرية دائمة او طبعية
والصاعده ايضا طبعية لانها فيلزم ان يكون ميلان مستدير ومستقيم طبعين لها والازمان باطلان عندكم
والجواب انما عرضية وذلك لان الاجزاء المتحركة في الفلك او النار وان كانت متشابهة في الطبع الا انما

فان كان في الحركة العنصرية في ان يلزم الشيء الماروم مقارنته المتحركة في ان
او وضع غير اولين او كما وكيف غير عارضين له بالذات وذلك على نحو ان يكون المتحرك بالعرض في مجلس من شأنه يتحرك فيه
بالذات فغنى اليا في الجسم المحمول في الصندوق في الوضع كحركة اخرى ويكون ما كانا لهما في المركز او ملصقة بهما نحو انفراد
والمساير او بالطبع كان يكون كونه في نفسها يلزم اجزائها المتحركة ما كانتا الطبيعية من سطح الحاوية كحركة النار مع الفلك
متحركة على نحو غير محوري فاقطبا باسوة فيساير الاجزاء فيتحركان كحركة الكواكب في الاطراف فثباتها ان لا يكون في ثباتها كحركة
والاعراض في نصف العرض كحركة الجسم العنصر يوصف بالحركة وانما المتحرك بالذات فيتحرك في عرض ان يتحرك بالعرض اقوالا
فقط فيكون في الحركة التي تكون من طباع الجسم فثباتها ان يتحرك في التي تكون من طباعه ذلك انما بالعرض او بالذات
ونقد في الكلام فيما بالعرض فتشوق الحركة العنصرية هي ان يلزم الشيء الماروم مقارنته المتحركة في ان
اولين او كما وكيف غير عارضين له بالذات ولا يتبدل عليه من جهة ما يقع له في الحركة بالعرض في ثباتها كحركة
فيما بالعرض كانه او وضعه الاولين او كما وكيف العارضين له بالذات وهي على نحو ان يكون المتحرك بالعرض
في مجلس من شأنه ان يكون قابلا للحركة بالذات في ذلك المجلس وذلك بان يكون بعضه بالذات في
ذلك المجلس كانه او وضعه كانه لم يقارقه بل الشيء الذي هو محمول فيه قد فارق اية او وضعه مثلاً وهذا لما لم يلزم له فيلزم
ان يقع له لاجل حركة ما هو فيه حصول في جهة تقع اليها الاشارة غير الجهة التي كان يقع الاشارة اليها او على وضعه اقل
الى الجهات غير ما كان انا في الاين كما في الجول في الصندوق فان كانه الاول هو الصندوق وهو غير فارق له
ولكن يتبدل الاشارة اليه بتبدلها على الصندوق واما في الوضع فكلية كحركة اخرى يتحرك كحركة ما وذلك ظاهر
فيما اذا كان شيئاً من الاجزاء في نحو انفراد والمساير او كانت الحجة خارجة المركز فيحصل في قطعتين متساويتين
الحاوية في قطعتان غير متساويتين من الحجة فالحجة في ساكنة كانت في نفسها او متحركة لا تبطل حركة الحاوية يجب
ان تتحرك كحركة الحاوية والاعاقب الحاوية عن الحركة واما اذا كانت موافقة المركز فساكنة كانت او متحركة لا تتحرك
الحاوية في الحركة فكيف يلزم من حركة الحاوية حركتها بالعرض ومن ههنا يستشكل حركة النار مع الفلك فيقال
انها لا تكون عرضية لموافقة النار مع الفلك في المركز بل انما تسريته فيلزم ان يكون قسرية دائمة او طبعية
والصاعده ايضا طبعية لانها فيلزم ان يكون ميلان مستدير ومستقيم طبعين لها والازمان باطلان عندكم
والجواب انما عرضية وذلك لان الاجزاء المتحركة في الفلك او النار وان كانت متشابهة في الطبع الا انما

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

ان السهم انما هو بركة الهواء والمواد التي تحبس عن الامور القائمة في وجهه فليكن ينقاد السهم في الحائط
 فان كان الهواء الذي يلي الفصل السهم تحبس في الذي يلي فوقه يكون بعد على قوته كان السهم اسبق من الهواء
 وقد كانوا جعلوا الهواء اسبق مما بال هذا الهواء يحمل السهم والاشياء التي التي الفتح حصولها فيه يصيب السهم
 ترسب فيه ولا يجلد بالرياح التي اذا هبت على اعصاب الشجر تستلها على السهم لو وضع فيها واعلم ان حركة
 المرمى تشتت في الوسط فتثبت بذلك القائلون بان دفاع الهواء زعيمين انه لو كانت العلة هي القوة المستفاد
 من الحركة كانت قوتها في ابتداء وجودها والحركة شديدة ثم كانتا اخذتين في الانسحاب ولم يكن لاثبات
 بعد الا ابتداء وجه وانما اذا كانت العلة هي اندفاع الهواء فالوجه فيه ان الهواء يتلطفت بالحركة وينزاد
 سره وانما اذا قلما يتفد فيه من الهواء النازل للمرسم وكيس بشي بل الاشكال على فرض القوة
 ليس باشد منه على فرض اندفاع الهواء فانه لو كان ذلك لاستفادة الهواء لطافة وتخللها بالحركة
 فان كان المتغير يتخلل الهواء الحاصل فليكن يتضح ذلك الهواء المتخلل اولى بان لا يتفصل عنه المتقوى فيه
 لانه يصير اكثر جماداً وتشتت قواه ما هو كذلك يكون ابطار حركة مما هو بخلافه اذا فرض تحركها بقوة واحدة
 وانما كان المتغير يتخلل الهواء المتقوى فيه من اين كان التخلل في الوسط اقوى وانما يكون ذلك لو اريد ان
 على شي واحد فانه يكون الحالك اسخن بطول المزاولة فيكون اسخن على التلطيف والحكوك اليقينية
 سخونة فيكون الطيف واقبل للخرق وهذا الحالك واحد ولا الحالك بل على قوله لم يجب ان يتحرك الهواء
 سلسلة بدو قوة قد ما يكون كل جزير في فرض حالكاً بعينه الحكوك بعينه فينتج ما ذكره الشيخ في وجهه بالاشياء
 على فرض القوة ان القوة تات في الضعف بمعاونة الطبيعة مع معاونة المصاكنات كما ان السهم
 المستفاد من الحالك لتلطيف الهواء الخروق وايرائه سرعة النفوذ يورث الاشياء في الحركة فالحال يستخرج
 القوة بعد تدارك السهم باليفوت بالضعف بل لو فرض ما ذا السهم تحت جد لم يكن التسخن بذلك
 لكثرة ما يفوت بالضعف على ان التسخن ايضاً يضعف بالضعف القوة والحكوك وان كان وادام الحالك
 على المرمى يستدعي اشتداد استعداده للتسخن وقد ذكر بعد التفسيرية الحركة التي تسمى باسم تلقاء المتحرك
 واختلف فيها اخذاً يرجع الى التسمية فتبين من يريد بها الحركة التي لا تكون عن مبدأ خارج ويكون لموضوعها
 ان يتحرك بطبيعة حركة غير حاصلة بل يداخل الحركات الصادرة عن النفوس النباتية والحيوانية

ان السهم انما هو بركة الهواء والمواد التي تحبس عن الامور القائمة في وجهه فليكن ينقاد السهم في الحائط
 فان كان الهواء الذي يلي الفصل السهم تحبس في الذي يلي فوقه يكون بعد على قوته كان السهم اسبق من الهواء
 وقد كانوا جعلوا الهواء اسبق مما بال هذا الهواء يحمل السهم والاشياء التي التي الفتح حصولها فيه يصيب السهم
 ترسب فيه ولا يجلد بالرياح التي اذا هبت على اعصاب الشجر تستلها على السهم لو وضع فيها واعلم ان حركة
 المرمى تشتت في الوسط فتثبت بذلك القائلون بان دفاع الهواء زعيمين انه لو كانت العلة هي القوة المستفاد
 من الحركة كانت قوتها في ابتداء وجودها والحركة شديدة ثم كانتا اخذتين في الانسحاب ولم يكن لاثبات
 بعد الا ابتداء وجه وانما اذا كانت العلة هي اندفاع الهواء فالوجه فيه ان الهواء يتلطفت بالحركة وينزاد
 سره وانما اذا قلما يتفد فيه من الهواء النازل للمرسم وكيس بشي بل الاشكال على فرض القوة
 ليس باشد منه على فرض اندفاع الهواء فانه لو كان ذلك لاستفادة الهواء لطافة وتخللها بالحركة
 فان كان المتغير يتخلل الهواء الحاصل فليكن يتضح ذلك الهواء المتخلل اولى بان لا يتفصل عنه المتقوى فيه
 لانه يصير اكثر جماداً وتشتت قواه ما هو كذلك يكون ابطار حركة مما هو بخلافه اذا فرض تحركها بقوة واحدة
 وانما كان المتغير يتخلل الهواء المتقوى فيه من اين كان التخلل في الوسط اقوى وانما يكون ذلك لو اريد ان
 على شي واحد فانه يكون الحالك اسخن بطول المزاولة فيكون اسخن على التلطيف والحكوك اليقينية
 سخونة فيكون الطيف واقبل للخرق وهذا الحالك واحد ولا الحالك بل على قوله لم يجب ان يتحرك الهواء
 سلسلة بدو قوة قد ما يكون كل جزير في فرض حالكاً بعينه الحكوك بعينه فينتج ما ذكره الشيخ في وجهه بالاشياء
 على فرض القوة ان القوة تات في الضعف بمعاونة الطبيعة مع معاونة المصاكنات كما ان السهم
 المستفاد من الحالك لتلطيف الهواء الخروق وايرائه سرعة النفوذ يورث الاشياء في الحركة فالحال يستخرج
 القوة بعد تدارك السهم باليفوت بالضعف بل لو فرض ما ذا السهم تحت جد لم يكن التسخن بذلك
 لكثرة ما يفوت بالضعف على ان التسخن ايضاً يضعف بالضعف القوة والحكوك وان كان وادام الحالك
 على المرمى يستدعي اشتداد استعداده للتسخن وقد ذكر بعد التفسيرية الحركة التي تسمى باسم تلقاء المتحرك
 واختلف فيها اخذاً يرجع الى التسمية فتبين من يريد بها الحركة التي لا تكون عن مبدأ خارج ويكون لموضوعها
 ان يتحرك بطبيعة حركة غير حاصلة بل يداخل الحركات الصادرة عن النفوس النباتية والحيوانية

ان السهم انما هو بركة الهواء والمواد التي تحبس عن الامور القائمة في وجهه فليكن ينقاد السهم في الحائط
 فان كان الهواء الذي يلي الفصل السهم تحبس في الذي يلي فوقه يكون بعد على قوته كان السهم اسبق من الهواء
 وقد كانوا جعلوا الهواء اسبق مما بال هذا الهواء يحمل السهم والاشياء التي التي الفتح حصولها فيه يصيب السهم
 ترسب فيه ولا يجلد بالرياح التي اذا هبت على اعصاب الشجر تستلها على السهم لو وضع فيها واعلم ان حركة
 المرمى تشتت في الوسط فتثبت بذلك القائلون بان دفاع الهواء زعيمين انه لو كانت العلة هي القوة المستفاد
 من الحركة كانت قوتها في ابتداء وجودها والحركة شديدة ثم كانتا اخذتين في الانسحاب ولم يكن لاثبات
 بعد الا ابتداء وجه وانما اذا كانت العلة هي اندفاع الهواء فالوجه فيه ان الهواء يتلطفت بالحركة وينزاد
 سره وانما اذا قلما يتفد فيه من الهواء النازل للمرسم وكيس بشي بل الاشكال على فرض القوة
 ليس باشد منه على فرض اندفاع الهواء فانه لو كان ذلك لاستفادة الهواء لطافة وتخللها بالحركة
 فان كان المتغير يتخلل الهواء الحاصل فليكن يتضح ذلك الهواء المتخلل اولى بان لا يتفصل عنه المتقوى فيه
 لانه يصير اكثر جماداً وتشتت قواه ما هو كذلك يكون ابطار حركة مما هو بخلافه اذا فرض تحركها بقوة واحدة
 وانما كان المتغير يتخلل الهواء المتقوى فيه من اين كان التخلل في الوسط اقوى وانما يكون ذلك لو اريد ان
 على شي واحد فانه يكون الحالك اسخن بطول المزاولة فيكون اسخن على التلطيف والحكوك اليقينية
 سخونة فيكون الطيف واقبل للخرق وهذا الحالك واحد ولا الحالك بل على قوله لم يجب ان يتحرك الهواء
 سلسلة بدو قوة قد ما يكون كل جزير في فرض حالكاً بعينه الحكوك بعينه فينتج ما ذكره الشيخ في وجهه بالاشياء
 على فرض القوة ان القوة تات في الضعف بمعاونة الطبيعة مع معاونة المصاكنات كما ان السهم
 المستفاد من الحالك لتلطيف الهواء الخروق وايرائه سرعة النفوذ يورث الاشياء في الحركة فالحال يستخرج
 القوة بعد تدارك السهم باليفوت بالضعف بل لو فرض ما ذا السهم تحت جد لم يكن التسخن بذلك
 لكثرة ما يفوت بالضعف على ان التسخن ايضاً يضعف بالضعف القوة والحكوك وان كان وادام الحالك
 على المرمى يستدعي اشتداد استعداده للتسخن وقد ذكر بعد التفسيرية الحركة التي تسمى باسم تلقاء المتحرك
 واختلف فيها اخذاً يرجع الى التسمية فتبين من يريد بها الحركة التي لا تكون عن مبدأ خارج ويكون لموضوعها
 ان يتحرك بطبيعة حركة غير حاصلة بل يداخل الحركات الصادرة عن النفوس النباتية والحيوانية

في ابدانها اذ لا بد ان تتحرك حركات طبيعية الى اماكنها التي تقتضيها على حسب التركيب فيخرج الحركة
الفلكية وتتم من يريد بها التي قصد عن ارادة المتحرك بها اي ارادة النفس المتعلقة به وهذه بعينها ما يحسها
ارادية فيخرج النباتية ويدخل مع الحيوانية الفلكية وتتم من يريد بها التي ان لا يتحرك بها اذ اشار فان
اكتفى بذلك فيخرج منها النباتية ويدخل مع الحيوانية الفلكية كما في المعنى الثاني وان زيد على ذلك قيد
اخر اعني وان يكون له ان شاء ان لا يتحرك لم يدخل الفلكية قلت الفصل اذ ابتدأت مع
حركات مختلفة في السرعة ثم انقطعت معا فبين ابتداءها وانقطاعها متسع وامكان يقطع فيه كل من
مسافات متفاوتة وامثالها بحركة قطعت بها اولها واذا هو امر واحد اتفقت فيه الحركات المختلفة بالسرعة
والبطء الواقعة في مسافات متفاوتة القائمة بتحركات بما تكون مختلفة المقادير ولا يكون نفس الحركة او سرعتها
وبطونها ولا المسافة او مقدارها ولا المتحرك مقداره واذا هو يقبل الانقسام القسام المسافة فهو مقدار او مقدار
فذلك المقدار هو المتسع بالذات تلك الحركات اذ الاجزاء المفروضة فيه لا تكون مجمعة البتة والا لا جمعت اجزاء
الحركات فهو غير فيكون او ياحدوث اجزائه لا يكون عن مادة بل فيها اذ غير القار بالذات انما هو في الماد
لا المجموع ولا يكون مقدار المادة لما مر بل للمهية فيمال القارة والاقترت بدون مقدار بابل لغير قارة وهي
الحركة ليست الا فهو مقدار الحركة وهذا هو الزمان والحركة المتصلة اتصال المسافة تتبعها في الانقسام
الى تقدم ومتاخر لكن المتقدم والمتاخر في المسافة يجتمعان فيقبلان بخلاف الحركة وكما ان الزمان باقصاله
مقدار للحركة فهو عدا ما عند انقسامها الى تقدم ومتاخر لا يجتمعان فيقبلان واعلم ان القبلية والبعث
المتيين انما البعثة فيهما عند فوت القبل لا يقالان في الثابتات اذ لا فانت بناك ولا لا حتى بل انما
وقالان بانذات في هذا المقدار المتصم المتجدد فانه اذ افرض فيه حدودا فنقسم الى اجزاء وقسمن منها
يكون قبل وبعد واما لا قبلية وبعثية زائدتين عليهما وفيما سواه من التغيرات والمتغيرات البسطة
حتى اذ قيل فيها ان هذا قبل وذاك بعد اعني ان هذا في زمان قبل وذاك في زمان بعد ولو لا ذلك كانا
بالعكس او معا ومعية الزمانيات له هي متباها اعني كونها فيه ومعية بعضها لبعض هي كون متباها واحدا
اعني كونها فيه وليس كل ما وجد معه فهو فيه كما انما مع الخرد له ولكننا فيها بل انما فيه او لا اجزائه وحدوده
ثم الحركات ثم المتحركات واما الثابتات فليست فيه واذا قيست معه او مع ما فيه كان لها ثابت
مع ثباته وثبات ما فيه ونسبي هذه الاضافة وهو فيكون الدهر محيطا بالزمان واما اضافة الثابتات

لقد قد علمت
ان لا بد ان تتحرك حركات طبيعية الى اماكنها التي تقتضيها على حسب التركيب فيخرج الحركة
الفلكية وتتم من يريد بها التي قصد عن ارادة المتحرك بها اي ارادة النفس المتعلقة به وهذه بعينها ما يحسها
ارادية فيخرج النباتية ويدخل مع الحيوانية الفلكية وتتم من يريد بها التي ان لا يتحرك بها اذ اشار فان
اكتفى بذلك فيخرج منها النباتية ويدخل مع الحيوانية الفلكية كما في المعنى الثاني وان زيد على ذلك قيد
اخر اعني وان يكون له ان شاء ان لا يتحرك لم يدخل الفلكية قلت الفصل اذ ابتدأت مع
حركات مختلفة في السرعة ثم انقطعت معا فبين ابتداءها وانقطاعها متسع وامكان يقطع فيه كل من
مسافات متفاوتة وامثالها بحركة قطعت بها اولها واذا هو امر واحد اتفقت فيه الحركات المختلفة بالسرعة
والبطء الواقعة في مسافات متفاوتة القائمة بتحركات بما تكون مختلفة المقادير ولا يكون نفس الحركة او سرعتها
وبطونها ولا المسافة او مقدارها ولا المتحرك مقداره واذا هو يقبل الانقسام القسام المسافة فهو مقدار او مقدار
فذلك المقدار هو المتسع بالذات تلك الحركات اذ الاجزاء المفروضة فيه لا تكون مجمعة البتة والا لا جمعت اجزاء
الحركات فهو غير فيكون او ياحدوث اجزائه لا يكون عن مادة بل فيها اذ غير القار بالذات انما هو في الماد
لا المجموع ولا يكون مقدار المادة لما مر بل للمهية فيمال القارة والاقترت بدون مقدار بابل لغير قارة وهي
الحركة ليست الا فهو مقدار الحركة وهذا هو الزمان والحركة المتصلة اتصال المسافة تتبعها في الانقسام
الى تقدم ومتاخر لكن المتقدم والمتاخر في المسافة يجتمعان فيقبلان بخلاف الحركة وكما ان الزمان باقصاله
مقدار للحركة فهو عدا ما عند انقسامها الى تقدم ومتاخر لا يجتمعان فيقبلان واعلم ان القبلية والبعث
المتيين انما البعثة فيهما عند فوت القبل لا يقالان في الثابتات اذ لا فانت بناك ولا لا حتى بل انما
وقالان بانذات في هذا المقدار المتصم المتجدد فانه اذ افرض فيه حدودا فنقسم الى اجزاء وقسمن منها
يكون قبل وبعد واما لا قبلية وبعثية زائدتين عليهما وفيما سواه من التغيرات والمتغيرات البسطة
حتى اذ قيل فيها ان هذا قبل وذاك بعد اعني ان هذا في زمان قبل وذاك في زمان بعد ولو لا ذلك كانا
بالعكس او معا ومعية الزمانيات له هي متباها اعني كونها فيه ومعية بعضها لبعض هي كون متباها واحدا
اعني كونها فيه وليس كل ما وجد معه فهو فيه كما انما مع الخرد له ولكننا فيها بل انما فيه او لا اجزائه وحدوده
ثم الحركات ثم المتحركات واما الثابتات فليست فيه واذا قيست معه او مع ما فيه كان لها ثابت
مع ثباته وثبات ما فيه ونسبي هذه الاضافة وهو فيكون الدهر محيطا بالزمان واما اضافة الثابتات

وقال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا اذكروا نعم الله اليكم التي لا تحصى ان كنتم تعلمون ان الله قد ارسل رسله بالبينات وانزل معهم الذكر بالذيق الذي لا ينسى ان الله قد ارسل رسله بالبينات وانزل معهم الذكر بالذيق الذي لا ينسى

[illegible]

[illegible]

اما نحن الاول فنقول ان هذه المعية هي الاجتماع في الحصول وتصورها وكذا التصديق بحجها فخطري الجبال لان
 يتعثر في اوجها واما الثاني فانه كما ذكرنا في ذلك بما يتعثر في اوجها في وجود الزمان
 بغير قول او عند غير اهل الايقاظ او الانعام بما يقتضي على تلك المعية لاسيما وهاهنا كما يتعثر بالان
 دون الزمان في مقام عليه الحجة البعيدة الآتية على وجود الزمان على ان العدة في المقصود بهذا البيان هو
 تحصيل باقية الزمان واما البقية فان اريد بها ثبوت في نفس الامر اعني من غير تعذر او خراع من الايام سواء
 كان ذلك بوجوده بنفسه في الاعيان او وجوده في اسمها فكانا غايته من حججهم الابانة والمنكرين
 وان جحدوا بها فقد استيقضا انفسهم وتقرروا من حيث لا يدرون انهم حيث يقسمون الزمان الى الساعات
 الايام والشهور والاعوام ويقطعون ازمته الواقع والمعاملات ويتمنون طولها في عدد الاعمال لانفسهم وقصرها فيها
 للعبات وان اريد بها تحقيقه بنفسه في الاعيان فلا يفي به هذا البيان بل يتلوه ذلك انتشار الله تعالى نظرا في
 وان نحن الثاني والثالث فما اقول من ان المراد بالقرار بينهما اجتماع الاجزاء او لعدم القرار خلافه ولا يريته
 في امتناع قرار الشيء بدون مقداره بهذا المعنى ولا في انحصار عدم القرار في الحركة فاتبعا واما عدم القرار
 فيما فيه الحركة من الكم وغيره فاما هو بمعنى تقضي الانواع والافراد وتجدد ما بحيث يكون في كل آن يفرض
 في زمان الحركة نوع او فرد لم يكن قبل ولا يكون بعده ويكون في ذلك الان حاصلا بجميع اجزائه ان قصوره
 اجزا فان حسمت الشبهتان واعلم ان الحركة والكانت متصلة لا انطباقا على المسافة المتصلة فقد عرض
 لها انقسام الى المتقدم والمتاخر بانقسام المسافة اليها فان المتحرك في مسافة انما يقطعها اخذ من مبدأ الى منتهى
 فلا يفرض من المبدأ والمنتهى فيقسم به المسافة ويكون شرط منبها متقدما على المبدأ وآخر متاخرا الى المنتهى فيقسم الحركة
 ايضا الى متقدمة هي في المتقدم من المسافة ومتاخرة هي في المتاخر منها لكن المتقدم والمتاخر من المسافة
 يجب ثبوتان في الوجود ايضا يمكن ان يصير المتقدم منها بعينه متاخرا والمتاخر منها متقدما وذلك بان يفرض الحركة
 متبادلة مع الاولى في المبدأ والمنتهى ولا يمكن ذلك في الحركة فان المتقدمة لا تجتمع مع المتاخرة ولا
 يصير المتقدمة متاخرة والمتاخرة متقدمة فالمتقدم والمتاخر في الحركة وان كان بازاار التقدم والتاخر
 في المسافة يكون لهما من جهة ما بها الحركة خاصة ليست لهما من جهة ما بها للمسافة وذلك لكون الحركة نقضية
 متجددة بخلاف المسافة فالحركة في كل وقت من حيث لهما في المسافة تقدم وتاخر فان الجزر الواحد من الحركة
 بعد الاجزاء انما ان الواحد من الناس بعد العشرة منهم فيحصل ان الزمان هو مقدار الحركة ما دامت متصلة

[illegible]

[illegible]

وكذلك يعلم انه ليس المعنى الذي يقابله الشيء قبل حركته نسبة وجوده الى وجوده او عدمه فان نسبة الوجود الى الوجود
 او العدم الى العدم او نسبة الوجود الى الوجود او العدم الى العدم تكون قبلية وقد تكون لاحقة والمنسوبة من الوجود والعدم
 هو في الحالين وجوده او عدمه وكذلك المنسوب اليه بل هو نسبة وجوده او عدمه مقارن انما الى وجوده او عدمه مقارن انما
 اخر فيكون الاول قبل والاخر بعده اذا قارنا ذلك الامر من ينعكس الحال ان تعاكس ما مع الوجود والعدم وجوده
 وعدمه في الحالين من الامور الزمانية ونسبة الى الزمان فان كان نسبا فذلك ما نقوله وان كان نسبة الى الزمان فيكون
 قبلية بالاجل الزمان بل انما حقيقة الشيخ وشياعه من كراهة النسبة فان قلت الزمان من الحركة كلها بخلافه
 فاذا فرض فيها اجزاء فبالضرورة يكون بينها تقدم وناخر في الوجود او لا بمعنى عدم القرار الا ذلك فما بال قبلية و
 البعدية كما تبادلت الزمان دون الحركة قلت الفرق بينهما اولاهما ان الزمان من نفسه قبل الانقسام من الزمان او ما
 الحركة في منتهى كماله فقبولها الانقسام لا يكون لها تماثل في كون قبلية والبعدية المتوقضان التجربة لهما لانهما
 وذلك لان الحركة حقيقة كما عرفت انها كمال لما بالقوة او خروج من قوة الى فعل وليس في المصنوع موجب ان
 يكون هناك تجزئين كمال او المتعدي قابل للانقسام حتى يكون الحركة منقسمة بالقوة فانما تكون منها ثلثة اجزاء لا تجزئ
 ويكون التجزئ على الوسط عن اثنين من الاول الى الثالث يكون له معنى الحركة وليس هناك اتصال بل انما
 يعرف وجوب ان يكون الحركة على متصلين يجمع من النظر فالأصل عارض للحركة وذلك من جهة جهة المست
 وجهة الزمان اما اتصالها من جهة المسافة فلا فغنى به ان هناك اتصالا للحركة سواء اتصال المسافة والزمان حاصلا
 بسبب اتصال المسافة بل ان اتصال المسافة بنفسه اتصالا للحركة بالعرض اما اتصالها من جهة الزمان فيعني
 ان الحركة اتصالا كما هي بنفس الزمان ثم علته اتصال الزمان هو اتصال المسافة لكن لا سلقا بل بشرط ان
 لا يكون في المسافة سكون حتى لو كانت مسافة متصلة يتحرك فيها المتحرك ثم يقف ثم يتحرك يكون هناك اتصالا
 من غير اتصال الزمان فالأصل المسافة لا مرجع حيث اعتبار في انفسه بل مرجع حيث انه متصلا الى حركة وحاصل الحركة
 متصلة على اتصال الزمان بمعنى انه علته لانه اتصالا لا اتصالا لان علته لكون الزمان متصلا
 فان ذلك امر ذاتي له وليس بعلة كذا حقق الشيخ واتباعه فان قلت ما ذكر من عدم كون الحركة متصلة مسلم في الحركة
 التوسيطية واما الحركة القطعية فلا تنصوبها الا متصلة قلت لعل القطن المتدبر فيما نلناه يظهر له ان ليس هناك
 حركتان متخارفتان في الوجود واحد على التوسيطية والاخر القطع بل طبيعة الحركة اعني كمال ما بالقوة مجردة عن الاستاد
 راسا ولو بالعرض هي الحركة التوسيطية ولا ينبغي ان يفهم من التجرد اشتراط عدم الاقرار ان في الوجود وعلى ما هو مصلح

[illegible]

[illegible][illegible]

(Faint handwritten notes at the bottom of the page, likely bleed-through from the reverse side.)

[illegible]

[illegible]

والله اعلم بالصواب

[illegible]

[illegible]

المواخذات اللفظية فالقول ان وجود المتأخر قد يكون متبعا لشي من وجود المتقدم دون شئ قبله من الانقسام
والامتداد في وجود المتقدم كما يقع في وضع جبر ان خروا ان بحيث يتلاقى في لم يتلاقى بالاسر كان احدهما
قد لاقي شيئا من الآخر دون شئ من قبل ينفع في ذلك نفى الشيعة عن عدم وتأخر من اختصاصه القبلية بالتأخر
سجانه وعدم اكتسابها مع انهم لم يعل على عدم الزمان بل على عدم قابلية الجائزات فانها حوادث دهرية تحته
بالقبلية على وجودها انما انهم من القبلية فكيف يكون تخصيصه بالباري عز وجله نقول للحاجة بنا الى اكتسابه
القبلية فانك ان وضعت ان هذه القبلية المجردة من الاجتماع بين القبل والبعث نقول لا يمكن ذلك في
وعا له اياها ما كان كنهها وان لم تضع ذلك ارتفع النزاع ثم علم ان ان لم يكن هناك امتداد محقق او موهوم
يكون اجزا به وجوده بعضها قبل بعض بالذات لم يكن الحكم بسبق العدم على الوجود اولى من العكس اذ العدم
مرجى حيث انه عدم لا يقتضي السبق والوجود مرجى حيث هو وجود لا يقتضي التأخر فلا بد من ان يقارن العدم شيئا
لولا لم يكن له تقدم والوجود شيئا لولا لم يكن له تأخر ولا بد من ان يكون ان يطلق القبلية التي تمنع عن
الاجتماع انما هو لكون التحقق حاصل بالفعل لما هو قبل من دون ان يكون حاصل لما هو بعده ولا يكون
حاصل لما هو بعده الا ان يكون قد حصل لما هو قبل ثم يخصص فانه ان ارادوا بجعله متا طمطلق القبلية مجردا ان
يكون الوجود حاصل انما لشيء وليس حاصل لشيء آخر ولا يكون حاصل لشيء الا لشيء آخر والاول فبقية
لشيء الا لشيء قبل الاخر فيقتض في كتابا اذ وجد زيد وعمرو معا فبقية زيد وعمرو اذ يصديق ان الوجود حاصل
لزيد في الجملة وليس لعمرو وليس حاصل لعمرو الا لزيد فبقية ان يكون زيد متقدما على عمرو في الوجود
الذي يكون فناء عمرو فيه اعني الزمان وليس كذلك ان ارادوا ان يكون الوجود حاصل لشيء ولا يكون
حاصل لشيء الا لشيء قبله كما ينبغي عنه صيغة الماضي فذلك مع ان بيان دور لا يفهم من هذه القبلية الا
الزمانية ثم لو تصور عدم سابق على الزمان في وعاء الدهر من غير لزوم امتداد فيه فليقتض عدم لاحق
للزمان فيه ايضا ويكون العدم اللاحق واقعا في غير الوجود كما كان الوجود واقعا في غير العدم السابق فيكون
غير واحد للعدم السابق ثم للوجود ثم للعدم اللاحق وحق ان تخيل الامتداد في وقوع الوجود ومكان العدم
من احكام الوجود كذلك في وقوع العدم مكان الوجود وكلما لا يكون اولا التقدم للعدم والتأخر للوجود
طبيعية العدم والوجود ولا المقارنة بينهما زمانين يكون احدهما بذاته متقدما والاخر مؤخر ابل لا يعلم الا
العدم فقط او بذاته اللاحق في العلم ايضا لا يكون ثانيا التقدم للوجود والتأخر للعدم طبيعة تجايل لذلك

فان قيل انما هو لكون التحقق حاصل بالفعل لما هو قبل من دون ان يكون حاصل لما هو بعده ولا يكون حاصل لما هو بعده الا ان يكون قد حصل لما هو قبل ثم يخصص فانه ان ارادوا بجعله متا طمطلق القبلية مجردا ان يكون الوجود حاصل انما لشيء وليس حاصل لشيء آخر ولا يكون حاصل لشيء الا لشيء آخر والاول فبقية لشيء الا لشيء قبل الاخر فيقتض في كتابا اذ وجد زيد وعمرو معا فبقية زيد وعمرو اذ يصديق ان الوجود حاصل لزيد في الجملة وليس لعمرو وليس حاصل لعمرو الا لزيد فبقية ان يكون زيد متقدما على عمرو في الوجود الذي يكون فناء عمرو فيه اعني الزمان وليس كذلك ان ارادوا ان يكون الوجود حاصل لشيء ولا يكون حاصل لشيء الا لشيء قبله كما ينبغي عنه صيغة الماضي فذلك مع ان بيان دور لا يفهم من هذه القبلية الا الزمانية ثم لو تصور عدم سابق على الزمان في وعاء الدهر من غير لزوم امتداد فيه فليقتض عدم لاحق للزمان فيه ايضا ويكون العدم اللاحق واقعا في غير الوجود كما كان الوجود واقعا في غير العدم السابق فيكون غير واحد للعدم السابق ثم للوجود ثم للعدم اللاحق وحق ان تخيل الامتداد في وقوع الوجود ومكان العدم من احكام الوجود كذلك في وقوع العدم مكان الوجود وكلما لا يكون اولا التقدم للعدم والتأخر للوجود طبيعية العدم والوجود ولا المقارنة بينهما زمانين يكون احدهما بذاته متقدما والاخر مؤخر ابل لا يعلم الا العدم فقط او بذاته اللاحق في العلم ايضا لا يكون ثانيا التقدم للوجود والتأخر للعدم طبيعة تجايل لذلك

فان قيل انما هو لكون التحقق حاصل بالفعل لما هو قبل من دون ان يكون حاصل لما هو بعده ولا يكون حاصل لما هو بعده الا ان يكون قد حصل لما هو قبل ثم يخصص فانه ان ارادوا بجعله متا طمطلق القبلية مجردا ان يكون الوجود حاصل انما لشيء وليس حاصل لشيء آخر ولا يكون حاصل لشيء الا لشيء آخر والاول فبقية لشيء الا لشيء قبل الاخر فيقتض في كتابا اذ وجد زيد وعمرو معا فبقية زيد وعمرو اذ يصديق ان الوجود حاصل لزيد في الجملة وليس لعمرو وليس حاصل لعمرو الا لزيد فبقية ان يكون زيد متقدما على عمرو في الوجود الذي يكون فناء عمرو فيه اعني الزمان وليس كذلك ان ارادوا ان يكون الوجود حاصل لشيء ولا يكون حاصل لشيء الا لشيء قبله كما ينبغي عنه صيغة الماضي فذلك مع ان بيان دور لا يفهم من هذه القبلية الا الزمانية ثم لو تصور عدم سابق على الزمان في وعاء الدهر من غير لزوم امتداد فيه فليقتض عدم لاحق للزمان فيه ايضا ويكون العدم اللاحق واقعا في غير الوجود كما كان الوجود واقعا في غير العدم السابق فيكون غير واحد للعدم السابق ثم للوجود ثم للعدم اللاحق وحق ان تخيل الامتداد في وقوع الوجود ومكان العدم من احكام الوجود كذلك في وقوع العدم مكان الوجود وكلما لا يكون اولا التقدم للعدم والتأخر للوجود طبيعية العدم والوجود ولا المقارنة بينهما زمانين يكون احدهما بذاته متقدما والاخر مؤخر ابل لا يعلم الا العدم فقط او بذاته اللاحق في العلم ايضا لا يكون ثانيا التقدم للوجود والتأخر للعدم طبيعة تجايل لذلك

الاعمال الخيرية

الزمان
 ليست حقيقة بل
 فاعلم انك اعلم ان الزمان
 اعلم انك اعلم ان الزمان
 من عديم ما مطلقا
 ليس في الحقيقة بل
 في الوجود الى الزمان
 في الوجود الى الزمان
 في الوجود الى الزمان
 في الوجود الى الزمان

[illegible]

بالتحريك على ما هو احول عليه المنطق الفصل الثاني في سبيل التجرد والاستعداد لتتم الى استنباط الفطر العامة والخاصة
بما هو على ان ما هو اقدس في ذلك ثابت ثلثة بعد عدم استيعاش المراكز العامة الخاصة لعدم
التباس الامر على الذين هم للحقائق متفقون ولا سراسر متشققون كذا ذكره في المباحث الخيرية في هذا الموضع
ما يتناسل به فيما ذكره ليس في حش طلبة الجبهه ونفاها صاويين في نفسهم وذا انما من سلب البقاء عنه
سبحانه اكثر واقرب ما هو من سلب حدوثه عن الزمان وما هو فوقه وكما ان الفطرة المنقطعة عن بيان الطبيعة
تستحي سلب البقاء ولتعد عين التعديس كذلك عليها حكم بان دوام فاضلة النوار الوجود وعدم انكسار
انوار الوجود عنه سبحانه اليق بجوابه عن سبيل العقل وتختلف الفيض لكنه اذا لم يكن للقرائح المتناضية بالنظر
الكلاي سبيل الى الاعتبار والاستدلال بوجود العالم على خالقه الامس جهة حدوثه ففقدنا عن السبل التي هي
في اعراف العامي ولم يتبق من سبل الالاف من المحدث الذي بالمعنى الاول ففقدنا عن الثاني لا تخرج
وردت الآيات المنزلة لبدية الجبهه والاشجار الماثورة عن المبعوثين لاخراج الامم من الظلمات
الى النور على ما يستفاد منه العامة ما يشير له فطرهم ويترقى منه الخاصة الى ما يبلغ اليه ليصيرهم اقارع
سمعت ان محاشر الانبياء امر و بان يكلموا الناس على قدر عقولهم وتعمل من انصف اعترف بان الادلة
السمعية الواردة في هذا الباب لما ينظر الى صرف الالفاظ فيها عن ظواهرها يوقيل بالحدوث الدهرى ايضا
بل كان المشككين التخليين لا تدرون في عدم السالب على حدوث العالم واستمراره في وجود الواجب
سبحانه لا يحصى لهم ايضا عن ارتكاب تاويل في اكثرنا وروى في ذلك قلت واذ الزمان متصل فافصل
متوهم ليس في الآن وهو كسائر الاطراف نفس الطرف لا شيء فيه ثم هو لا يكون بالفعل في الاعيان اذا تحصل
بالفرض نحو اعتبار موافاة الحركة حد من حدود المسافة فلا يكون لعدم اللاحق اول ان كما لا يكون لعدم
السابق آخر ان بل يكون في نفس الزمان من غير انطباق عليه في كل ان يمرض فيه دون طرفه ويكون لا محالة
بينما زمان هو وجوده فيه ايضا و بما يتصور ان على انه راسم للزمان لا على انه متوهم فيه ويكون نسبة
اليه نسبة النقطة الراسمة للخط لا المتوهمه فيه البتة وكانه بازا الحركة التوسطية اقول واذ قد عرفت
ان الزمان مقدار فلا شبهة ان يتبها لا لقراض فصل مشترك فيه يكون واصلا بين قسميه من حيث
انه متصل به احدهما بالآخر فاصلا بينهما من حيث انه نهاية للماضي منها بالنسبة اليه وبداية للمستقبل
وهذا هو المسمى بالآن ونسبة الى الزمان كنسبة النقطة الى الخط والخط الى السطح والسطح الى الجسم وكما ان النقطة

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

قد علمنا ان كل ما هو موجود في العالم لا يكون الا في زمان
 واما ان كان في زمان واحد فيكون في مكان واحد
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين

خط مفروض الحركة لنقطه نقطه من خط آخر فانها لا تبقى باو امت الحركة فكل من كان في الموضع المسمى
 وان لم يكن من الموجودات بالفعل في الاعيان لم يكن كذلك الا في زمان واحد ما حدث في زمان واحد
 الكائنات وكما لو كان في المسافة وكما ستمت الخط لنقطه منقطع الحركة من مسافتها او الثاني ان يكون
 على سبيل التدرج سواء كان على سبيل التصرم والتقصي كالزمان ما يكون وجوده فيه على سبيل الانطباق بالحركة
 بمعنى القطع وما يكون وجوده بها على سبيل الانطباق عليها كالاصوات فلا يكون وجوده الا في زمان واحد
 اصلا لان في آن هو طرفه او طرف من زمان وجوده ولا في آن يفرض فيه او في زمان وجوده فلا يتصور في ذاته ان يكون وجوده
 في غير زمانه ان هو بداية زمان فمفعلاه الحادث او فرضنا فيه حدوث الحادث كالحركة والصوت او لا على وجه التصرم
 والتقصي بل يكون حدوثه في قدر معين من الزمان يسير السير ويجمع الجزر الملاحق مع السابق في زمان متعدي
 بعد تمام الحدوث كقدر معين من الزاوية حصل من افتراق خطين منطبقين احدهما على الآخر تحرك احدهما طرقت
 مع ثبات طرف الآخر ولا يجوز ان يكون لاول ان ابتداء فيه الحدوث لعدم اول ان تم فيه الوجود واثالث ان يكون
 حدوثه على سبيل الدفعية لا على سبيل التدرج بل يكون الوجود في زمان متقطع من جهة البداية من
 غير انطباق على ذلك الزمان فلا يكون موجودا في طريقه ويكون وجودا فيه تمامه وفي كل آن او جزاء يفرض فيه
 وذلك كحركة بمعنى التوسط ما يكون موجودا بها لا بقدر معين من الحركة بمعنى القطع وذلك كطريق الزاوية
 الحادث من حركة احد الخطين المنطبقين من طرف مع ثبات الطرف الآخر لا قدر معين من هذه الزاوية
 وكما ستمت خط مفروض الحركة مع خط آخر كان هو ارباع المسامتة لنقطه من الآخر ولا يكون لهذا ايضا اول
 ان الحدوث اذ وجوده في زمان الحركة وفي كل آن يفرض فيه لم يكن موجودا في آن هو مبدأ هذا الزمان فكان في ذلك
 الا ان آخرات عدما السابق فلا يمكن فرض ان يكون تاليا لذلك المكان حتى يكون هذا اول آن حدوثه بل كل
 آن يفرض بعد ذلك المكان عينه وبين ذلك المكان زمان يكون هذا الحادث موجودا فيه فيمكن ان يفرض قبل كل
 آن وضع لا ابتداء الحدوث آن هو اولى من هذا بان يكون اولها وكما يختلف الحدوث في اول الوجود يختلف
 الزاوية منها في آخره واما الامور التي لا يكون لوجودها امتدادا كالألوان والآليات فلا يكون جزئ منها اوتن
 طرفها مقدما والآخر مؤخر فلا اول لها ولا آخر ان اريد بالاول والآخر المتقدم والمتأخر وكذا ان تقول اولها
 هو آخرها ان اردت بالاول والسابق عايم بالآخر لا لاحق له واما الامور التي تمت وجودها سواء كان
 حدوثها فيها او تدريجيا على سبيل التصرم او لا عليه او لا هذا ولا ذاك فقد عرفت ان زمان منها

قد علمنا ان كل ما هو موجود في العالم لا يكون الا في زمان
 واما ان كان في زمان واحد فيكون في مكان واحد
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين

قد علمنا ان كل ما هو موجود في العالم لا يكون الا في زمان
 واما ان كان في زمان واحد فيكون في مكان واحد
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين
 واما ان كان في زمانين فيكون في مكانين

مجدد يوسف
التفصيل من مولانا
السابق لزمع انقراض
له آخرات عدم
آن الوجود عدم
لما رزق السائل
ليس فينا احد الوجود
الوجود والعدم وولد
هو اعد الشرايين منان
مجدد يوسف
السابق «مولانا

[illegible]

ليس قولهم فيقولون ان
ليس المقصود ان يكون
ان يكون في الزمان شي
راسم بالزمن في سيطر
وان لم يوجد في سيطر
بل في الزمان ان وجد
شي باذنه في الزمان
يقال له ان الزمان
وهناك كذا وكذا
يوصي اليه كلام الشيخ
في الشفاء وما قال
بعضهم ان من سبب
الظلال في الزمان
الموجود في السيل
هو ان السيل
من الحركة المتوسطة
دون الامر بالمت
فقد عرفت سببها
من الصفات ان في
بلا متبر

حادث شيئاً منه ولم يزل شيئاً بعده ولا الحركة بمعنى القطع فقد مضى شرطه ولم يفعل شرطه بعد ولا الزمان
سلف شي منه ولم يات شي بعده بل باذنه من المسافة كمنقطة ومن الحركة بمعنى القطع المتوسط بين
المبدأ والمنتهى فمن الزمان ايضا من ينقسم وكما ان كلام من هذه الامور نهاية فكذا كذا المنتقل نهاية لنفسه من حيث
انتقل كانه شي من السلف في المسافة الى حيث وصل فذاته الموجودة في حد نهائية لذاته من حيث انتقل
الى هذا الحد وامتد اليه ثم لا يخاف في ان المنتقل امر شخصي باق في حد ذاته وان لم يبق من حيث انه حد ذاته
لانه انما يكون حدا من جهة وجوده في حد السلف فانتقل الى حد آخر لم يبق من هذه الجهة وكذا الحركة بمعنى
التوسط باقية ذاتها بعينها وان كانت تتحول من حيث تخصص نسبتها الى حد من حدود المسافة فانتقل
ان باذنه من الزمان ايضا امر واحد باق في نفسه في الزمان بسببانه يسمى الآن السيل وان كان
لا يبقى من حيث هو ان القياس الى الزمان وصدق اصطلاحه من حين منتهى كيف هو وجوده هو ان
حدبها كيف بقي متعلقا فيصير حدبين آخرين فالآن الذي هو متوجه في الزمان فصلا منتهى
محال الزمان لما يريم الزمان فمن حيث ذاته لا من حيث هو عرض له ان سلفا حدث بسببانه زمانا فصلا
حد ذلك الزمان متعال عن ان يتصل في الزمان بل نسبتهم الكيفية بالنقطة كذا الى ان سلفا لم يزل زمانا فقلت
الفصل كانت لهم في الزمان قبل فخرج الحكماء على قولهم ان الزمان في نفسه متعلق بالزمان في سلفا
مع جوابهم من انفسهم لان الزمان لم يزل في نفسه ليس من غير العلم بمراتب من حيث وجوده
في الزمان فقط ولا سلبا او اضافة لكن ثبوته في الزمان لان الزمان لا على سبب فعل وانزل فلو لم يتوهم
لم يصدق ان بين ابتداء الحركة وانتهائها مقدرا يسعها ومنهم من لم يجعل الحقيقة قائمة بل انه حوادث توهم
يعلم بها ما يقارنها من حوادث اخرى فيكون الاول كطلوع وغروب وقاما للشوا في كوالادة ومات انما عين
الاوقات تعيين الموقت وان كان الاول بذلك يكون انظر في حروفها اترت اوقات كان الحجوم زمانا
ولم يدرك مقارنة اتواني للاول معية زمانية وليست لذات معين بل لا شرا كما في امر لو لم يشتر كافي كانا
قبل وبعد او المنطوق من منهم من جعله اجبا الاتساع لعدم عليه لذاته والاركان لعدم قبلية على وجوده وبعده
عنه ولا يكون للزمان ولم يدرك ان المتع عليه هو عدم المتع او مع الوجود لا عدم لم يطلق او مطلق لعدم كما
يشان الواجب منهم من جعل الفلك ذكرا في حركته فلك كذا في زمان لم يدرك ان المتع منهم من جعله في الشكل الثاني
على ان الصحيح كان حركته في فلك منهم من جعله الحركة لانها منقسمة الى الماضية ومستقبلية ولم يدرك ان الزمان

ان يكون طرفا لا يوجد
او عدمه ولا يكون
يكملها والا لم يزل
الاطلاق في كل ما قيل ان
ان يكون موجودا قبل ان
يكون معدوما لان الوجود
المتعدي هو الذي لا يتوقف
على غيره فاما
فانه ان المعنيين
يعتبر ان المعنيين
الشئيين التي كونهما
احد في الوجود فلا
يتقدم احد على الآخر
كسبهما

[illegible]

ان كان الجسم في حركة مستقيمة فيكون مركزه في مركز الحركة
 ان كان الجسم في حركة دائرية فيكون مركزه في مركز الدائرة
 ان كان الجسم في حركة مائلة فيكون مركزه في مركز المائلة
 ان كان الجسم في حركة غير منتظمة فيكون مركزه في مركز الحركة

ان كان الجسم في حركة مستقيمة فيكون مركزه في مركز الحركة
 ان كان الجسم في حركة دائرية فيكون مركزه في مركز الدائرة
 ان كان الجسم في حركة مائلة فيكون مركزه في مركز المائلة
 ان كان الجسم في حركة غير منتظمة فيكون مركزه في مركز الحركة

يجب ان تعلق طبيعة الحركة بالان ذات كل حركة بحسب ان تعلق بها بان فيما يتعلق ذات الشيء بطبيعة
 ثم تحيطة تلك الطبيعة عن ذلك الشيء كما ان ذات اللون تعلق بطبيعة جسم ثم تحيطة الجسم عن اللون وتبعده
 وان كان علم ان ليس كل حركة يمكن ان توجد وان لم توجد حركة اخرى فان ذلك وان لم يكن بين الاستحالة
 فليس كل ما ليس بين الاستحالة ليس تحييل بل الحركات المستقيمة المكية والكيفية لا تكون الا واحدة وكما
 قد عرفت ذلك ايضا كما عرفت ان لطبيعتا القسمة لا تكون الا واحدة ولا يمكن حدوثها
 يمكن ان لا يكون ان لم يكن حركة واحدة لا تكون متقيمة طبيعية الا ان تحدث جهات لا احدا لطبيعية ولا تحييد
 الجسم كدليله ان تحريك حركة مستقيمة لا تكون قسمة باليات طبيعية وقد عرفت ان الحركة انما تفعل الزمان بالاضافة
 المسافة والكيفية بل الكمية ايضاً حيث انها كية انما الاتصال الزماني فقط وبها يحسب انما علة الزمان لا يكون
 الا الدائمة وهي المستمرة الا انما هي في الحقيقة متقطعة فيكون ان يكون انما علة الزمان الذي هو انما علة الزمان
 التامة والحركات واسرها وان يكون قسمة جسم يحسب انما علة الزمان الذي هو انما علة الزمان
 في اقامة الزمان للام لا بالعرض كما ان الامر في تحريك اجسام كذلك الذين جعلوا الزمان وجوداً في الزمن
 دون الاعيان فانما اضطرروا الى ذلك لشكوك التي وردت في النقاش وجوب ان يكون الزمان نحو من الوجود
 فليس من وجه الاتي القول بوجوده في الزمن دون الاعيان ونحن نوضح ان الوجود يحصل في آن
 لا يكون للزمان الاتي الزمن وما يطلق الوجود المقابل لعدم طلق فذلك صحيح له والاصدق سلبه نصيب
 انه ليس بين طرفي المسافة مستقر امكن الحركة على حد من السرعة واذا كان هذا السلب كما قال الاشياء الذي
 يقال بصادق وهو ان هناك مقداراً لهذا المكان والاشياء دلالة على وجود الامر وان لم يكن له والاشياء على
 وجوده محسناً في آن وعلى جهة وليس هذا الوجود والسبب التوهم فانه وان لم يوجد كان هذا نحو من الوجود صلاً
 كما ذكره الشيخ وحقيقة ان الوجود في الزمن والتوهم من غير ان يكون في الاعيان منه ما يكون بمجرد اختراع
 الزمن وتعلل كتابه بالاعمال ومنه ليس كذلك وهذا على نحو من منه ما يكون بحسب وجود الاشياء
 في الزمن بمعنى ان الاشياء يعرض لها من حيث الحصول في الزمن حال الباتح انما علة الزمان فيما يحتاج
 في صدق الحكم عليها بهذه الحال في الحصول تلك الاشياء في الزمن على نحو الاختراع في الزمن وتصوره وبذلك
 وذلك كالوضع والحال انما تصور معينين توجباً حدهما الاخر وتسلبه عنه لم يكن هناك وضع وحل
 اما انما علة الزمان في الاخر وسببه عنه فلا محالة يصدق الحكم بان في ذهابك موضوعاً ومحوه لا سوا تصويت

ان كان الجسم في حركة مستقيمة فيكون مركزه في مركز الحركة
 ان كان الجسم في حركة دائرية فيكون مركزه في مركز الدائرة
 ان كان الجسم في حركة مائلة فيكون مركزه في مركز المائلة
 ان كان الجسم في حركة غير منتظمة فيكون مركزه في مركز الحركة

ان كان الجسم في حركة مستقيمة فيكون مركزه في مركز الحركة
 ان كان الجسم في حركة دائرية فيكون مركزه في مركز الدائرة
 ان كان الجسم في حركة مائلة فيكون مركزه في مركز المائلة
 ان كان الجسم في حركة غير منتظمة فيكون مركزه في مركز الحركة

تصويرت الوضع واحمل ولتم تصوره كايكون في الذهن كس حال الاشياء في الاعيان كالقوة في جسمي
وهذا انما يكون باضافه بعض الاشياء الى بعض اوسلب معنى عنها بحيث وجودها في الاعيان وانما لا يكون
اصنافه اوسلبا فان لم يكن في الاعيان كان وجوده بالصور العينية في الذهن بمجرد فعل واختراع من
البيد ان الزمان ليس مما يوجب واختراع من الذهن كما لا يوجب وجود الاشياء في الذهن حتى لو لم يتصور
شيء لم يصدق الحكم بان ههنا زمانا وليس الصير من الصفات اوسلبا لجرم بان كون وجودها في الاعيان مع
ذلك فاعلم ان الزمان من صفات الاشياء وجودا وذلك ان الاشياء على نحو انما هي صلتها بالوجود في ليس لها
اجزاء متناهية عن الاجتماع في الوجود فان كان لها متى يكون للمحال في آن وتوهمها يكون اجزاء متناهية عن
الاجتماع كالحركة والزمان وكما قد عرفت فيما اسلفناه ان ذلك للزمان الذاكر للحركة بالعرض فهو اضعف من
الحركة من هذه الجهة قال الشيخ في بيان كون الزمان اضعف وجودا من الحركة وجبا نسا وجودا بالبقيا
الى الموضع وان لم يكن الزمان من حيث هو زمانا مضافا بل قبله زمه اضافة انتهى ثم الزمان مقدار الحركة
عارض لما قلنا ان يكون وجوده دون منها ثم ان الحركة اضعف من جهة اخرى من جهة الزمان بل ان
فعليتها هو انما كمالها بالقوة من جهة ما هو بالقوة وقدرت ان المستلزم بها بالقوة من جهة ان قد تهي
منها شيء لم يحصل بعد ومن جهة انه متوكل على كماله ففعليتها لم يحصل بعد فبها بالقوة فيها تضمنت في فعليتها
والهوى في تشارك الحركة في ذلك فانها جوهرا بالقوة ففعليتها الذي فعليتها ما هو بالقوة واما سائر الاشياء فلا يكون
من جهة فعليتها فيها جهة القوة نعم بان تكون بالفعل من جهة وبالقوة من جهة كمالا بالقوة في الهوى في من
الحركة اذ قوتها في نفس شديتها والقوة في الحركة باعتبار شرطتها او باعتبار ما يطلب منها فكذا الفعلية في
الهوى في من فعليتها فان فعليتها هي فعلية وجودها لموضوعها وفعلية الهوى هي فعلية وجودها لذاتها والذين
جعلوا الزمان مجموع اوقات فهم ايضا منافوا ان يكون للزمان حقيقة قائمة في نفسها كشكل الاولين ثم قالوا انما
رتب اوقاتا متعاقبة وجعلها كالتشاكل مجموع ذلك هو الزمان ليس الوقت الا ما يوقته الموقت بان عين
مبدأ احوال يحدث في العلم بها وانما يكون معه فيقول مثلا يكون قيام زيد بعد يومين اي من طلوع الشمس
بعد طلوع عين فانما صا طلوع الشمس وقتا لقيام زيد تعين القائل اياه ولو شاء يجعل قدوم عم ومثله لكان
ان طلوع الشمس ما يجري مجراه اذ كان اعم واظهر اشهر خيرة لذلك مع ان فيها اسلفناه معنى عن المسألة
مع هو لا ونظرا لهم نقول انما يصح حيا طلوع الشمس وقتا لقيام زيد باعتبار وجود القيام مع هذه المعية بانها

[illegible]

۱۰ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۱ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۲ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۳ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۴ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۵ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۶ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۷ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۸ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۱۹ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔
 ۲۰ قولہ "یا دیار" البتہ شاعر نے یہاں دیار کو لایا ہے۔

القبليّة والبعديّة وذات المعين الثاني عن القبليّة والبعديّة وانما صلاحيّته ثابتة كما هي في امر لو لم يشتر فيه
كان احد ما قيل في الاثر بعد ذلك ان الامر هو الزمان والاياء الذين افطوا فطرا فصاروا جملتهم في انفسهم من الزمان
في الظاهر فصاروا واحدا لوجودهم من غير انهم افطوا فطرا فصاروا جملتهم في انفسهم من الزمان
من جملتهم في الفلك خاصة اما مطلقا او دورية منها فان ذلك من اختياره اما واجب الوجود وانما وقع في ذلك
الظواهر ان الزمان لو فرض محدوما كان له في قبليّة على وجوده وبعديّة وهذه القبليّة والبعديّة ليست للزمان
فيلزم وجود الزمان على تقدير فرض عدمه فكان عدمه متعنا لذاته مما انتفع عدمه بغير وجوده والذي يشترطه
انما يلزم وجود الزمان على تقدير فرض عدمه فافرض عدمه سابقا على الوجود والاحتلال اعني اذا فرض
عدمه متاركة مع وجوده اخرى اما اذا فرض عدمه مطلقا لم يلزم من نفس ذلك وجوده فالتنعكس بالنظر الى ذاته
هو نحو عدم المتعاقب مع الوجود لا نحو عدم المطلق فلا يتنعكس عليه مطلق العدم والواجب ان يتنعكس عليه مطلق العدم
لا نحو منه دون نحو وقد عرفنا ان الزمان في انزل طب الوجود فكيف يكون في اعلا ما وما يليق ان
نستطره بذكره ههنا ان الزمان ليس بعلة لشيء من الاشياء لكنه اذا كان الشيء مع استمرار الزمان يوجد له
على ظاهره نسب للناس في كل الى الزمان فلم يشعروا بمقارن غيرهم فان كان الامر محمولا على الزمان و
ان كان مذموما فمذمومه لكن الانوار الوجودية في اكثر الامور ظاهرة لعلل العدم والفساد خفي العلة في الاكثر
يشهد به استقرار اجزئيات حسب البناء مثلا معقول وسبب الاستقاض مجبول غالبا فيعرض لذلك
ان اكثر ما نسب الى الزمان هو الامور العدمية كالنسيان والهرم والهلاك كما حكى السجاني عن الكفوي عني
قولهم وما يهلكنا الا الدهر اي الزمان فلذلك اوسع الناس من الزمان من جهة الذين عموا ان الفلك هو الزمان قالوا
كل جسم في فلك كل جسم في زمان فالفلك هو الزمان وما استحق ذلك فانه يستحتاج من موجبتين في الفلك
الثاني على انه اخطا في قولهم كل جسم في فلك الصحيح كل جسم سوى الفلك في فلك والذين جسدوا
انه الحركة مطلقا فقالوا الحركة تنقسم الى ماضية مستقبلية وكل منهما تنقسم الى ماض ومستقبل زمان فالحركة
هي الزمان وقد اخطا في قولهم كل منقسم الى ماض ومستقبل زمان والصحيح كل منقسم الى ماض ومستقبل زمان
ومستقبل زمان ولو كانت الحركة هي الزمان كان قولنا الحركة في زمان في قوة ان الحركة في حركة واحدة
ولو كانت حركة الفلك الاعلى توصف بالسرعة والبطور بخلاف الزمان ومن خص الحركة التي هي الزمان
بدورية واحدة لم يدر ان جزء الزمان زمان وجزء الدورية ليست بدورية فقلت الفصل اربعة

[illegible]

لا حولہ
بجانبہ برائے اپنے
تخلیق میں ہیں
میں سے کسی چیز
و با نظر آتی
الاول قبل
ان جو ہر وقت
ہی مخلوق
الاغیر لامنتهی
اشارۃ بحیثیت
و قطعاً کمال
نالی اللہ فی قلوب
فی معرفت کتب
فی غفری

الجسم بهما تضاف الى الجسم والابعد ويراد بهما انهما نهاية امتداد المضاعف اليه وبالميلها فيكون على جسمها
 وانحطوا سطح امتدادان من وجود دون وجهه لا يتسبان لعل اذا كانا متخدين كحيطي الدائرة والكرة
 والجسم امتداد من كل وجهين متماثلين في الجسم قد يتبدل نهاياتهم بتبدل الشكل والمقدار بخلاف الخط
 والسطح وقتئذ يشترط ان الخط جسمين للسطح اربعة والجسم ثمانية وان يكون ذلك صحيحا في الخط او لكل امتداد
 من حيث هو امتداد وانما يكون نهايتان والخط امتداد واحد بالقوة فعل فلا يستدري من النهاية على نقطتين
 وهو وان جازان لا يتسبان لعل في نقطة كحيط السطح البصري لكن النقطة لموجود في الثاني وان نقطة
 فرضت في الاول وان كانت واحدة بالذات فلها اثنيان بالاعتبار فان لم يعتد ذلك فاحتمل الشبهة على اعتبار
 الاستقامة في الخط وعدم تمام قاطبة لسطح وانما في السطح والجسم فلا يصح فانها واحدا واحدا في لعل فلا يفت
 فرض المتبدل في الخطية فيها على كل منها لاسيما المستقيمة نهايتان فلا يكون نهاياتها البعيدة نقطتين
 في القوة ولما هما لعل من النهايات القريبة للسطح قد يكون نقطة كما لو كان الجسم لبيضا واكثر كما لو كان الجسم
 الارباعي او خطا كما للدائرة او كنه حسب ما يتفق من الاضلاع بالغة ما بلغت كما للمضلع السطوح والاقول
 ثلثية ان كانت مستقيمة طر او نقطة وخطا معا كما للمنحنى من سطح الخروط المستدير ولجسم سطح كما للكرة او اكثر
 بالعالم بل كالمضلع المجسمة لاقول من اربعة ان كانت مستوية قاطبة وكان سنب الشبهة فيها امران عامي
 وهو في السطح اعتبار زوايا اربعة اضلاع لعلتها وفي الجسم مع غلبة زوايا ستة سطوح اعتبارا بين الاربعة
 والقدم والوجه القفا في الناس والظفر والبطخ والراس والذنب في الحيوان في اليمين واليسار فيها او لا
 وقياس سائر الاجسام عليها ثانيا وبسبب الستة فوقها وتحتها وقد انا وخلفا وبيننا وشمالا واخراصا هو ان كل
 بعد نهايتين الابعاد المتقاطعة على قوائم الارض في السطح على اثنين فيكون النهايات اربعة في الجسم على
 ثلثية فيكون ستة لكن استبان التقاطع على قوائم من النصول ثم استبان الاعتبار العام في تعيين في الجوانب
 والتبديل في سائر الاجسام تعيين بالفرق في تبديلها وبالا اعتبار الخاص في تعيين الكل في الكل بالافرض
 وتبديل بتبديل لكن التسمية بالفوق والتحت ليست للنهايتين باعتبار الراس والقدم والظفر والبطخ
 كما ولا بالافرض بل على اوضاع خاص ما يتجدد ان في المضاعف اليه باعتبار وضعه بالقياس اليه غير مختلف
 باختلافه واطبع في الناس وسائر الحيوانات والاشجار ليقضي وضعا لها البتة يكون به الاربعة والظفر وال
 فوق وما يقع لهما تحتها اذا اريد بالجمادات النهايات فان اريد بها بالميلها فالاربعة من الستة

[illegible]

تبتین بر طاقان
عقل معین بر
اطراف المثلث
و برینا المعنی
یقال فی کمال
الکمال
و قولاً فی کمال
ببرز المثلث
سبب
اقل
المثلث

علي بن الحسين " الثاني بن علي و بالسنن في رواية
الذي هو قاتل أبيهم جبريل بن الحارث ومعه الامانات حيث انتهى

والله اعلم بالصواب

۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱
 ۴۷۲
 ۴۷۳
 ۴۷۴
 ۴۷۵
 ۴۷۶
 ۴۷۷
 ۴۷۸
 ۴۷۹
 ۴۸۰
 ۴۸۱
 ۴۸۲
 ۴۸۳
 ۴۸۴
 ۴۸۵
 ۴۸۶
 ۴۸۷
 ۴۸۸
 ۴۸۹
 ۴۹۰
 ۴۹۱
 ۴۹۲
 ۴۹۳
 ۴۹۴
 ۴۹۵
 ۴۹۶
 ۴۹۷
 ۴۹۸
 ۴۹۹
 ۵۰۰
 ۵۰۱
 ۵۰۲
 ۵۰۳
 ۵۰۴
 ۵۰۵
 ۵۰۶
 ۵۰۷
 ۵۰۸
 ۵۰۹
 ۵۱۰
 ۵۱۱
 ۵۱۲
 ۵۱۳
 ۵۱۴
 ۵۱۵
 ۵۱۶
 ۵۱۷
 ۵۱۸
 ۵۱۹
 ۵۲۰
 ۵۲۱
 ۵۲۲
 ۵۲۳
 ۵۲۴
 ۵۲۵
 ۵۲۶
 ۵۲۷
 ۵۲۸
 ۵۲۹
 ۵۳۰
 ۵۳۱
 ۵۳۲
 ۵۳۳
 ۵۳۴
 ۵۳۵
 ۵۳۶
 ۵۳۷
 ۵۳۸
 ۵۳۹
 ۵۴۰
 ۵۴۱
 ۵۴۲
 ۵۴۳
 ۵۴۴
 ۵۴۵
 ۵۴۶
 ۵۴۷
 ۵۴۸
 ۵۴۹
 ۵۵۰

[illegible]

الحركة في مسافة مستقيمة أو لا بد لها من نهاية بل بالفضل فيكونان هما أو يالهما جهتين بل لها ثم الحركة المستقيمة
تكون على نحو مختلف وجهات شتى إذا كانت زاوية وبها بالطبع نهايات إلى الفوق تحت طالبة للوصول
الحركة النامية أو الاضمحلال أو القرب كحركة الهواء أو الفلج حرك وجوبه وبغير جهتين بالطبع من جهات شتى
من جهة تنظر في جهات الأجسام بمعنى النهايات وبالنظر في جهاتها بمعنى طال النهايات تنظر في جهات الاشارة
والنظر في جهات الحركة المستقيمة لا بد لها من جهة بالطبع وانت تعلم ان جهة واحدة غير مختلفة فليست فقلت الفصل في
الاجسام ان يكون هناك جسم كروي البعد خارج عن جهتين معان غير قابل للحركة المستقيمة فيخرج من مركزه في كل جهة
ولا ينظر من اجسام ليست بجهتين صين متميزان بالطبع بينهما غاية اختلاف بحيث يكون القرب من اتياما كانت الحركة
والاشارة على قرب السموات اليها بعد اعراضها عن الحركة واشارة من سمتها ولا يكون في خلا غير منقطع ولا انحراف
الاستدراك على بساطة الى نهاية متحدة يكون جهته بل على الفقه بالطبع بين الحد والمفروضة فيكميا بين بين جهتين
فتحدها انما هو عند طارقه ثم الاشارة في ذلك خلاف الاثنين سطح محيط الابعاد خارج عنه لا خلا ولا انما هو بين مركزه
اذ كل حين غير على حال فرضنا ان يكون بينهما كذا خرج اذ اتحدت احدى الجهتين بحجم متحد في الاخرى ايضا فلو كانت
المتحدة جهة المحيط فتحد كذا ايضا فظاهر ان كانت هي الاخرى فان كانت جهة المحيط على سطح الحد كذا متحدة
به والاجسام ان يكون متحد جهة المحيط محيطا والاول محيطا فيكيف المحيط ويلغو المحيط ويتبع على الحد كذا
المستقيمة والاجزاء مفارقة كنهية الطبيعية وعنده اليه بالحركة الطبيعية المستقيمة وتكون من جهة طبيعية الى
اخرى فاجتازان متحدان ان فيمتنع عليه الخرق لانه بالحركة المستقيمة فيجب ان يكون مجوفا والام يقصو حركة
الاجسام المستقيمة الحركة بالطبع بين الجهتين لا يخرق على انه لو كان صمنا كان المركز في شحنة فلم يكن بين جهتين
منها لجهة طبيعية او تماثلها هو يكون صمنا غاية القرب من الحد والاخرى غاية بعده عنه ويكتسب كون الفساد والاضا
فا لصورة الكائنة اما ان تكون في الخيرة الطبيعية فالفاسدة كانت في غير طالبة للطبيعة بالحركة المستقيمة كانت جهتا
حركتهما متحدتين لا بها ولا بالكانة لو في غير مقياس طالبة للطبيعة وجهتا حركتهما متحدتان لا بها ولا بالفاسدة
فحيث ان ينظر من اجسام والاظهار في السطح المحيط ان كان احد السطيف هو الحد ويلغو الباقي والا فلا بساطة ان
على شكل طبيعي فينظم منها جسم كروي الاجزاء عودا اليه بالحركة المستقيمة فيا يمتد كذا احكام بالبعد في انفصال
عرض بالما وقد تعدل بسا بصرة اذ انما كان قابله للخرق او غيرا فلكون هذه كائنة وان كان بالطبيعة كانت جهة
المحيط متحدة الى جهات مختلفة متحدة قبلها كذا الجسم المنتظم فلا تكون واحدة اقول فتدلى في الفصل سابق

في قوله **فما جازى عنه** ان الابعاد الى اجناسها واختلقت تحت جهة المحيط الى ما هو في غاية البعد عن الوسط والى ما هو دون ذلك فلم يكن كل في غاية البعد وايضا اختلاف الاجزاء والحاجات بغير كل من جهة المحيط واحدة بسيطة ولا يتصور ما بالبعد في سمت الذي انقطع فيه دون الغاية الى الغاية فيمتصو بعد خارج المحيط الثالث انه لا يكون خارج المحرر بعد الا خلا رولا طار وقدرتين ذلك انفا الرابع انه يجب ان يكون محدد اجنتين هو المحرر الاخرى وذلك لان تلك الجهة التي تحددت جسم اما ان يكون جهة المحيط فيكون محدد والمحرر في ذلك الجسم ظاهر لان محدد المحيط يكون كره وكما يتحد محيطه يتحد وجهه كره فان كان جهة المحيط هي سطح المحرر كره يتحد بالآخر الفاعل محدد المحيط يجب ان يكون محيط المحرر كره فيكون المحيط في تحديد كرتين ويلتصفا طويتين بهذه الاحكام وان كان هناك خلا رتناه عند طار الا ان كان اضافتا يتحد بدلي الخ لا ان ان لو كان احدهما محيطا بالآخر لم يكن محدد كرتين معا بل احدهما هو جو وبعد خارج عنها ولا يتحد احدهما باحد الآخر والاخرى بالآخر لو جوبت حتى دجا معا واحد وان كان احدهما بالآخر محيطا فان كان المحيط هو الملاما فاختلا لنعود ان كان المحيط هو خلا فلا يكون قعره هو جهة المحيط لو جوبت خارج عنه ولا يكون له محيطا وكان محيطا بالآخر وجب ان يتبني لام الى طار لا خلا رولا طار رضاء عنه فهو المحرر الثاني ان المحرر في قابل الحركة استقيمة لا هو ولا جز منه لان يقبل الحركة استقيمة يجوز عليه حاله متحركة كرية لطبيعي ومحاوثة اليه كحركة طبيعية والمكون الحركة الطبيعية لا من جهة بل جهة تاترين الطبع ولا يكون في وجهها تلك الحركة بل ضرورة خلا كرتين المحرر ولها قابلا الساسل في غير قابل للحرق لانه لا يكون بالآخر كحركة استقيمة والمحرر لا يقبلها كما يقبل كرتين اخر في الحركة استقيمة وذلك لانه اذا اتواهم انقسام المحرر الى كرتين احدهما محيطا بالآخرى فيتحرك كل واحد على الاستدارة مع سكون الاخرى وتوافقان في الحركة استقيمة وتوافقان في جهتهما بل من انحراف من غير حركة استقيمة لان القول بالمحور هو المحيط ويلتصفا طويتين بالآخر كحركة استقيمة والمحرر لا يقبلها كما يقبل كرتين اجنتين مما تحرك الاجسام استقيمة كحركة من احد ساه الى الاخرى بالطبع فلو لم يكن المحرر لها جوف لم يتصور ذلك لان انحراف المحرر وقديان استحالة وانما ثانيا فلان تتخالف اجنتين بالطبع وتكون احدهما محيطا والاخرى محدد عنها بالطبع لبعض الاجسام وبالحكم لبعض اخراتها يتصور ان يكون احدهما في غاية القرب من المحرر والاخرى في غاية البعد عنه ولا وان لم يمتصا كان كره كرتين متحدة فكان كل محيط والمحرر قريب منه وطيات بينهما في غاية الاختلاف الشاسن ان يمتصا الى كرتين وانفسا رة اما ان كانت هناك صوة

في قوله **فما جازى عنه** ان الابعاد الى اجناسها واختلقت تحت جهة المحيط الى ما هو في غاية البعد عن الوسط والى ما هو دون ذلك فلم يكن كل في غاية البعد وايضا اختلاف الاجزاء والحاجات بغير كل من جهة المحيط واحدة بسيطة ولا يتصور ما بالبعد في سمت الذي انقطع فيه دون الغاية الى الغاية فيمتصو بعد خارج المحيط الثالث انه لا يكون خارج المحرر بعد الا خلا رولا طار وقدرتين ذلك انفا الرابع انه يجب ان يكون محدد اجنتين هو المحرر الاخرى وذلك لان تلك الجهة التي تحددت جسم اما ان يكون جهة المحيط فيكون محدد والمحرر في ذلك الجسم ظاهر لان محدد المحيط يكون كره وكما يتحد محيطه يتحد وجهه كره فان كان جهة المحيط هي سطح المحرر كره يتحد بالآخر الفاعل محدد المحيط يجب ان يكون محيط المحرر كره فيكون المحيط في تحديد كرتين ويلتصفا طويتين بهذه الاحكام وان كان هناك خلا رتناه عند طار الا ان كان اضافتا يتحد بدلي الخ لا ان ان لو كان احدهما محيطا بالآخر لم يكن محدد كرتين معا بل احدهما هو جو وبعد خارج عنها ولا يتحد احدهما باحد الآخر والاخرى بالآخر لو جوبت حتى دجا معا واحد وان كان احدهما بالآخر محيطا فان كان المحيط هو الملاما فاختلا لنعود ان كان المحيط هو خلا فلا يكون قعره هو جهة المحيط لو جوبت خارج عنه ولا يكون له محيطا وكان محيطا بالآخر وجب ان يتبني لام الى طار لا خلا رولا طار رضاء عنه فهو المحرر الثاني ان المحرر في قابل الحركة استقيمة لا هو ولا جز منه لان يقبل الحركة استقيمة يجوز عليه حاله متحركة كرية لطبيعي ومحاوثة اليه كحركة طبيعية والمكون الحركة الطبيعية لا من جهة بل جهة تاترين الطبع ولا يكون في وجهها تلك الحركة بل ضرورة خلا كرتين المحرر ولها قابلا الساسل في غير قابل للحرق لانه لا يكون بالآخر كحركة استقيمة والمحرر لا يقبلها كما يقبل كرتين اخر في الحركة استقيمة وذلك لانه اذا اتواهم انقسام المحرر الى كرتين احدهما محيطا بالآخرى فيتحرك كل واحد على الاستدارة مع سكون الاخرى وتوافقان في الحركة استقيمة وتوافقان في جهتهما بل من انحراف من غير حركة استقيمة لان القول بالمحور هو المحيط ويلتصفا طويتين بالآخر كحركة استقيمة والمحرر لا يقبلها كما يقبل كرتين اجنتين مما تحرك الاجسام استقيمة كحركة من احد ساه الى الاخرى بالطبع فلو لم يكن المحرر لها جوف لم يتصور ذلك لان انحراف المحرر وقديان استحالة وانما ثانيا فلان تتخالف اجنتين بالطبع وتكون احدهما محيطا والاخرى محدد عنها بالطبع لبعض الاجسام وبالحكم لبعض اخراتها يتصور ان يكون احدهما في غاية القرب من المحرر والاخرى في غاية البعد عنه ولا وان لم يمتصا كان كره كرتين متحدة فكان كل محيط والمحرر قريب منه وطيات بينهما في غاية الاختلاف الشاسن ان يمتصا الى كرتين وانفسا رة اما ان كانت هناك صوة

في قوله **فما جازى عنه** ان الابعاد الى اجناسها واختلقت تحت جهة المحيط الى ما هو في غاية البعد عن الوسط والى ما هو دون ذلك فلم يكن كل في غاية البعد وايضا اختلاف الاجزاء والحاجات بغير كل من جهة المحيط واحدة بسيطة ولا يتصور ما بالبعد في سمت الذي انقطع فيه دون الغاية الى الغاية فيمتصو بعد خارج المحيط الثالث انه لا يكون خارج المحرر بعد الا خلا رولا طار وقدرتين ذلك انفا الرابع انه يجب ان يكون محدد اجنتين هو المحرر الاخرى وذلك لان تلك الجهة التي تحددت جسم اما ان يكون جهة المحيط فيكون محدد والمحرر في ذلك الجسم ظاهر لان محدد المحيط يكون كره وكما يتحد محيطه يتحد وجهه كره فان كان جهة المحيط هي سطح المحرر كره يتحد بالآخر الفاعل محدد المحيط يجب ان يكون محيط المحرر كره فيكون المحيط في تحديد كرتين ويلتصفا طويتين بهذه الاحكام وان كان هناك خلا رتناه عند طار الا ان كان اضافتا يتحد بدلي الخ لا ان ان لو كان احدهما محيطا بالآخر لم يكن محدد كرتين معا بل احدهما هو جو وبعد خارج عنها ولا يتحد احدهما باحد الآخر والاخرى بالآخر لو جوبت حتى دجا معا واحد وان كان احدهما بالآخر محيطا فان كان المحيط هو الملاما فاختلا لنعود ان كان المحيط هو خلا فلا يكون قعره هو جهة المحيط لو جوبت خارج عنه ولا يكون له محيطا وكان محيطا بالآخر وجب ان يتبني لام الى طار لا خلا رولا طار رضاء عنه فهو المحرر الثاني ان المحرر في قابل الحركة استقيمة لا هو ولا جز منه لان يقبل الحركة استقيمة يجوز عليه حاله متحركة كرية لطبيعي ومحاوثة اليه كحركة طبيعية والمكون الحركة الطبيعية لا من جهة بل جهة تاترين الطبع ولا يكون في وجهها تلك الحركة بل ضرورة خلا كرتين المحرر ولها قابلا الساسل في غير قابل للحرق لانه لا يكون بالآخر كحركة استقيمة والمحرر لا يقبلها كما يقبل كرتين اخر في الحركة استقيمة وذلك لانه اذا اتواهم انقسام المحرر الى كرتين احدهما محيطا بالآخرى فيتحرك كل واحد على الاستدارة مع سكون الاخرى وتوافقان في الحركة استقيمة وتوافقان في جهتهما بل من انحراف من غير حركة استقيمة لان القول بالمحور هو المحيط ويلتصفا طويتين بالآخر كحركة استقيمة والمحرر لا يقبلها كما يقبل كرتين اجنتين مما تحرك الاجسام استقيمة كحركة من احد ساه الى الاخرى بالطبع فلو لم يكن المحرر لها جوف لم يتصور ذلك لان انحراف المحرر وقديان استحالة وانما ثانيا فلان تتخالف اجنتين بالطبع وتكون احدهما محيطا والاخرى محدد عنها بالطبع لبعض الاجسام وبالحكم لبعض اخراتها يتصور ان يكون احدهما في غاية القرب من المحرر والاخرى في غاية البعد عنه ولا وان لم يمتصا كان كره كرتين متحدة فكان كل محيط والمحرر قريب منه وطيات بينهما في غاية الاختلاف الشاسن ان يمتصا الى كرتين وانفسا رة اما ان كانت هناك صوة

10

[illegible][illegible][illegible]

صورة كائنه واخرى فاسدة وكل من الكائن الفاسد او واحد منها لو كان محذوف الصورة الكائنة امان
يتكون من الخيوط كذا ما قال الفاسد كانت في خير غريب ولا يكون كسرين خير وطبيعي فكانت الفاسد طاعة
للخيوط كذا المستقيمة كذا كذا جهتان طبيعتان متخذهان لها لعدم امكان حركتها شي الى جهة متخذة
ولا بالكاينة متخذة عليها واما ان يكون الكائنة في خير غريب في طاعة للخيوط كذا المستقيمة ويكون
جهتا حركتها طبيعتين متخذتين لها بالامور ولا بالافاسدة والا لزال متحد جهاتيه والها فلا يكون شي
من الكائن والافاسد محمد الا تسع انه يجب ان يكون جسما واحدا بسيطا غير مظهر من اجسام الامركيا
مزايا ككسب المواليين الاركان ولا غير مزايا الطبيعى ككسب الحيوان من الجوارح ولا صناعي ككسب
السجاد من الملبات ولا اتفاقي كاجتماع ابصره من اجبات وذلك لانه لو كان متطامن اجسام فاما
الطح الحيط ان كان جسما واحدا بسيطا فهو الحيز ويلغوا تحته وان كان الملاقى للحيط اجساما مستقيمة فكلون بسيطة
فوتية اليها فنقول ولا ان لها انما ان تكون على شكل الطبيعى فلا ينظم منها جسم كى محيط بطح واحد كى
او لا تكون كى فلا يكون على شكل الطبيعى بخروج عوده اليه كى المستقيمة طبيعى هف ثانيا ان كى تلك البساط
اما ان تكون البعدا طبيعىة والا او بالطل ان تعدد افراد الطبيعىة الواحدة انما يكون الانفصال بعرض
المادة والمادة لا تقبل الانفصال البعدا كى البعدا الصورة فاشانت تلك الصورة في هذه كانت قابلة
لخرق وان كانت غير كائنة هذه كانت وقاب ان احتمال الخرق والكون عليها والثاني لطل ان كل منها
ان كان في خير الطبيعى كانت جهة المحيط متجزئة الى جهات مختلفة متخذة قبل ان الجسم يكون بالقرب من بعض
الجهات خير طبيعى لبعض تلك البساط بالقرب من بعض اخر خير طبيعى لبعض اخر فلا يكون جهة المحيط
هفت قلت ان الثاني في اسما وان العالم مقالة واحدة فيها فصول الفصل الاول في قوى
الاجسام البسيطة والكمية واجناس الحركات البسيطة والبساط من جهة الحركة الجسم بسيطا او مركبا ككسب
يكون فيه القوى المختلفة المقوية للبساط محفولة والبسيطة لا يجوز ان تكون المقومة لمادة اكثر من
واحدة من القوى المتميزة التي ليس تخصص مقتضى بعضها باقتضا بعض حتى يكون قوة كالمعنى
والاخرى كالفصل والافان بتقلت كل واحدة بالتقويم كائنة صورة لتقويمها الادة وعرضا للاستغناء عنها
بتقويم الاخرى وان لم يستقل من حيث انها مع كصلها لم تحصل المادة بجلوا لها فيها يكون المادة محفولة
قبلها والا اتصلت بها ومن حيث دخلها في الجسم المقوم لها تحصل المادة بجلها في الجسم المقوم لها بسيطة

[illegible]

قد قيل في بعض النسخ ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان
 وقيل ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان
 وقيل ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان

قوى عرضية من جهات مختلفة كان تصد فعلية من جهة واحدة او قوة منها من
 حيث هي اخرى بتوسط تلك ومع عارض كما ان الصورة الواحدة انما يصدر عنها فعل واحد
 انما يصدر عن قوة واحدة ووجهه لا يفعل بالجنس او النوع على حسب القوة وكما ان البساط يحسب ان يكون
 الطبيعية بسبب تلك الحركة كما ان الطبيعة الطبيعية انما تكون للبساط والما الكرفان كان الحركة بسبب تلك القوة
 متميزة عن قوى البساط لكن تلك القوى ان كانت فلا حركة وان غلبت واحدة فالحركة عنها وان تساوت
 فمناك حركات كل منها عن بساط واحد غير متميزة فاضت عليه بعد المزاج تتحرك على خلاف قوى البساط
 لها فلا يكون الحركة طبيعية على ان لا يجوز ان بعد المزاج لقوة يعاند مقتضاها بالذات فتقتضي المزاجية والحركة
 البسيطة الطبيعية اما مستديرة او مستقيمة ولما لم تخفى فلا اختلاف اخرتها وعدم تعينها طريقا الى نهايتها ولا
 كونها على قرب الطرق لا تكون البسيطة الطبيعية فالمستديرة جنس تكون حول الوسط والمستقيمة جنس ان
 الوسط اما بالغة الغاية امكنة او واقفة دونها والى الوسط بالغة ليا او واقفة دونها فجناس البساط من الاجسام
 ثلثة تتحرك بالاستدارة وخفيف وتقبل تتحرك الى فوق وتحت كل من من مطلق موصوفات واختفة وتقبل
 ان اعتبر فيها مطلق ليل بالطبع من الوسط واليه ولو بالقوة لم تخفى عنها جسم مستقيم الحركة وان اعتبر ليل
 بالفعل فيخلق عنها عند الكون في السطح على قول الجسم البسيط او مركب من اجسام مختلفة وكل منها اما ان
 يكون فيه قوة واحدة واكثر من اربعة اقسام لكنه ليس شرفا في بطلان الثالث منها اي يكون مركبا من
 اجسام مختلفة ولا يكون في القوة واحدة لان اختلاف الاجسام لا يمكن بكون اختلاف صومها النوعية
 فيكون هو البساط موجودة في المركب هي قوى مختلفة مساوية اعلت فيحصل منها قوة واحدة مشتركة او لا
 ولو بطلت صوم البساط كما او بعضا بطلت البساط كذلك فلم يكن الجسم المفروض مركبا منها فبقى ثلثة اقسام
 والثاني منها اعني ما يكون بسباط وفيه اكثر من قوة واحدة لا شك انه لا يكون والى من القوى اعراضا
 باسرها والى من صورة مقومة للمادة محصلة للنوع وانما النظر في ان هل يجوز ان يكون الصورة
 من تلك القوى اكثر من واحدة فنقول ان كان قوة كالمعنى الجنس في الاخرى كالمعنى الصلي ويكون مقتضى
 الاول امرين انما يخصر وتحصل بالقضاء من الثانية كان يقتضي احدهما حركة مطلقة والثانية تعين
 الجهة والغاية فلا يمكن ان يكون الصورة فوق واحدة على هذا الوجه اما ان يكون هناك قوتان محصلتان
 يقتضي كل منهما امر محصلا ويكون كل منهما صورة فلا يصح لانه ان يكون كل واحد منهما باقامة القوة

قد قيل في بعض النسخ ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان
 وقيل ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان
 وقيل ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان

قد قيل في بعض النسخ ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان
 وقيل ان القوة لا يكون لها صورة
 بل هي مجردة عن المكان والزمان

اوصى ١٢ بهم
 فصار كيتين في ايام
 وتمره فزجه سوراجها
 وبالحضه والاكول بنا
 على الاقوان فيا كيتين
 من النوع اللبان يرون
 الذي في كيتين جبريا
 اصا در عن قوه
 مشا كيتين
 عن قوه او كان
 فان الفصل اصا
 اول كيتين كيتين

من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة
 من قوة متحركة في القوة

الشيء في فعل نوعي وفرضنا ما في نوعي وان لم يخص لم يكن فضلا التكاليف قوة حسيه هي قوة ثم لعلك
 لا تشك في ان الاجسام البسيطة يجب ان يكون حركاتها طبيعية بسببها بمعنى طبيعتها بالايكون
 مسببة خارج كالقسيه او عن مبدأ خيل على قوى طبيعية حركه سابقه عليها كالحركات الحيويه وكذلك حركات
 الطبيعية البسيطة باحتمال ان تكون الاجسام البسيطة لان المركبة ان كان لها حركه البسيطة فاما عن قوة متميزة عن
 قوى البساط فيكون مقتضاها ما كان متميزا عن مقتضيات تلك القوى في ما ان تباين تلك الحركات او مخالفتها فافترق
 انها تصنع تلك الواحدة الا عن قوة المركبة مع ذلك فانما تكون شبيهة بالباطر مقاومة القوى الاخر والمشتوبة
 بالباطر غير حرة والبسيطة تنطقه او متوافقة بحركه مركبة من حركات كل البسيطة منها عن بساط واما عن قوة
 غير متميزة يستعد لها المركب بعد المزج فتحرك نوعا من التحريك على خلاف تحركات قوى البساط فيكون هذه
 اقوة وخيلته قاهرة لمقتضى القوى الطبيعية فلا يكون الحركه طبيعيه ولا علينا الا ان نكلم في جواز ذلك
 او عدم جوازه ولعل الشك ان هذا ان يحدث بعد المزج قوى هي اصولا اعراض جازا يضربان يكون المتزاج
 معدل القوة تقتضي العوض على نحو اقترانها بالقوى المستقيمة ما يعاند مقتضى البساط كما يعاند القوة
 او النباتية التي بها تحرك تحركا على خلاف قوى البساط لكن العقل يقتضي عن ان يكون المتزاج معدل القوة
 تقتضي الذات مقتضى التمازج والقوة المزاوية والحركات البسيطة الطبيعية المستقيمة او مستديرة او مسافات
 البسيطة المستقيمة مستديرة واما المنحنية غير المستقيمة فلا يكون الحركه عليها طبيعية للبسيط لانها محيطه كانت
 ومقطوعة غير متشابهة الاجزاء ثم اذا كان المنحنى متناجيا بالفعل ويكون تلك النهاية مقصدا للتحرك ثم تغير
 السلوك اليها على ذلك المنحنى بان يتوسط هناك خطوط منحنية لانها لا يمكن ان يسلك عليها الى تلك النهاية
 وايضا لم يكن المنحنى التبعيا قريبا لطرق الى تلك النهاية فبتين ان الاجسام البسيطة المستقيمة الحركات المستديرة
 وان الحركات المستقيمة المستديرة انما هي للاجسام البسيطة ولا يمكن ان تكون مستقيمة طبيعية الا وكون
 لها جهة بالطبع ولا تكون الا وكونها محيطا بالطبع ويكون الاحتمال على ما علمت متحركا على الاستدارة
 فافه المستقيمة الطبيعية موجودة قطعافا مستديرة موجودة وكجمل ان في قيمه ميل مستديرا لفظا لذي
 قيمه ميل مستقيمة فافا طبيعيا على انه علمه فانه اختلاف بالجنس فان الحركه المستديرة تكون على جهات مختلفة
 وكذا المستقيمة فافا ان المتحرك على الاستدارة جنس المتحرك على الاستقامة جنس آخر فافا ثبت في التحرك
 على الاستدارة كثره واختلاف في جهات الحركه كان للاختلاف بينهما نوعيا وبهم ذاقوا ان الطبيعة

الاشياء تكون باليد منها لا يكون
 لا تشك في ان الاجسام البسيطة يجب ان يكون حركاتها طبيعية بسببها بمعنى طبيعتها بالايكون
 مسببة خارج كالقسيه او عن مبدأ خيل على قوى طبيعية حركه سابقه عليها كالحركات الحيويه وكذلك حركات
 الطبيعية البسيطة باحتمال ان تكون الاجسام البسيطة لان المركبة ان كان لها حركه البسيطة فاما عن قوة متميزة عن
 قوى البساط فيكون مقتضاها ما كان متميزا عن مقتضيات تلك القوى في ما ان تباين تلك الحركات او مخالفتها فافترق
 انها تصنع تلك الواحدة الا عن قوة المركبة مع ذلك فانما تكون شبيهة بالباطر مقاومة القوى الاخر والمشتوبة
 بالباطر غير حرة والبسيطة تنطقه او متوافقة بحركه مركبة من حركات كل البسيطة منها عن بساط واما عن قوة
 غير متميزة يستعد لها المركب بعد المزج فتحرك نوعا من التحريك على خلاف تحركات قوى البساط فيكون هذه
 اقوة وخيلته قاهرة لمقتضى القوى الطبيعية فلا يكون الحركه طبيعيه ولا علينا الا ان نكلم في جواز ذلك
 او عدم جوازه ولعل الشك ان هذا ان يحدث بعد المزج قوى هي اصولا اعراض جازا يضربان يكون المتزاج
 معدل القوة تقتضي العوض على نحو اقترانها بالقوى المستقيمة ما يعاند مقتضى البساط كما يعاند القوة
 او النباتية التي بها تحرك تحركا على خلاف قوى البساط لكن العقل يقتضي عن ان يكون المتزاج معدل القوة
 تقتضي الذات مقتضى التمازج والقوة المزاوية والحركات البسيطة الطبيعية المستقيمة او مستديرة او مسافات
 البسيطة المستقيمة مستديرة واما المنحنية غير المستقيمة فلا يكون الحركه عليها طبيعية للبسيط لانها محيطه كانت
 ومقطوعة غير متشابهة الاجزاء ثم اذا كان المنحنى متناجيا بالفعل ويكون تلك النهاية مقصدا للتحرك ثم تغير
 السلوك اليها على ذلك المنحنى بان يتوسط هناك خطوط منحنية لانها لا يمكن ان يسلك عليها الى تلك النهاية
 وايضا لم يكن المنحنى التبعيا قريبا لطرق الى تلك النهاية فبتين ان الاجسام البسيطة المستقيمة الحركات المستديرة
 وان الحركات المستقيمة المستديرة انما هي للاجسام البسيطة ولا يمكن ان تكون مستقيمة طبيعية الا وكون
 لها جهة بالطبع ولا تكون الا وكونها محيطا بالطبع ويكون الاحتمال على ما علمت متحركا على الاستدارة
 فافه المستقيمة الطبيعية موجودة قطعافا مستديرة موجودة وكجمل ان في قيمه ميل مستديرا لفظا لذي
 قيمه ميل مستقيمة فافا طبيعيا على انه علمه فانه اختلاف بالجنس فان الحركه المستديرة تكون على جهات مختلفة
 وكذا المستقيمة فافا ان المتحرك على الاستدارة جنس المتحرك على الاستقامة جنس آخر فافا ثبت في التحرك
 على الاستدارة كثره واختلاف في جهات الحركه كان للاختلاف بينهما نوعيا وبهم ذاقوا ان الطبيعة

ان الحركات المستقيمة المستديرة انما هي للاجسام البسيطة ولا يمكن ان تكون مستقيمة طبيعية الا وكون
 لها جهة بالطبع ولا تكون الا وكونها محيطا بالطبع ويكون الاحتمال على ما علمت متحركا على الاستدارة
 فافه المستقيمة الطبيعية موجودة قطعافا مستديرة موجودة وكجمل ان في قيمه ميل مستديرا لفظا لذي
 قيمه ميل مستقيمة فافا طبيعيا على انه علمه فانه اختلاف بالجنس فان الحركه المستديرة تكون على جهات مختلفة
 وكذا المستقيمة فافا ان المتحرك على الاستدارة جنس المتحرك على الاستقامة جنس آخر فافا ثبت في التحرك
 على الاستدارة كثره واختلاف في جهات الحركه كان للاختلاف بينهما نوعيا وبهم ذاقوا ان الطبيعة

الطبيعة اخلاكية طبيعية خامسة لم نجو اهما واحدتها بالنوع والآخر على الاستدارة مستحركة على اوسط بمعنى
 انه يدور حول اوسط سوا كان اوسط مركز الكواكب في كاس في المحرجهات المستقيمة او لا فيكون
 كل جزيئة متارة اقرب الى اوسط وتارة بعد منه لا يكون القرب الا للبعد بقصود الذاتية بل المقصود هو حفظ
 المداير وذلك ليزم منه وكيف يكون مقصودا ولا يكون بجدة بقرب تارة وبعد اخرى بل بجدة موهوم
 ولو كان القرب مقصودا لم تجز ورنه الى البعد وتتحرك اليه على اقرب المسافات وهي المستقيمة وكذلك بعد
 والآخر بالاستقامة منه ما يتحرك عن اوسط كالنار والموار ومنه ما يتحرك اليه كالارض وكالما فيها مختلفا
 وفيه ايضا اختلافات بخمس فلان المتحرك عن اوسط تختلف نهايته حركة فنه يابلق اقصى ما ينبغي اليه حركات
 المستقيمة لولم يكن هناك عائق فيكون طبيعة مقتضية لان يكون فيا على كل الاجسام مستقيمة حركات
 كما هو حال النار فيسمى خفيفا مطلقا ومنه ما يقف دون في الكواكب في النار فيسمى خفيفا مضافا
 فان خفة النار الصفة الى دون النار واما بالقياس اليها فتقبل لوقوفه دون غايته ولبطوره في الحركة
 الى فوق القياس الى حركتها وبدا اختلاف بالنوع وكذا التحرك الى اوسطا منه ما يبلغ اوسط ان لم يعين
 فيكون طبيعة مقتضية لان يكون اسما تحت الاجسام كما يرى في الارض فيسمى ثقيل لا مطلقا ومنه
 ما يقف دون ذلك لا ضرورة اطلاقا ولا ضرورة صفا وحده ذلك وبدا حال النار فيسمى ثقيل مضافا فان
 ثقلا لا الصفة الى ما سوى الارض واما بالقياس اليها فتخفيف وانقطعت خفة وانقطعت ان عني بها ان يكون
 اجسام شائعة في غير اية طبيعية تحرك ليل طبيعي الى احدى وجهتين كانت الاجسام مستقيمة حركات
 واما ما ثقيلة او خفيفة وان عني بها ان يكون ذلك ليل للجملة الفعل لم يكن الاجسام في حركاتها طبيعة
 خفيفة والاقضية منها ان ثلثة اجناس متحرك على اوسط ليس خفيف ولا ثقيل ومتحرك عن اوسط خفيف
 وتتحرك الى اوسط ثقيل قلت الفصل الحركية المستديرة او هي اتم الحركتين بسيطتين فيا كهي ان تكون في
 الجسيمين من البسيط اعني جسيمات دائرية كجسيمات الاخر وجهات حركاته على اتم حركته فانه يجب ان يكون
 المحر متحركا بالاستدارة وكما ان المحر يجب ان يكون كراحيطا بالاجسام المستقيمة الحركات غير قابل للحركة
 المستقيمة الملتحق والالتصام والتخلخل والكثافة والنار والذبول والكون والفساد ولا يكون خفيفا
 ولا ثقيل ولا حارا ولا باردا ولا رطبا ولا يابس فكل ما يتحرك بالبطاع على الاستدارة اذا ثبت في كثره او
 لا يكون في سببه اتميل مستقيمة اقل حركته المستقيمة بالتقليد في اتم في هذه الاحكام وكما ان حركته لجدة

لكن قولنا ان الطبيعة اخلاكية طبيعية خامسة لم نجو اهما واحدتها بالنوع والآخر على الاستدارة مستحركة على اوسط بمعنى
 انه يدور حول اوسط سوا كان اوسط مركز الكواكب في كاس في المحرجهات المستقيمة او لا فيكون
 كل جزيئة متارة اقرب الى اوسط وتارة بعد منه لا يكون القرب الا للبعد بقصود الذاتية بل المقصود هو حفظ
 المداير وذلك ليزم منه وكيف يكون مقصودا ولا يكون بجدة بقرب تارة وبعد اخرى بل بجدة موهوم
 ولو كان القرب مقصودا لم تجز ورنه الى البعد وتتحرك اليه على اقرب المسافات وهي المستقيمة وكذلك بعد
 والآخر بالاستقامة منه ما يتحرك عن اوسط كالنار والموار ومنه ما يتحرك اليه كالارض وكالما فيها مختلفا
 وفيه ايضا اختلافات بخمس فلان المتحرك عن اوسط تختلف نهايته حركة فنه يابلق اقصى ما ينبغي اليه حركات
 المستقيمة لولم يكن هناك عائق فيكون طبيعة مقتضية لان يكون فيا على كل الاجسام مستقيمة حركات
 كما هو حال النار فيسمى خفيفا مطلقا ومنه ما يقف دون في الكواكب في النار فيسمى خفيفا مضافا
 فان خفة النار الصفة الى دون النار واما بالقياس اليها فتقبل لوقوفه دون غايته ولبطوره في الحركة
 الى فوق القياس الى حركتها وبدا اختلاف بالنوع وكذا التحرك الى اوسطا منه ما يبلغ اوسط ان لم يعين
 فيكون طبيعة مقتضية لان يكون اسما تحت الاجسام كما يرى في الارض فيسمى ثقيل لا مطلقا ومنه
 ما يقف دون ذلك لا ضرورة اطلاقا ولا ضرورة صفا وحده ذلك وبدا حال النار فيسمى ثقيل مضافا فان
 ثقلا لا الصفة الى ما سوى الارض واما بالقياس اليها فتخفيف وانقطعت خفة وانقطعت ان عني بها ان يكون
 اجسام شائعة في غير اية طبيعية تحرك ليل طبيعي الى احدى وجهتين كانت الاجسام مستقيمة حركات
 واما ما ثقيلة او خفيفة وان عني بها ان يكون ذلك ليل للجملة الفعل لم يكن الاجسام في حركاتها طبيعة
 خفيفة والاقضية منها ان ثلثة اجناس متحرك على اوسط ليس خفيف ولا ثقيل ومتحرك عن اوسط خفيف
 وتتحرك الى اوسط ثقيل قلت الفصل الحركية المستديرة او هي اتم الحركتين بسيطتين فيا كهي ان تكون في
 الجسيمين من البسيط اعني جسيمات دائرية كجسيمات الاخر وجهات حركاته على اتم حركته فانه يجب ان يكون
 المحر متحركا بالاستدارة وكما ان المحر يجب ان يكون كراحيطا بالاجسام المستقيمة الحركات غير قابل للحركة
 المستقيمة الملتحق والالتصام والتخلخل والكثافة والنار والذبول والكون والفساد ولا يكون خفيفا
 ولا ثقيل ولا حارا ولا باردا ولا رطبا ولا يابس فكل ما يتحرك بالبطاع على الاستدارة اذا ثبت في كثره او
 لا يكون في سببه اتميل مستقيمة اقل حركته المستقيمة بالتقليد في اتم في هذه الاحكام وكما ان حركته لجدة

لكن قولنا ان الطبيعة اخلاكية طبيعية خامسة لم نجو اهما واحدتها بالنوع والآخر على الاستدارة مستحركة على اوسط بمعنى
 انه يدور حول اوسط سوا كان اوسط مركز الكواكب في كاس في المحرجهات المستقيمة او لا فيكون
 كل جزيئة متارة اقرب الى اوسط وتارة بعد منه لا يكون القرب الا للبعد بقصود الذاتية بل المقصود هو حفظ
 المداير وذلك ليزم منه وكيف يكون مقصودا ولا يكون بجدة بقرب تارة وبعد اخرى بل بجدة موهوم
 ولو كان القرب مقصودا لم تجز ورنه الى البعد وتتحرك اليه على اقرب المسافات وهي المستقيمة وكذلك بعد
 والآخر بالاستقامة منه ما يتحرك عن اوسط كالنار والموار ومنه ما يتحرك اليه كالارض وكالما فيها مختلفا
 وفيه ايضا اختلافات بخمس فلان المتحرك عن اوسط تختلف نهايته حركة فنه يابلق اقصى ما ينبغي اليه حركات
 المستقيمة لولم يكن هناك عائق فيكون طبيعة مقتضية لان يكون فيا على كل الاجسام مستقيمة حركات
 كما هو حال النار فيسمى خفيفا مطلقا ومنه ما يقف دون في الكواكب في النار فيسمى خفيفا مضافا
 فان خفة النار الصفة الى دون النار واما بالقياس اليها فتقبل لوقوفه دون غايته ولبطوره في الحركة
 الى فوق القياس الى حركتها وبدا اختلاف بالنوع وكذا التحرك الى اوسطا منه ما يبلغ اوسط ان لم يعين
 فيكون طبيعة مقتضية لان يكون اسما تحت الاجسام كما يرى في الارض فيسمى ثقيل لا مطلقا ومنه
 ما يقف دون ذلك لا ضرورة اطلاقا ولا ضرورة صفا وحده ذلك وبدا حال النار فيسمى ثقيل مضافا فان
 ثقلا لا الصفة الى ما سوى الارض واما بالقياس اليها فتخفيف وانقطعت خفة وانقطعت ان عني بها ان يكون
 اجسام شائعة في غير اية طبيعية تحرك ليل طبيعي الى احدى وجهتين كانت الاجسام مستقيمة حركات
 واما ما ثقيلة او خفيفة وان عني بها ان يكون ذلك ليل للجملة الفعل لم يكن الاجسام في حركاتها طبيعة
 خفيفة والاقضية منها ان ثلثة اجناس متحرك على اوسط ليس خفيف ولا ثقيل ومتحرك عن اوسط خفيف
 وتتحرك الى اوسط ثقيل قلت الفصل الحركية المستديرة او هي اتم الحركتين بسيطتين فيا كهي ان تكون في
 الجسيمين من البسيط اعني جسيمات دائرية كجسيمات الاخر وجهات حركاته على اتم حركته فانه يجب ان يكون
 المحر متحركا بالاستدارة وكما ان المحر يجب ان يكون كراحيطا بالاجسام المستقيمة الحركات غير قابل للحركة
 المستقيمة الملتحق والالتصام والتخلخل والكثافة والنار والذبول والكون والفساد ولا يكون خفيفا
 ولا ثقيل ولا حارا ولا باردا ولا رطبا ولا يابس فكل ما يتحرك بالبطاع على الاستدارة اذا ثبت في كثره او
 لا يكون في سببه اتميل مستقيمة اقل حركته المستقيمة بالتقليد في اتم في هذه الاحكام وكما ان حركته لجدة

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون في الشمس
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض

ولا يشق ان يضرل خشا غير قليل او محلي فابكيفية اخرى لئلا يمتنع عن النور ما في اصل الفطرة او النشاق
لن من مصداقها ان يكون ان يبرج فيه ما كفى الشيخ عن بعض من ادرك زمانه من شيوخ في فلسفة العامة
التي كانت موجودة في تضاريس بغداد وكانه يعني بالافرح انما يلقى من ان هذا السواد وادب من السواد الذي
يكون في القمر من الجانب الذي لا يلي الشمس وانما ان لا يكون عن اخرى ذاتا فانما ان يكون لكونه مرة يطبع
فيه الاشباح فما يطبع فيه شيء لم ير فيه راقه وما لم يطبع فيه شيء لم ير راقا وعدم الطباع اشج في هذه
المواضع ليس لعدم استعدادها لاداء الشرح بل لكون وضع الاجسام الكيفية بحيث يطبع شئ تلك الاجسام
في مواضع منه دون اخرى او لكون الاشعة تنعكس من الجهر المحيط وكرة البخار لصقائه سطحا الى القمر انعكاسا
بينما ولا ينعكس من سطح الارض لعموم كون تلك الخشونة فيكون المواضع المستنيرة من وجه القمر لا شدة مستقيمة
الواصلات اليه من الشمس المنعكسة اليه من سطح البحر وكرة البخار وضوء من المواضع المستنيرة بها الاشعة المستقيمة
فقط او يكون كحال بينه وبين الشمس يحجب نور الشمس عنه اما من الاجسام الغضوية او من الاجرام السماوية
يستوعب المواضع من القمر انما يبري غير مستقيمة فانه ضابطا عننا عليه الظنون فانما الاقسام المستقيمة
من كون ذلك عن اخرى ذاتا فيضبط ان الاجرام السماوية ما لا تركيب فيها من اجسام مختلفة وكل جرم منها بسيط
الطباع وانما على تمامه الذي يمكن ان يكون له في جوهه كذا ذكره اشج وفيه ما يستكشف عليك من الجيوب بهم
انسحاق القمر من النار مع انها غير متساوية بل بينهما جرم السمار ولو اتاحت القمر النار لانداد ذلك جينا فحينما
فلم ينفق في ذلك الصدا والمتقدمة مع المتأخرة وانما اوجدها في هذه الاقسام من حديث تادى له واد
من الجانب الآخر فيضبط ان السواد والظلمة لا يشق من جانب الجسم السواد الى جانب آخر وثانيا انه يري
ذلك عند الاستدلال بالظلمة في الجانب ثم اذا اخذ يري ضوء فان تلك الظلمة من صورة المحو فيكون محفوفة و
يكون ظهور شكل المحو شكل الضوء على نسبة محفوفة الى التبر وثالثا انه لو كان كذلك لكان ذلك سخا ل
لا يتقطع ويتفرق في صفوة القمر بل يكون نهايتها بل بعد الكرم ثم لا يزال تدرج الى البياض كذا ذكره اشج
فأقول ما قيل من انه لو كان كذلك لزم اختصاص ذلك باطراف القمر وكان كلما ازداد البعد عن الطرف ازداد
الضوء وقلت ان الظلمة لا تعويل عليها لما انقسم الثا في اعني ان يكون ذلك من الطباع الاشباح فيضبط ان
الاشباح لا تبقى محفوفة على مسياتهم مع حركة المرأة طرأ وعرصا واختلاف مقامات المناظرين على المرأة
التي ينعكس عن الضوء الى بصر التادى الى الخيال ما يورى الخيال الى انعكاس عن الضوء الى البصر لا يجمع انصلا

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون في الشمس
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض

قوله في قوله لا يمتنع ان يكون في الشمس
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض
اشياء كثيرة من غير ان يكون في الارض

[illegible]

من جرم القمر مختلفا بحسب اختلاف تناظير وان كان قريبا لكان جدا من القوي في طبيعته ان تحيط
بكرتها وضعها من القمر فباينيه بين المركز وتكون اجزا كثيرة بحيث لا يرى كل واحد منها بل يرى جملة كل
منه مخصوص من الشكل مجتمع لها وتكون اما عدية لضو او تكون اضعف شرا قاسم القمر فترى القيا السبع
في حال انارة ظلمة غير مضيئة فكذا هو الذي حكمه الشيخ ولا يرد عليه ايقمن انه لو كان كذلك لرويت تلك
الاجرام في وسط القمر كونه مختصا وذلك لانها ليست بحيث يمتاز لونها في الابصار من غير عين لون القمر
لمختلف انما الاشكال في تخيل كون تلك الاجرام بحيث يكون وضعها بينا بين القمر والقمر من القوم منا واما على نهج حوا
وكذا ذكر في التذكرة من وجود الاجرام الغير القابلة للمناظرة بالتساوي في تدوير القمر وتعليق ان تدويره يحرك على
نفسه فيكون القمر في من تلك الاجرام والواقع منها بينا بين القمر وكذلك الواقع منها بين القمر والشمس في كل
زمان شيئا آخر والذي ارادنا ما وجوان كون الفضل الله صيبا بان يكون تلك الاجرام صغيرة غير مضيئة
باجادها مرسية على هيئة مخصوصة بحسبها غير قابلة للاستنارة المشرقة مكرورة في شخ القمر نفسه وبكلا القدر
فرضها في التدوير في بساطة التدوير لا يقدح فرضها في القمر في بساطة القمر فان المخدو هو تركب الاجرام
السموية من بساطة متميزة لا يكون كلها او بعضها في مكان وتكون مجمعة بقوة فاسرة للبساط حافظه
لاتركيب لان يكون بعض الاجرام متميزة على عدة اجرام اخرها بانها اجزا تركيبية منها كما يشتمل الفلك الثامن على
الكواكب غير محصورة على الشمس والذي عليه جمهور كاشف كل من افلاك الكواكب السائرة على عدة من
افلاك الكواكب كاشف الحاصل على التدوير والتدوير على الكواكب حال هذه الاجرام التي في القمر في عدم متانها
بعضها عن البعض في الحس كحال كواكب المجرة الا ان كواكب المجرة مضيئة بالذات في فلكات شف وبهذه الاجرام
غير قابلة للاستنارة المشرقة في كوكب قابل لها من الشمس كما ان كواكب المجرة يجب ان تكون مغمورة في شخ
الفلك بحيث ان كان سطح كل وبعض منها محاسا لمحيط الفلك ومقعده فانما يماسه على نقطة ويكون انما
للخرج عن تلك الكواكب المستديرة الاشكال هو جرم الفلك بحيث يكون كل من سطح الفلك سطحيا بسيطان
جرم واحد لا من اجرام كذلك الحال في هذه الاجرام واسطح الذي للقمر ولا يظن ان اذا كان سطح القمر بسيطا من جرم
بسيطا هو يكون قابل للاستنارة فلا يكون مافي شخه من الاجرام مرييا ولا قاذفا في هتانه على السواء وذلك
لان القمر وان لم يكن مشفاهنا فلا يخلو من شخ فبما افلكا ان اذا انتصار جانب منه نفذ النور الى الجا بالآخر
لفوقه انما سمعت من الشيخ كذلك يودى مافي شخه من الاجرام التي هي كاشف من ميا جرمه والبعدين

[illegible]

140

[illegible]

قوله
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب

بالقياس اليه كما ان الكواكب وان كان لها غير شفاف يرى ما في شحنة من غمامة سوداء ماتت فيه وتحوّل
 فلا يرى في الموضع التي تودي تلك الاجرام ما يرى في سائر المواضع من البرق والاشراق وبقوا
 لا يقدح قد جازية في استخفاف شكل المحرك في الروية وانما على حالة واحدة كونه المكنى من سطح القرص في كل
 زمان شيئا آخر كما لا يخفى على من يتخيل صحيح على ان الحركة ايضا تحرك على نفسه فيكون ان يكون ممكنة مساوية
 السوي في القدر مقابلها في الجهة فيكون المكنى من القدر انما شيئا واحد اقلت واذا السمار تحرك كما بالاستدارة
 ولا يقبل الخرق فانظر من ان الكواكب تحرك كما كانت هي في حركة باطن بل ان الكواكب انما تحرك
 بانزات على انفسها وحركتها حول الوسط عرضية وارضى ان الكواكب لا تقبل بالافلاك اخرى لما ان الكواكب من الفلك
 بمنزلة اقل قلب الدماغ من الحيوان وان كذلك فيما يكون عدا فلكا لكوكب فلكا اذا كان كواكب في فلك محزون
 اجملى في بادي النظر اشر اك الاجرام النيرة في حركة بسيطة شرقية اولى بان يكون هي القائمة بالحوادث الحافظة
 للزمان وبعدها تلك وحدها السمارات متحركة بحركات ظاهرة متخالفة والثوابت متحركة بحركة خفية متفقة كلها
 على خلاف جهة الاولى ومناطق واقطاب غير منقطعة قطبها فاقبوا تسعة افلاك كقاربها لا بد منه
 وان جاز ان تعد كرات الثوابت ثم ادو حدها احتكاقا بالسرعة والبطور في النير من ذلك الاستقامة والاقا
 والرجعة في السحرة من المعروف ان حركات البسيطة افلكية لا يكون فيها اختلاف ولا يعتبرها وقوف لا
 اثبتوا لكل عدة افلاك تحرك كل حركة متشابهة ويلزم من الاجتماع ذلك الاختلاف وتنظيم على تكافؤ حركات
 المبسط في اوقاتا حركات مراكز التديريت حول مركزها املها في المتجهة قبل حول مركز المعدل للمسير في
 التجوهر مركز العالم في فلكا فوق ما اثبت بطليموس وايقن بان الاجرام العالية في جميع ما هي عليه
 من العدد والمقدار والموضع وغيره على فضل المايق بنظام الكل فيها فبقا بركات الله احسن الخافين
 اقول كما كانت في علمت ان السمار متحركة بالاستدارة وانها لا تقبل الخرق والالتيام علمت بطلان ما قد
 يظن من ان الحركة انما هي للكواكب الخارجية السماوية حرة او غير حرة كالسراج في الماء والركل وان السمار
 وان كانت متحركة لكن الكواكب تحرك في خلاف حركتها خارقة اياها كالسراج في الماء في خلاف حركته حرة
 وانما ما يظن من ان السمار والكواكب تحركان بالذات على جهة متوافقتين في مقدار الحركة فلذلك لا يخاف
 الكواكب بانتهام من السمار ولا تخرقها كالسراج في الماء وانما في سمت حركتها ومقدارها في علمت ان الحركة
 الذاتية الطباعية ان كانت الى مكان طبعي كانت مستقيمة اللهم الا بقا سر فلكا الاجرام لا يكون فيها سبدا

قوله
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب

قوله
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب

قوله
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب
 في هذا الموضع
 الذي يرى هذا الكوكب

مبدأ أصيل مستقيم ولا يتطرق إليها قبح وان كانت إلى وضع فمجان تكون على النفس الحركات بها وحول
 مركزها بل الحق ان الكواكب تتحرك حول الوسطية المخرقة من كات فلا انما وهي مع ذلك يجبان تحركها وتتما
 على مركزها نفسها المخرقة من وجوب مبدأ ميل طبايعي في كل جسم فاذ ليس مستقيما يكون مستديرا وضعا وآسى
 ان الحق على هذا هو ان كل من الافلاك الكواكب نفسها كاطبيعية المقومة والصورة المنوعة لمسي الحركة اياه
 وان ما يرى من ان الكواكب هو كالميل القيصان نحو تحريك كالقلب والدياع في الجيوب وان ما يكون هناك
 كوكب احاطة حركته بجهة افلاك كل من الكواكب السابقة فاما يبعث قوى حركات تلك الافلاك بكل كوكب
 وما يكون هناك في عدة كوكب كالفلك الثوابت فهو على خلاف ذلك كجبر وتجهيز وتعلل قوله عز وجل وكل
 في فلك يسبحون انما يشيرون الى ان الشمس والقمر واليابس في فلكها من السيارات ايضا تحرك في افلاكها المشابهة لغير
 حركات تلك الافلاك بل بحركة خارج المركز والحوامل والتدوير وانما جميع الكواكب يسير افلاكها
 كالسراج في جهة جري المار لا يتسببها مسافة لوشى بقدر ما يعين اولى مناس في اجواف افلاكها كالحديد
 في المياه او الى ان لها انفسا متعلقة بها من دون افلاك اعلم ان هذه الاجرام النيرة لا سيما
 المسماة بالثابتة نجد بانها تدور الى ارضي تحرك من الشرق نحو المغرب بحركة سريعة خيرا جدا في قوس من
 يوم مليه ثم تجل السيارات بتقليل من التجويز ثم تخاف عن هذه الحركة باق اتخاذه فيما بينها فيكون كل منها
 فلك غير الفلك المتحرك اربعة فاما ان يكون افلاكها اربعة متحركة من الشرق الى المغرب من غير ان يتحرك
 الاولى بل بحركة ناقصة في السرعة منها بقدر ما يتخلف عنها كما توهجه بعض الاولاد مع جري عليه بعض المتغير
 الى الحكمة في الاسلام وان تكون تحركه من الغرب نحو الشرق مع تحركها بالارض من الحركة الاولى فيكون الحسب
 من التخلف هو فضل الاولى على هذه الحركات الاولى اطل في الاخطاط كل منها مطلقا واحدا ومغربا لكل
 ولم يتخلف غاية ارتفاع كل في الفصول الايام فمعين الثاني ويكون هذه الحركات على مناطق وقطاع
 غير منطقة الاولى وطبيعتها ثم وجد والثوابت بدقيق انظر تخلف في مدة طولية قدر ايسر اجدا عما
 يقتضيه الحركة الاولى ولا يخطأ ابعادا بالنسبة الى منطقة وطبيعتها لكنها لا تتخلف فيما بينها فاقبوا لها
 ايضا فلما اخرجت من المغرب الى الشرق بمثل ما في السيارات فثبتت فلكها ان من هنا يتحرك بالحركة
 الاولى من الشرق الى المغرب يحرك الكل ويحركى ان يكون محيطا لكل واحد من الجبهات حافظا بحركة ليعتد
 جد الزمان وثمانية تتحرك من المغرب الى الشرق وان منها الثوابت وسبعة متسليات السبع

ان الحق ان افلاك الكواكب
 لا تتحرك حول مركزها بل
 حول الوسطية المخرقة من كات
 فلا انما وهي مع ذلك يجبان
 تحركها وتتما على مركزها
 نفسها المخرقة من وجوب
 مبدأ ميل طبايعي في كل
 جسم فاذ ليس مستقيما
 يكون مستديرا وضعا
 وآسى ان الحق على هذا
 هو ان كل من الافلاك
 الكواكب نفسها كاطبيعية
 المقومة والصورة
 المنوعة لمسي الحركة
 اياه وان ما يرى من
 ان الكواكب هو كالميل
 القيصان نحو تحريك
 كالقلب والدياع في
 الجيوب وان ما يكون
 هناك كوكب احاطة
 حركته بجهة افلاك
 كل من الكواكب
 السابقة فاما يبعث
 قوى حركات تلك
 الافلاك بكل كوكب
 وما يكون هناك في
 عدة كوكب كالفلك
 الثوابت فهو على
 خلاف ذلك كجبر
 وتجهيز وتعلل
 قوله عز وجل وكل
 في فلك يسبحون
 انما يشيرون الى
 ان الشمس والقمر
 واليابس في فلكها
 من السيارات ايضا
 تحرك في افلاكها
 المشابهة لغير
 حركات تلك
 الافلاك بل بحركة
 خارج المركز
 والحوامل والتدوير
 وانما جميع
 الكواكب يسير
 افلاكها كالسراج
 في جهة جري
 المار لا يتسببها
 مسافة لوشى
 بقدر ما يعين
 اولى مناس في
 اجواف افلاكها
 كالحديد في
 المياه او الى
 ان لها انفسا
 متعلقة بها
 من دون افلاك
 اعلم ان هذه
 الاجرام النيرة
 لا سيما المسماة
 بالثابتة نجد
 بانها تدور الى
 ارضي تحرك من
 الشرق نحو
 المغرب بحركة
 سريعة خيرا
 جدا في قوس من
 يوم مليه ثم
 تجل السيارات
 بتقليل من
 التجويز ثم
 تخاف عن هذه
 الحركة باق
 اتخاذه فيما
 بينها فيكون
 كل منها فلك
 غير الفلك
 المتحرك اربعة
 فاما ان يكون
 افلاكها اربعة
 متحركة من
 الشرق الى
 المغرب من
 غير ان يتحرك
 الاولى بل
 بحركة ناقصة
 في السرعة
 منها بقدر
 ما يتخلف
 عنها كما
 توهجه بعض
 الاولاد مع
 جري عليه
 بعض المتغير
 الى الحكمة
 في الاسلام
 وان تكون
 تحركه من
 الغرب نحو
 الشرق مع
 تحركها
 بالارض من
 الحركة
 الاولى فيكون
 الحسب من
 التخلف هو
 فضل الاولى
 على هذه
 الحركات
 الاولى اطل
 في الاخطاط
 كل منها
 مطلقا
 واحدا
 ومغربا
 لكل ولم
 يتخلف
 غاية
 ارتفاع كل
 في
 الفصول
 الايام
 فمعين
 الثاني
 ويكون
 هذه
 الحركات
 على
 مناطق
 وقطاع
 غير
 منطقة
 الاولى
 وطبيعتها
 ثم وجد
 والثوابت
 بدقيق
 انظر
 تخلف
 في
 مدة
 طولية
 قدر
 ايسر
 اجدا
 عما
 يقتضيه
 الحركة
 الاولى
 ولا
 يخطأ
 ابعادا
 بالنسبة
 الى
 منطقة
 وطبيعتها
 لكنها
 لا
 تتخلف
 فيما
 بينها
 فاقبوا
 لها
 ايضا
 فلما
 اخرجت
 من
 المغرب
 الى
 الشرق
 بمثل
 ما
 في
 السيارات
 فثبتت
 فلكها
 ان
 من
 هنا
 يتحرك
 بالحركة
 الاولى
 من
 الشرق
 الى
 المغرب
 يحرك
 الكل
 ويحركى
 ان
 يكون
 محيطا
 لكل
 واحد
 من
 الجبهات
 حافظا
 بحركة
 ليعتد
 جد
 الزمان
 وثمانية
 تتحرك
 من
 المغرب
 الى
 الشرق
 وان
 منها
 الثوابت
 وسبعة
 متسليات
 السبع

ان الحق ان افلاك الكواكب
 لا تتحرك حول مركزها بل
 حول الوسطية المخرقة من كات
 فلا انما وهي مع ذلك يجبان
 تحركها وتتما على مركزها
 نفسها المخرقة من وجوب
 مبدأ ميل طبايعي في كل
 جسم فاذ ليس مستقيما
 يكون مستديرا وضعا
 وآسى ان الحق على هذا
 هو ان كل من الافلاك
 الكواكب نفسها كاطبيعية
 المقومة والصورة
 المنوعة لمسي الحركة
 اياه وان ما يرى من
 ان الكواكب هو كالميل
 القيصان نحو تحريك
 كالقلب والدياع في
 الجيوب وان ما يكون
 هناك كوكب احاطة
 حركته بجهة افلاك
 كل من الكواكب
 السابقة فاما يبعث
 قوى حركات تلك
 الافلاك بكل كوكب
 وما يكون هناك في
 عدة كوكب كالفلك
 الثوابت فهو على
 خلاف ذلك كجبر
 وتجهيز وتعلل
 قوله عز وجل وكل
 في فلك يسبحون
 انما يشيرون الى
 ان الشمس والقمر
 واليابس في فلكها
 من السيارات ايضا
 تحرك في افلاكها
 المشابهة لغير
 حركات تلك
 الافلاك بل بحركة
 خارج المركز
 والحوامل والتدوير
 وانما جميع
 الكواكب يسير
 افلاكها كالسراج
 في جهة جري
 المار لا يتسببها
 مسافة لوشى
 بقدر ما يعين
 اولى مناس في
 اجواف افلاكها
 كالحديد في
 المياه او الى
 ان لها انفسا
 متعلقة بها
 من دون افلاك
 اعلم ان هذه
 الاجرام النيرة
 لا سيما المسماة
 بالثابتة نجد
 بانها تدور الى
 ارضي تحرك من
 الشرق نحو
 المغرب بحركة
 سريعة خيرا
 جدا في قوس من
 يوم مليه ثم
 تجل السيارات
 بتقليل من
 التجويز ثم
 تخاف عن هذه
 الحركة باق
 اتخاذه فيما
 بينها فيكون
 كل منها فلك
 غير الفلك
 المتحرك اربعة
 فاما ان يكون
 افلاكها اربعة
 متحركة من
 الشرق الى
 المغرب من
 غير ان يتحرك
 الاولى بل
 بحركة ناقصة
 في السرعة
 منها بقدر
 ما يتخلف
 عنها كما
 توهجه بعض
 الاولاد مع
 جري عليه
 بعض المتغير
 الى الحكمة
 في الاسلام
 وان تكون
 تحركه من
 الغرب نحو
 الشرق مع
 تحركها
 بالارض من
 الحركة
 الاولى فيكون
 الحسب من
 التخلف هو
 فضل الاولى
 على هذه
 الحركات
 الاولى اطل
 في الاخطاط
 كل منها
 مطلقا
 واحدا
 ومغربا
 لكل ولم
 يتخلف
 غاية
 ارتفاع كل
 في
 الفصول
 الايام
 فمعين
 الثاني
 ويكون
 هذه
 الحركات
 على
 مناطق
 وقطاع
 غير
 منطقة
 الاولى
 وطبيعتها
 ثم وجد
 والثوابت
 بدقيق
 انظر
 تخلف
 في
 مدة
 طولية
 قدر
 ايسر
 اجدا
 عما
 يقتضيه
 الحركة
 الاولى
 ولا
 يخطأ
 ابعادا
 بالنسبة
 الى
 منطقة
 وطبيعتها
 لكنها
 لا
 تتخلف
 فيما
 بينها
 فاقبوا
 لها
 ايضا
 فلما
 اخرجت
 من
 المغرب
 الى
 الشرق
 بمثل
 ما
 في
 السيارات
 فثبتت
 فلكها
 ان
 من
 هنا
 يتحرك
 بالحركة
 الاولى
 من
 الشرق
 الى
 المغرب
 يحرك
 الكل
 ويحركى
 ان
 يكون
 محيطا
 لكل
 واحد
 من
 الجبهات
 حافظا
 بحركة
 ليعتد
 جد
 الزمان
 وثمانية
 تتحرك
 من
 المغرب
 الى
 الشرق
 وان
 منها
 الثوابت
 وسبعة
 متسليات
 السبع

مفتی کھارو ولود پوڊو جينين

فزاع تقريرا على ما بينوه فها طمك بحال تضاريس الاريا القياس اليها وما يدل على كروية الاريا كانه لو كان
 مستوي السطح لكان البحر والوسط منه اقرب الى المركز من البحر فين الواقيين في الطرفين فكان يجب ان يميل
 البحر الى الطرفان الى الوسط ليكون النسبة الى المركز تشابه وتبدل على كروية مملانة لولا ذلك لكانت بين
 واستقر ما اظهرت من بعيد يظهر بحالتها لكن ترى صغر حجمها فيظهر منها والواحد جزر ودون جزر وليس الامر كذلك
 بل انما يظهر ولا فائدة بحال وطرف السكان من الغنية ثم وكذا كذا يدل عليها تقدم طلوع الكواكب غروبها
 للمشرقين على طلوعها وغروبها للمغربين في زيادة ذلك وتقصاها بحسب المسافة وقربها كالميل جليله اذ
 الاحداث افلكية ما يكون في ان كواسطا احسن فالتساوي تكون مختلفة بالنسبة الى ساحا الليل فلو كان للمغربين
 بعد عشرين تقويتين من اول الليل كانت للمشرقين بعد ثلاث ساعات اذا كان السكان عديمي العرض بينهما
 الف ميل اذ واد ارتقاء القطب والكواكب الشمالية والخطاطا الجنوبية لهما غلطين في الشمال وكما هو الغلطين
 في الجنوب تركب الاختلاف بين السارين على سمت بين سمتين فقاو في السهل من جعل الارض فشا
 لا يستدعي كونها مسطحة لان كرويتها مع عظم حجمها واتساع جرمها لا ياتي في الافتراش عليها ومن فتنها مسطحة
 كون الفصل المشترك بين الافق والسمت مستقيما في الروية لم يشعير بان الدائرة المرسمة على كرة اذا قطعت الكرة
 ونظا اليها لاس قطب تلك الدائرة بل من نقطة عليها روى القطع مستقيما وقد نزل انما مع كونها مسطحة طبقا
 بين كل طبقتين منها جوف في كل عمارات لما ورد من جميع الارض وتسميها وتعرف تلك انما هو باعتبار اقاربها
 واقايمها وان كان جليا ثم ان الارض مسطحة يحيط بها كبحر خطه فلهذا الى ان يتم هذا السبع الملاصقين لبحا
 ويكون كل ارض من افق الاخرى في البحر فاقسط على تراب والقصا وبحث بينهما من سائر القلوات وكان هذا
 خطايات ريم بها نحو من جلال الخطاطين من البحر وهو الذين قالوا بان السلكين غير متوازيين فظلمة ما اظهر في
 تجريد النار فليسها النور واصفوا بالوحدة والثبات المتوسط لكونه بذا المعاني في السج واما فوطاني شان
 الارض والغوا في تحقيقها واصفوا بالاكثرة والحركة والوقوع في الطوف وقالوا ان في العالم ارضين كثير
 وهي التي توسط بين البصارتا وبين النيران في كسوفها وكيف يسيل للنار كل خبيكا او عوامح انما مفرطة الكيفية
 مفسدة واسرع من الارض حركة في البحر الغريب قبل للعدم والتفرق فيه والارض كل شمس انما غير مفرطة
 الكيفية غير مفسدة واطار من النار في البحر الغريب واشتت وجودا فيه ثم حيز الارض حيز النشوة وحيوة بخلاف
 حيز النار على ان تلك كلمة خارج عن طول الكلام البراني وتعمها اجابهم به المعلم الاول بعد تسليم شرف النار قهنا

ولعلنا انما نذكر في هذا الكتاب من كلامه تعالى في قوله تعالى ان الارض فشا لا يستدعي كونها مسطحة لان كرويتها مع عظم حجمها واتساع جرمها لا ياتي في الافتراش عليها ومن فتنها مسطحة

ولعلنا انما نذكر في هذا الكتاب من كلامه تعالى في قوله تعالى ان الارض فشا لا يستدعي كونها مسطحة لان كرويتها مع عظم حجمها واتساع جرمها لا ياتي في الافتراش عليها ومن فتنها مسطحة

فلهذا انما نذكر في هذا الكتاب من كلامه تعالى في قوله تعالى ان الارض فشا لا يستدعي كونها مسطحة لان كرويتها مع عظم حجمها واتساع جرمها لا ياتي في الافتراش عليها ومن فتنها مسطحة

تفاوت الشواهد من الحسن على تنوع النواحي يكون كل اثنين متعاكسين منها مندرجته في ازيد واج مبن
عنصرين تجاورين على بين الارض كما ان الارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات
تقلب مياها واحدة كما ان الارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات
الاملاح كالنوشادر ثم يمزجها بالارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات والارض والسموات
عليها وتلك المياه واحدة وان لم تكن مياها صرفة لطبيعتها والكيفية فالماضية هي الغالبة عليها فكل انما
يمكن ان يدوم عليها بحيل حتى تصير الاوان كانت فيها كيفية باقية فلا يبعد ان يظل على الايام ولا يفسد
الاجزاء والارضية الندية المحرقة تصير ملحا وتذوب بالمار وبالماء فتذك ان يكون بانقلاب الارض ما واما
عكسه فان محال بحيل ما يعقدون للمياه اجزاء فانهم يتخذون شيئا يسمى بلبس العذراء وهو مركب من
ما بين خيط جوهرا جاسا كما يسمى انشا الله تعالى وايضا فان بعض المياه يحترق بعد خروجها من منابعها
اجزاء كما سريته انشا الله واما انقلاب الارض فكلما في الاشجرة الصاعدة من المياه المتسخة فانها مثل
الاصحالة على اجزاء هوائية لم تكن على انما كثيرة ما ينقلب هو اربع الصعود واما عكسه فكما في ضرب السموات
اصح في قتل الجبال الباردة سريته سريته بالترسل فكلما سياتي والارض اذا وضعنا من الرصاص مثلا
في حملا ووضع الجوهرة فيه فانه يرى جبات ندى تجتمع باطن الانوار وتركب ظاهره كلما التقطتها تعقبها
اخرى فانما ذلك بانقلاب الارض والماء الذي تبرزه جواره الجوهرة بالانوار جمع اجزاء رابعية كانت
بشوية في السوار المطيف بالانوار لان النوار المطيف به لا سيما في اصيف الشمس على الاجزاء المائية بل
لو كانت لتصعدت بالحرارة على انما كجبال ينقد تلك الاجزاء اذا انقطعت الندى من الانوار مرة بعد
اخرى او يتناقض كل مرة او ترانخي ازمته حصولها والاربع ما في خارج الانوار وداخله لان الجوهرة لا تخرج
منه الماء ولانه رجا يحدث في غير موضع الرشح كالاطراف العالية من الانوار وكان الماء الحار للطفاته قبل
للرشع مع انه لا يحصل منه ذلك واعترض عليه ولان البرودة الانوار لو كانت مصيرة للسموات لطيف بار
وجب ان يركب الندى جميع سطح الانوار بالافروجة واجبيبان حدثت الارض في بعض السطح وول بعض يكون
لانقار شرط وجوده ان لم يغلق ولا يبعد عندي ان يكون الندى يحدث في جميع السطح على السوار لكن حقيقة
جدا ولا ليس سطح الانوار حقيقة في الملاسة يتجتمع الماء في المواضع التي فيها انخفاض ما من الجوانب يحصل
الندى جبات نشاها واثنا بان تبريد الانوار ليس بالكثر من تبريد الماء والجوهرة فينبغي ان يصير

149

[illegible]

فان الدنيا التي تنفصل عن الخبيثه بلو كانت
 موجوده فيها من قبل كانته الا حرقها
 وكنيت بغير وجودها في الارض مثل ان
 ذلك النار التي كانت في الارض عليه
 ان ترمى وقتها لكونه من عدم الارض
 وكنيت بصدق كون شي عليه الارض
 كذا حقه في الارض وكنيت بغيره
 بان حله في الارض وكنيت بغيره
 الا ان النار التي كانت في الارض عليه
 فلهذا لم يكن في الارض وكنيت بغيره
 عليه من الارض وكنيت بغيره

[illegible][illegible]

فيكون طول دهره وحق وهو معنى طول
 الطول وحقه ليس معنى الطول وحقه
 فاما ان يكون الطول والعرض والعمق
 غير متساويين كما في الاماكن كان دهره
 قد دخل بعد في بعد وقدينا فما كان
 لم يكن امدا او غير ذلك لان
 بل يقدر ما يحل وما لا يحل
 في حيزه فاما ان يكون
 اجساما او لا يكون
 اجساما فكلها
 وذلك لاجل
 فاما ان يكون
 لا يصح فان
 ان لا يصح
 اصلا والاصح
 فان صح ان
 فلا تجوز ان
 فان كانت
 ما اذا كانت
 المكون في
 فاما ان
 كما ثبت
 لم يكن
 ان يكون
 ان يكون
 ان يكون
 ان يكون

تقریر
و اما آنکه حال آنکه
کان تحذیر الی الخ لانه قد صرف
الاحتجاج الی الخ لیس بلیغ لانه قد صرف
ان هذه الکلیفیات امور موجودة فی
الاجسام الا کجزء منه والا جسام فی
منقوضه بیه
سئلوا لعلها احسن من غیره
ما یقولونه انما الایة متنی عثمان
اننا ربنا العنصر و لایا اذ الکائنات الی
الحرارة کان فیها احتیاج الی الطوبی و کانها
لا یحتاج الی امتثال من الخارجه فی
البرودة الا شفا لکن فی الخارجه

منهم من اقتصر على اثنين أما طرفين بنا على سائر طقسا يستحيل اليها وهما الاستحسان الى اسطقس
 خارج عنها وان الحركة الاسطقسية اما الى العلو وهي كطبيعة الخفة والغالب فيها النار والى السفلى وهي
 لطبيعة ثقل الغالب فيها الارض بخلاف الهواء والماء وهما الاثقل من النار والى الارض
 متحالفة بينا في طمانينة وطرف وسطا في الارض والماء بنا على احتياج المركب الى اختلاف بين طب
 حتى يقبل التشكيل بالارطوية ويحفظ باليبس وهما الارض والماء والماء في النار والى النار في الهواء
 الحركة فمنهم من قال ثلثة لرغم ان الماء ليس الا هواءا كثيفا ومن عترف بالاربعة لم يخرج الى التوليد ولم
 يجوز الانقلاب في العناصر لانها اصول موضوعة لا تركيب والافراق حتى تكون المركبات تفقد
 ولو تغيرت في جواهرها لم يكن اصولا ثم ان هوالا قالوا ان الاجتماع والافراق لا يكون لهما بذواتهما
 بل من قوة فاعلة فيها يتفصل هي عنهما ولا يكون واحد فاعلة للضدين فهناك قوتان تجمع احدهما
 اذا دعتها وبأخرى ان تسمى القوة موجبة ويفرق الاخرى اذا تسلطت بأخرى ان تسمى بعضتها وعداوة
 وقالوا اذا دعتها المحبة اوجدت جساما تشابهها تسمى بالكرة واذا استولت اعدوة تصرف طبيعتها اربعا

خازن الطبع

احمد كيا من جعل لنا الشمس بازغة والقمر منير واشرق صدورنا بنور الحكمة ومن يوت الحكمة فقدوتي
 خير اكثيره واصلى على جديك الذي براهينه ساطعة وحججه قاطعة اشاراته شفا لآلام ومجلا
 حجة للنام سيدنا محمد المويذ بالروح الامين ولقد آراه بالافق المبين وعلى له واصحا
 الذين هم اقيسة نتائج الدين ومقدمات لمطالب الحق اليقين اما بعد فان علم الحكمة من
 العلوم العقلية علم شرف قدرا واعظم سائعا معيار للاطلاع على الحقائق وميزان للاعلا
 الدقائق وقد صنف فيها الزبر والرسائل وصنعت مسائلها بالذلائل فما ابرها ما وما
 واحسنها وما اوضحها واعظمها نفعها واحسنها وضعها الشمس البارزغة وهو كاسمه
 كالشمس بين النجوم بازغة ولذا تراه اشتبه بين العلماء الكبار كاشتبهت الشمس على نصف
 النهار كيف لا وهو من مصنفات علامة زمانه فها مائة اوانه عديم النظير في دهره فقيد
 النيل في عصره مظهر حمة الربا لودود ومولانا محمود ابو نفوري اسكنه مسجدا بجنة بؤنة

للقوله
 بارطوط بن هان الطيب
 وان كان سهل النور
 لمعينات اشكل فيقفا
 سهل القبول كان
 اليابس وان كان
 على القبول فهو
 الركب وهو خير من
 بالربط مستغنا واليد
 من الربط مستغنا واليد
 سلا واستغنا واليد
 من اليابس مخطا

١٨٣

ما صحت فيه من التقويم
 والتعديل قويا واجمعا
 اليابس والربط في
 وسكنسك اليابس
 على يدينا قائلون
 من ان يكون اليابس
 من ان يكون اليابس
 اجازتها بعضنا ببعض
 في كتابها بعضنا
 لاجلها في كتابها

الجنان واقاض علينا سجال الرحمة والرضوان وقد طبعت مرة بعد اخرى بالخواشي المختلفة
 الا ان مع ذلك بقيت خزائنه تحت حجاب الاستار مستورة وفراذه تحت صخور عباراته مخفية
 فقام استاذ الاستاذ علامه المحققين فخر المذققين اعجوبة الزمان افضل علماء الدوران
 مولانا الحافظ الحاج محمد عبد الكريم دخله الله في جنة النعيم تصحيح وترشيح وتوجيه الى ترتيبه بالخواشي
 المفيدة وتوضيحه حتى زين اكثر من النصف ولم يتفقد له الا كمال لما عجل عليه طبل الارتحال
 فيا حستراه على رحلته ورب الكعبة لو بلغ الى العمر الطبعي لفاضت من فيضه الانهار وسالت
 من علمه البحار ثم قام من هو مرج الفضل الكرام بلحا العلماء الاعلام محيط القوانين العقلية
 قطر دائرة العلوم العقلية ستاذي ومولائي مولانا الحاج الحافظ ابو الحسنات محمد عبد الحميد
 اللكنوي صانده الله سبحانه عن شرور العي والغش فكل ما بقي تحميلا كافي او زين ترتيبا شافيا
 فجا بهج الله كما يروق النظائر ويكجوا البصائر والخواشي التي كانت عند تعليق حاشيته
 لاساتذته الهند مولانا محمد نظام الدين او خله الله في اعلى عشرين حاشية المستهتر في
 الزمن مولانا محمد حسن رحمه الرب ذو المن وقاشية لاساتذته ستاذي مرجع الاقاصم
 والاداني مولانا محمد يوسف رحمه الله تعالى وحفظه في الآخرة عن موجبات التلف وقاشية
 لمولانا حمد الله اسدي رحمه عالم الخفي والجلي ومن الكتب الباهرة الشفاء وشرح الاشارات للرازي
 والطوسي وشرح الافلاك وشرح الثلاثة لامام الدين الدهلوي وتخصيص الله السهارنفوري
 واخمين الخلة الى وشرح الجفيني وقاشية البرجدي عليه وغير ذلك من افادات الاستاذ
 واستاذ الاستاذ ولما تمت تحاشيته توجه الى طبعه منبع اللطف والانتان محمد عبد الواحد خان
 ابن الحاج محمد مصطفى خان اللكنوي في المطبع المشتهر بالمصطفائي على حساب المبرأ
 من كل شين الحاج المولوي خاوج حسين العظيم ابادي سلمه الله ذوالايدى وكان في ذلك
 في شهر شعبان من سنة ثمان وثمانين بعد الف والمائتين من الهجرة النبوية على باب
 افضل صلوات اذكى تحية وآنا العبد المقتدر الكتيب التحية المتسك بعروة السد الغني
 ابن القاسم محمد عبد الغني الناحدي البهاري ابن الحاج اسير الطافات كرمهم او خلات
 ز فخره ليعموا كرمه رب العالمين والصلوة على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم

فصل فی اثبات الہیوں

[illegible][illegible]

[illegible]

قوله لا سلطان له على ما لا يتصل به
الانفصال بين الماهية والماهية
كسبب للانفصال بين الماهية والماهية
بل هو من الماهية التي لا تتصل بها

كالصورة لا سلطان لها على ما لا يتصل به من زوال الوحدة الاتصالية مع الماهية زوال الشخصية عنها فلهما مادة وحقان
احدهما الشخصية الذاتية التي هي لها من جهة وجودها بالقوة فان المادة اذا عبرت في احد الاتصال ولم توجد
مع الصورة كانت موجودة بالقوة ولها وحدة شخصية باقية مع الاتصال والانفصال وهي الحالة بصورة
واحدة في الاتصال ولصورتين في الانفصال وهي القابلة للوحدة الاتصالية عند حلول صورة واحدة وللشدة
الاتصالية عند حلول صورة متكررة اعني بذلك ان الماهية المتشعبة بحددة الوحدة حاملة وقابلة والاخرى
الاتصالية العرضية وهذه لازمة للجمعية الشخصية وتبرو اليها بيزول موضوعها وعارضتها للمادة بتوسط الجمعية
في حال الاتصال حتى يزول عنها بتأقيب الكثرة عليها عند الانفصال والمادة ببعينها باقية في الحالين اذا
جروا النظر الى ذاتها ولم يلتفت الى ما تلبست بهما من الجمعية فهي خارجة في هذا الحاح عن جنس الاتصال
والانفصال فضلا عن ان يكون لها فيه وحدة اتصالية وكثرة تقابلها وان لم تجل عنها في الخارج فالسيولة
لا تتكرر في حد ذاتها بانفصال الجسم الى قسمين متشابهين او مختلفين ولا يضر في وحدتها الشخصية كثرة الصور
الحالة فيها التفقت بالتحقق كالجميات او اختلفت كالتنوعات وذلك لان الانفصال لا يطر على ذات
المادة والكثرة والاختلاف لا يضر الى نسخ هويتها ولا يقول ان القابل لهذه الامور غير كيف وانما هويتها
الها من طريق انه لا بد من قابل ياتي في حالتي الاتصال والانفصال والكون والفساد بل نقول ان قبولها
للقسمة الوحدية التي هو بني جوارها الكلية وكذا الاختلاف استعدادا لهما بالعوارض الذي هو مناط لوارد
النوعيات انما هو من جهة تلبسها بالصورة وتقدرها بالكميات وتكفيها بالكميات من جهة واحدة يكون لك
ما تكوناه عليك ان وحدة الماهية بالنوع تتأق وحدتها بالشخص فيكون عالم العناصر المتخالف بالهوية
الافلاك واحدة بالشخص مع ما يشاهد فيها من الجميات المتشعبة والنوعيات المختلفة شعور الجمعية على ما كان
في قديم هذه الحوادث امواج وانسابها لا يجنبك اشكال تشابهها به عن شكل فيها في استارته واعلم ان
من مناهج اثبات المادة بربان القوة والفعل في مسلكان الاول مسلك الشيخ في الاشارات وهو ان الجسم متصل
قوة قبول الانفصال وانه هذه القوة غير ما فعل الاتصال بالذات وبما قرئت جدا من البرهان السالف فمن اتقن
ذلك لا يتوعد عليه هذا المسلك الثاني ما سلك في الشفا وانه اخذ من الاول وتقرره ان الجسم هو بالفعل
من حيث انه جسم وبالقوة من حيث انه مستعد اي استعدادا كان ان الجسم يقوى على امور غير متناهية وكما لا
نخرج صورة الواحد الجسم اي الواحد بالذات والجميات لا يكون بالقوة والفعل فنسلك ان الجسم بالقوة واخرجه

قوله لا سلطان له على ما لا يتصل به
الانفصال بين الماهية والماهية
كسبب للانفصال بين الماهية والماهية
بل هو من الماهية التي لا تتصل بها

قوله لا سلطان له على ما لا يتصل به
الانفصال بين الماهية والماهية
كسبب للانفصال بين الماهية والماهية
بل هو من الماهية التي لا تتصل بها

قوله لا سلطان له على ما لا يتصل به
الانفصال بين الماهية والماهية
كسبب للانفصال بين الماهية والماهية
بل هو من الماهية التي لا تتصل بها

[illegible]

ان لا يترى في كون الاثنينية مثلاً طبيعية نوعية فيقال يجوز ان يكون هذه الاثنينية مخالفة لتلك اما
 بنفس الماهية او جزئها ويكون مطلق الاثنينية عرضاً عاماً او طبيعية جنسية وبألفاظه يجري ذلك في كل
 ما يشهد القطر بكونه طبيعية نوعية كما لو سوسك الوهم بان معرفة الحقائق متعسرة فاذا تم ذلك الحقيقة
 ما ذكر ان اسحق بن حنينا ام مختلفة فاما وان لم نذكر كنهه الانسانية مثلاً فكان لا شك في انها طبيعية
 نوعية وان افرد الانسان مستقمة في الحقيقة وان جعلت بكنهها ولا يخرج ذلك خلاف من جاز
 فيه عن كونه بديهياً فليس في الاول قارورة كسرت واودق تبين ان الصورة الجسمية طبيعية نوعية
 فلا تختلف بحسب الافراد والاحيان فيما لها بالذات من الحاجة الى المادة والغنا عنها فاذا ثبت
 الحاجة في بعض الافراد والاحيان ثبت في الكل الثاني ان قد بان لك في الحكمة الطبيعية وجوب تنافي
 الابعاد في الجملات كلها فلا يمكن وجود الصورة القابلة للابعد الاعم تناسلي ابعاداً في الجملات
 ولا يكون التناهي الامتساعاً بانقطاع تمازج الاتصال وبالتشكل لان الاتصال اذا انتقطع تمازج
 وتحد من الجملات عرضت له الحاجات من حيث هو من حيث هو في الشكل من البين ان الانقطاع والتشكل كانا لازمين
 فها من العوارض التي ليست الصورة الجسمية مخلوطة بها في حد ذات فان من تصور جسمية غير متناهية
 لم يتصور جسمية لا جسمية فلا يحصل الاتصال الجسمي بالانفعال وقوة قبول والقوة على ما عرفت انما هو
 من جهة المادة وكذا الانفعال المستمر له فثبت ان الصورة لا تعري عن مادة قابلة لتفعاله المقام
 الثاني ان الميولي لا تجرد عن الصورة واورد في المتن لبيانها ايضا وجهان الاول وهو على قياسه
 ما مر في بيان الاتصال بحسب لذاته ان الميولي لو تجردت لم تكن ممتدة متصلة والا كانت متصلة
 بالصورة لا مجرداً عنها فاما ان يكون متجزئة ذات وضع فتكون جوفراً او موفقة من جواهر فردية
 ولما ان تكون مفارقة للاحياء والادضاع وعلى التقدير لم يكن قابلة لتحل الصورة فلم يكن يهوى
 وقد ترك في المتن هنا احتمال ان تكون موفقة من جواهر فردية كما ترك في بيان اتصال الجسم احتمال
 ان يكون جزئاً لا تجزئ على تقدير عدم اتصاله بالذات كتم كل من البينين بالقياس على الآخر
 واحاصل انك قد سرفت ان مناط الفرق في تجزئتها ليس الميولي الغارية عن الاتصال في حد
 الذات بالصورة الاتصالية ودم تجزئتها ليس الجسم بالمقادير المتصلة لو لم يكن متصل بالذات
 هو ان الجسم متصل بالفعل ثم قلته المقادير فلو لم يكن متصلاً بذاته بل بالمقادير المتصلة كان الاتصال

ان لا يترى في كون الاثنينية مثلاً طبيعية نوعية فيقال يجوز ان يكون هذه الاثنينية مخالفة لتلك اما
 بنفس الماهية او جزئها ويكون مطلق الاثنينية عرضاً عاماً او طبيعية جنسية وبألفاظه يجري ذلك في كل
 ما يشهد القطر بكونه طبيعية نوعية كما لو سوسك الوهم بان معرفة الحقائق متعسرة فاذا تم ذلك الحقيقة
 ما ذكر ان اسحق بن حنينا ام مختلفة فاما وان لم نذكر كنهه الانسانية مثلاً فكان لا شك في انها طبيعية
 نوعية وان افرد الانسان مستقمة في الحقيقة وان جعلت بكنهها ولا يخرج ذلك خلاف من جاز
 فيه عن كونه بديهياً فليس في الاول قارورة كسرت واودق تبين ان الصورة الجسمية طبيعية نوعية
 فلا تختلف بحسب الافراد والاحيان فيما لها بالذات من الحاجة الى المادة والغنا عنها فاذا ثبت
 الحاجة في بعض الافراد والاحيان ثبت في الكل الثاني ان قد بان لك في الحكمة الطبيعية وجوب تنافي
 الابعاد في الجملات كلها فلا يمكن وجود الصورة القابلة للابعد الاعم تناسلي ابعاداً في الجملات
 ولا يكون التناهي الامتساعاً بانقطاع تمازج الاتصال وبالتشكل لان الاتصال اذا انتقطع تمازج
 وتحد من الجملات عرضت له الحاجات من حيث هو من حيث هو في الشكل من البين ان الانقطاع والتشكل كانا لازمين
 فها من العوارض التي ليست الصورة الجسمية مخلوطة بها في حد ذات فان من تصور جسمية غير متناهية
 لم يتصور جسمية لا جسمية فلا يحصل الاتصال الجسمي بالانفعال وقوة قبول والقوة على ما عرفت انما هو
 من جهة المادة وكذا الانفعال المستمر له فثبت ان الصورة لا تعري عن مادة قابلة لتفعاله المقام
 الثاني ان الميولي لا تجرد عن الصورة واورد في المتن لبيانها ايضا وجهان الاول وهو على قياسه
 ما مر في بيان الاتصال بحسب لذاته ان الميولي لو تجردت لم تكن ممتدة متصلة والا كانت متصلة
 بالصورة لا مجرداً عنها فاما ان يكون متجزئة ذات وضع فتكون جوفراً او موفقة من جواهر فردية
 ولما ان تكون مفارقة للاحياء والادضاع وعلى التقدير لم يكن قابلة لتحل الصورة فلم يكن يهوى
 وقد ترك في المتن هنا احتمال ان تكون موفقة من جواهر فردية كما ترك في بيان اتصال الجسم احتمال
 ان يكون جزئاً لا تجزئ على تقدير عدم اتصاله بالذات كتم كل من البينين بالقياس على الآخر
 واحاصل انك قد سرفت ان مناط الفرق في تجزئتها ليس الميولي الغارية عن الاتصال في حد
 الذات بالصورة الاتصالية ودم تجزئتها ليس الجسم بالمقادير المتصلة لو لم يكن متصل بالذات
 هو ان الجسم متصل بالفعل ثم قلته المقادير فلو لم يكن متصلاً بذاته بل بالمقادير المتصلة كان الاتصال

ان لا يترى في كون الاثنينية مثلاً طبيعية نوعية فيقال يجوز ان يكون هذه الاثنينية مخالفة لتلك اما
 بنفس الماهية او جزئها ويكون مطلق الاثنينية عرضاً عاماً او طبيعية جنسية وبألفاظه يجري ذلك في كل
 ما يشهد القطر بكونه طبيعية نوعية كما لو سوسك الوهم بان معرفة الحقائق متعسرة فاذا تم ذلك الحقيقة
 ما ذكر ان اسحق بن حنينا ام مختلفة فاما وان لم نذكر كنهه الانسانية مثلاً فكان لا شك في انها طبيعية
 نوعية وان افرد الانسان مستقمة في الحقيقة وان جعلت بكنهها ولا يخرج ذلك خلاف من جاز
 فيه عن كونه بديهياً فليس في الاول قارورة كسرت واودق تبين ان الصورة الجسمية طبيعية نوعية
 فلا تختلف بحسب الافراد والاحيان فيما لها بالذات من الحاجة الى المادة والغنا عنها فاذا ثبت
 الحاجة في بعض الافراد والاحيان ثبت في الكل الثاني ان قد بان لك في الحكمة الطبيعية وجوب تنافي
 الابعاد في الجملات كلها فلا يمكن وجود الصورة القابلة للابعد الاعم تناسلي ابعاداً في الجملات
 ولا يكون التناهي الامتساعاً بانقطاع تمازج الاتصال وبالتشكل لان الاتصال اذا انتقطع تمازج
 وتحد من الجملات عرضت له الحاجات من حيث هو من حيث هو في الشكل من البين ان الانقطاع والتشكل كانا لازمين
 فها من العوارض التي ليست الصورة الجسمية مخلوطة بها في حد ذات فان من تصور جسمية غير متناهية
 لم يتصور جسمية لا جسمية فلا يحصل الاتصال الجسمي بالانفعال وقوة قبول والقوة على ما عرفت انما هو
 من جهة المادة وكذا الانفعال المستمر له فثبت ان الصورة لا تعري عن مادة قابلة لتفعاله المقام
 الثاني ان الميولي لا تجرد عن الصورة واورد في المتن لبيانها ايضا وجهان الاول وهو على قياسه
 ما مر في بيان الاتصال بحسب لذاته ان الميولي لو تجردت لم تكن ممتدة متصلة والا كانت متصلة
 بالصورة لا مجرداً عنها فاما ان يكون متجزئة ذات وضع فتكون جوفراً او موفقة من جواهر فردية
 ولما ان تكون مفارقة للاحياء والادضاع وعلى التقدير لم يكن قابلة لتحل الصورة فلم يكن يهوى
 وقد ترك في المتن هنا احتمال ان تكون موفقة من جواهر فردية كما ترك في بيان اتصال الجسم احتمال
 ان يكون جزئاً لا تجزئ على تقدير عدم اتصاله بالذات كتم كل من البينين بالقياس على الآخر
 واحاصل انك قد سرفت ان مناط الفرق في تجزئتها ليس الميولي الغارية عن الاتصال في حد
 الذات بالصورة الاتصالية ودم تجزئتها ليس الجسم بالمقادير المتصلة لو لم يكن متصل بالذات
 هو ان الجسم متصل بالفعل ثم قلته المقادير فلو لم يكن متصلاً بذاته بل بالمقادير المتصلة كان الاتصال

فانما قلنا ان القسم الحاصل من القسم
على قوله ان القسم الحاصل من القسم
الحاصل من القسم الحاصل من القسم
يدون احدا بالقسم الحاصل من القسم
لان كل واحد من القسمين الحاصلين من القسم
لا ينافي سواه من القسمين الحاصلين من القسم
على قوله ان القسم الحاصل من القسم
الانقسام من القسم الحاصل من القسم
من كل واحد من القسمين الحاصلين من القسم
على قوله ان القسم الحاصل من القسم
الاثنين مع بقا واحد من القسمين
معدودين او احدهما معدود والآخر غير
على الاول من القسمين الحاصلين
على الثاني من القسمين الحاصلين
بين الموجودين الا انهما لا يتباينان
على قوله ان القسم الحاصل من القسم
الحاصل من القسم الحاصل من القسم
اكثر من القسم الحاصل من القسم
الشخص الواحد شخصين والمبوسل مبسوط
فاذن لا تسامعني ان يكون القسم وجوب
المجرة التي لا تقدر ان تقسم
الموجبة لموجبات متماثلة
بعد الانقسام ولا يلزم ان يكون القسم
ينقص منه شي من القسمين الحاصلين
شي من القسمين الحاصلين
بأنه لا ينافي ما في القسمين الحاصلين
الصوره بالقسمة وتوزعها في
انما ان يقول

له قوله
 اثبات الصورة
 النوعية فالعدد
 يتبعها بالعدد
 المسمى بالعدد
 على الصورة لان
 المسمى يكون
 متجاذا للعدد
 النوعية فلو طبق
 الصورة الجسمانية
 بها هو لا ما
 في قوله
 ١٩٤

حالة سوى المغارقة وما يلزمها وأما بالتفاوت في المقدار ونحوه فيجب ان يكونا ليس لهما صورة جبرائية
 لهما صورة مقدارية ههنا وبالجملية كل شئ يجوز في وقت من الاوقات ان يصير اثنين ففي
 طباع ذاته استعداد الانقسام لا يفارق ذلك وان منع عنه مانع وذلك الاستعداد مع الا
 بمقارنة المقدار الذات واذا تقررا اشتباهه في المقامين وجب القران بين الميولي والصورة
 من الجانبين قلت فصل في اثبات الصورة النوعية كانك اذ قدرت ابا
 الميولي وصرافة قوتها واتحاد الجبرمية بالنوع في الاجسام كلها وانت تعلم اختلاف الاجسام
 باطرافها الفلكية والعنصرية ومركباتها الطبيعية بحقائق مختلفة ولوازم والآثار لها تحكم بان
 هناك صور اخرى مقومة للميولي نوعية تحصل بها الحقائق النوعية وليستند اليها اللوازم والآثار
 الخاصة بها ليسى صورة نوعية وطبيعة ولا امتناع في تقوم المادة بصورتين مطلقا بل بصورتين من
 حيز واحد في درجة واحدة ولعل الطبيعة اقدم في تقوم من الجبرمية ولعلك اذا لم تتدلس
 خطر لك من التشعب لم تجوز تحصل الحقائق الجوهرية وتقوم الانواع الطبيعية الجسمانية بالاعراض
 بل انما يصح دخول الاعراض في تصنفها وتشخصها وان وسوسك الوهم بانها لو اخرج اختلاف
 الآثار واللوازم الى صور مختلفة فليخرج اختلاف تلك الصور الى صور اخرى ويلزم التريب
 بما لا يتناهى فالجواب له اختلاف الصور الفلكية لاختلاف موادها بالماهيات والعنصرية لاختلاف
 استعدادها وتماثل المشتركة بحسب الصور السابقة المتعاقبة فان عاودك الوهم تجوز رفع الصور
 من البين واستناد اختلاف اللوازم والآثار الى ما استند اليه اختلاف الصور فالجواب انه اذا
 جرد اللحاظ على ذوات الاجسام المحصلة وجد لبعضها نحو اقتضار لبعض من الآثار واللوازم
 والآخر اقتضار اخر مضاد الاول والقوابل غير مقتضية والاستعدادات الخارجية مطروحة
 في ذلك اللحاظ فان شككت بان جسم واحد آثاره ولوازمه متكررة غير مرتبة واستناد
 الى صورة او صور يناقض منع صدور الكثير عن الواحد البسيط وتقوم المادة بازدياد صور
 لمعية في درجة فالجواب استنادها الى صورة بشرائط وجهات مختلفة بل الكل فائض من
 الاول تعالى ولو برابط وسعدات وشرايط ومخصصات اقول اعلم ان ههنا صور
 اخرى غير الجبرمية مقومة للميولي كالجبرمية لا الجبرمية لتحصلها بالذات وتسمى نوعية تحصل

تفصيل الانواع بها وطبيعة لكونها مبادى للامكانات المختلفة بالانواع واما الجسمانية المطلقة
فمقتضاها من كل شيء انحرافا مطلقا لا ينسحب والواقع والشكل والاشياء هذه الصورة طريقا
الاول ان الاجسام بساطها الفلكية والعنصرية ومركباتها الطبيعية مختلفة الانواع فتفصيل
حقاقتها المختلفة لا يكون بالجرمية للاتحاد بالانواع في الاجسام كلها ولا بما يؤول اليها في العناصر
خصوصا فلو جردت هيولى الاشياء بالاشخص واما في الاجسام عموما فلان الهيولىيات بسببها في ذواتها
وان اختلفت بالماهيات فلا يكون تفصيل الحقائق المختلفة بها لان هيولى فلك وان اختلفت
بما هيئتها من هيولى فلك آخر او عنصر لكان لا شك في ان ذلك الفلك له طبيعة متصلة بفعل
ممتازة عن سائر ماهيات الاجسام فلا يكون تفصيلا بالهيولى لانهما وان امتازت عن سائر
الهيولىيات فامتازت بها من حيث انها لا تقبل الاصور ولا تفصيل تفصيل الاجسام لانها تفصيل
بالفعل من جوهر والجرمية انما تفصيلها جساما لا فلكا فلا بد من صورة اخرى الثانية ان الاجسام
مختلفة باللوازم والاثار مثلا منها ما يحد وجبات الحركات المستقيمة ومنها ذوات الجمة مختلفة
في ما يقتضيها من الجهات وايضا منها ما هو مبرى عن الكيفيات الاربع المخرجة ومنها ما يقتضى
كيفيتين منها غير متضادتين ويختلف في ذلك فلمذه اللوازم والاثار ومبا ومختلفة في ذوات
الاجسام وليست صورها الجسمانية المتحدة مطلقا ولا هيولىاتها المتحدة في العناصر بل هو صورة
اخرى واعلم ان ههنا شكوك لا بد من دفعها وتلك على نحو النسخ الاول باساق الكلام فيه
ينحصر الاول من طريق اثبات الصورة النوعية وذلك من وجهين الاول ان الهيولى
متقومة بالصورة الجسمية فلو كان هناك صورة اخرى طبيعية تقوم بها لزم تقوما بصورتين فيكون
منع بطلان اللازم مطلقا وانما المتع تقوم المادة بصورتين من جهة واحدة واما اذا
كان من جيزين جسمية ونوعية فان الجسمية يصير بامتدة متصلة وتفصيلها جساما مطلقا والنوعية
تصير باوقات مبدا ميل مستديرا وذات مبدا ميل مستقيم مثلا او كانا في درجتين وان كانا
حيزا في المركبات فان هيولى البساط العنصرية متصورة بصورها الطبيعية وتلك الصورة
باقية فيها عند التركيب ويكون مجموع العناصر الممتدة هيولى ثانية ويقضي عليها طبيعة
اخرى في درجة ثانية والحاصل مختلف باختلاف صور العناصر البسيط بل صورته ايضا

فان تفصيل الانواع بها وطبيعة لكونها مبادى للامكانات المختلفة بالانواع واما الجسمانية المطلقة
فمقتضاها من كل شيء انحرافا مطلقا لا ينسحب والواقع والشكل والاشياء هذه الصورة طريقا
الاول ان الاجسام بساطها الفلكية والعنصرية ومركباتها الطبيعية مختلفة الانواع فتفصيل
حقاقتها المختلفة لا يكون بالجرمية للاتحاد بالانواع في الاجسام كلها ولا بما يؤول اليها في العناصر
خصوصا فلو جردت هيولى الاشياء بالاشخص واما في الاجسام عموما فلان الهيولىيات بسببها في ذواتها
وان اختلفت بالماهيات فلا يكون تفصيل الحقائق المختلفة بها لان هيولى فلك وان اختلفت
بما هيئتها من هيولى فلك آخر او عنصر لكان لا شك في ان ذلك الفلك له طبيعة متصلة بفعل
ممتازة عن سائر ماهيات الاجسام فلا يكون تفصيلا بالهيولى لانهما وان امتازت عن سائر
الهيولىيات فامتازت بها من حيث انها لا تقبل الاصور ولا تفصيل تفصيل الاجسام لانها تفصيل
بالفعل من جوهر والجرمية انما تفصيلها جساما لا فلكا فلا بد من صورة اخرى الثانية ان الاجسام
مختلفة باللوازم والاثار مثلا منها ما يحد وجبات الحركات المستقيمة ومنها ذوات الجمة مختلفة
في ما يقتضيها من الجهات وايضا منها ما هو مبرى عن الكيفيات الاربع المخرجة ومنها ما يقتضى
كيفيتين منها غير متضادتين ويختلف في ذلك فلمذه اللوازم والاثار ومبا ومختلفة في ذوات
الاجسام وليست صورها الجسمانية المتحدة مطلقا ولا هيولىاتها المتحدة في العناصر بل هو صورة
اخرى واعلم ان ههنا شكوك لا بد من دفعها وتلك على نحو النسخ الاول باساق الكلام فيه
ينحصر الاول من طريق اثبات الصورة النوعية وذلك من وجهين الاول ان الهيولى
متقومة بالصورة الجسمية فلو كان هناك صورة اخرى طبيعية تقوم بها لزم تقوما بصورتين فيكون
منع بطلان اللازم مطلقا وانما المتع تقوم المادة بصورتين من جهة واحدة واما اذا
كان من جيزين جسمية ونوعية فان الجسمية يصير بامتدة متصلة وتفصيلها جساما مطلقا والنوعية
تصير باوقات مبدا ميل مستديرا وذات مبدا ميل مستقيم مثلا او كانا في درجتين وان كانا
حيزا في المركبات فان هيولى البساط العنصرية متصورة بصورها الطبيعية وتلك الصورة
باقية فيها عند التركيب ويكون مجموع العناصر الممتدة هيولى ثانية ويقضي عليها طبيعة
اخرى في درجة ثانية والحاصل مختلف باختلاف صور العناصر البسيط بل صورته ايضا

فان تفصيل الانواع بها وطبيعة لكونها مبادى للامكانات المختلفة بالانواع واما الجسمانية المطلقة
فمقتضاها من كل شيء انحرافا مطلقا لا ينسحب والواقع والشكل والاشياء هذه الصورة طريقا
الاول ان الاجسام بساطها الفلكية والعنصرية ومركباتها الطبيعية مختلفة الانواع فتفصيل
حقاقتها المختلفة لا يكون بالجرمية للاتحاد بالانواع في الاجسام كلها ولا بما يؤول اليها في العناصر
خصوصا فلو جردت هيولى الاشياء بالاشخص واما في الاجسام عموما فلان الهيولىيات بسببها في ذواتها
وان اختلفت بالماهيات فلا يكون تفصيل الحقائق المختلفة بها لان هيولى فلك وان اختلفت
بما هيئتها من هيولى فلك آخر او عنصر لكان لا شك في ان ذلك الفلك له طبيعة متصلة بفعل
ممتازة عن سائر ماهيات الاجسام فلا يكون تفصيلا بالهيولى لانهما وان امتازت عن سائر
الهيولىيات فامتازت بها من حيث انها لا تقبل الاصور ولا تفصيل تفصيل الاجسام لانها تفصيل
بالفعل من جوهر والجرمية انما تفصيلها جساما لا فلكا فلا بد من صورة اخرى الثانية ان الاجسام
مختلفة باللوازم والاثار مثلا منها ما يحد وجبات الحركات المستقيمة ومنها ذوات الجمة مختلفة
في ما يقتضيها من الجهات وايضا منها ما هو مبرى عن الكيفيات الاربع المخرجة ومنها ما يقتضى
كيفيتين منها غير متضادتين ويختلف في ذلك فلمذه اللوازم والاثار ومبا ومختلفة في ذوات
الاجسام وليست صورها الجسمانية المتحدة مطلقا ولا هيولىاتها المتحدة في العناصر بل هو صورة
اخرى واعلم ان ههنا شكوك لا بد من دفعها وتلك على نحو النسخ الاول باساق الكلام فيه
ينحصر الاول من طريق اثبات الصورة النوعية وذلك من وجهين الاول ان الهيولى
متقومة بالصورة الجسمية فلو كان هناك صورة اخرى طبيعية تقوم بها لزم تقوما بصورتين فيكون
منع بطلان اللازم مطلقا وانما المتع تقوم المادة بصورتين من جهة واحدة واما اذا
كان من جيزين جسمية ونوعية فان الجسمية يصير بامتدة متصلة وتفصيلها جساما مطلقا والنوعية
تصير باوقات مبدا ميل مستديرا وذات مبدا ميل مستقيم مثلا او كانا في درجتين وان كانا
حيزا في المركبات فان هيولى البساط العنصرية متصورة بصورها الطبيعية وتلك الصورة
باقية فيها عند التركيب ويكون مجموع العناصر الممتدة هيولى ثانية ويقضي عليها طبيعة
اخرى في درجة ثانية والحاصل مختلف باختلاف صور العناصر البسيط بل صورته ايضا

في صدورنا تحقيق ببادية او موضوع مختص وفي صدور الحوادث معدلات وآلح من ذلك ما مرت
 الاشارة اليه من ان استناد الآثار الى الصور ليس من قبيل استنادها الى العلل الجامعة
قلت فصل في ترتيب الميولي والصورة في سلسلة الكون
 كما نك بعد ما تبين ان الصورة باسرها جرمياتها وطبيعتها لا توجد الا حالة في مادة لا تحتاج
 الى برهان قفيض منه افتقارها الى المادة ثم انك قد علمت ان المادة انما لها في حد ذاتها
 محض القوة وانما الفعل لها من الصورة ولعلك حاكم بان للشئ افتقارها في الوجود الى
 محصله لاستلزامها فقط فالمادة ايضا متفجرة الى الصورة وليس شئ منها يفتقر في
 تعينها الى الاخر اذ لا جزئية بينهما ولا مكان تعقل كل منفكا عن الآخر ويستحيل ان يكون
 الحاجة من الجانبين في وجود الذات الى الذات والكانت من الصورة ليقبلها المادة
 ومن المادة لا يحدها جهة اذ لا قابل للقابل فان ذلك لا يدفع الدور اذ العلل باسرها متفجرة
 بوجوداتها على وجوهات معلولاتها فلو دارت العلوية تقدم الشئ على نفسه بالوجود بل انما تفكك
 عقدة الدور بان حاجة الصور الى القابل ليست من حيث طبيعتها فان الجرميات انما تحتاج
 اليها لا مكان طر القسمة المقدارية عليها والقسمة انما تطرر على الفرد دون الطبيعية و
 والنوعيات انما يعنى بها الطبائع الجسمانية وانما يحتاج الى القابل لذلك فاحتياجا على
 نحو احتياج الجسميات فكل صورة لا من حيث طبيعة الصورة بل من حيث انها فرد مطلق من
 الطبيعية تحتاج في الوجود والفرد الى طبيعة المادة بل الى فردا منها لا الى مادة مخصوصة واما من
 حيث انها هذا الفرد من الصورة فلا يمكن ان يقوم الا بما اختص به من المادة فيحتاج اليها
 من حيث انها هي المادة واما المادة فهي باهي مادة وبما هي مادة ما وهذه المادة تحتاج في الوجود
 الى الصورة من حيث هي صورة ما وهذه الصورة لتأخرها في الوجود عن هذه الجثية من الميولي
 بما هي ميولي او هذه الميولي على ان الصورة الشخصية في العناصر تزول مع بقا الميولي
 بشخصها فالمعلوية للميولي بالحيثيتين بل بالحيثيات والعلية للصورة بالحيثية الطبيعية دون الفردية
 بشخصها فضلا عن خصوصها ثم هي اذ ليست من علل الماهيات ولا هي بالقابل وهي من حيثية
 الطبيعية لا اتصال ان تكون جاعلة قربة او بعيدة او آله مطلقة لا للميولي الشخصية اذ الواحد

لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره
 كقولنا لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره
 كقولنا لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره

الواحد بالعموم لا يصلح له تلك بالنسبة الى الواحد بالعدد ولا للميولي المطلقة والا كانت الصورة
 الشخصية جاعلة او لا مطلقه للميولي الشخصية او الجاعل الآلية المطلقة للطبيعة لا بد ان يكون
 جاعلا اعتبارا من شخصها بالفاعل والآلية للفرد وليست فليست فهي من هذه الحيثية شريكية لفاعل
 مفارق واحد بالعدد ولا استحالة في استناد واحد ولو بالعدد الى جاعل واحد بالعدد وتام الثانية لوجود
 سواء بوجه العامة في فرد كل من نوعيات الافلاك او لا كصور العناصر من حيث لها طبيعة
 جنسية والمادة اذا قابل بها يجب انحصار كل من النوعان في فرد فعلة وجودها هي غاية شخصها
 وهذه المسئلة من غوامض الحكمة الآتية اقول لما ثبت ان الصور الجسمانية باسرها جرمياتها
 وطبيعتها لا توجد الا في مادة قابلة لها وقد علمت ان الشيء لا يمكن ان يحل في آخر الا وبنهاك
 حاجة ذاتية ظهر لك ان الصورة منفردة الى المادة افتقار المعلول الى العلة القابلة له من غير احتياج
 الى برهان آخر وانما اخترنا في الصور لفظ الجمع الدال على الافراد لما شئنا ان نوضح لك عن قرب ثم انك
 قد علمت ان المادة انما لها في حد ذاتها القوة المحضة اذا لم تكن بها الا بغير القابل ولو كان لها
 مع القوة جهة فعلية كانت مركبة من مادة وصورة للمادة اولى وانت تعلم ان الموجود بالفعل
 لا بد وان يكون محصلا وان لا يكون شي موجودا بالفعل وذاته بالقوة من كل وجه ولم يلحقه تحصل من
 خارج فاذا كان في حد ذاته بالقوة يحتاج في الوجود الى محصل خارج عن جوهره ذاته يحصل به الا انه يستلزم
 المحصل والاحتياج اليه كما ان الجسم يستلزم الاين ولا يحتاج اليه فان الجسم له تحصل في ذاته فيمكن
 ان يوجد من غير افتقار الى الاين ويستلزم الاين ويستلزم بخلات المادة اذ ليس لها تحصل في
 ذاتها وانما لها مجرد القوة فكيف يستدني الوجود بدون محصل حتى يستلزم به قيامها بالفعل
 فظهر ان الميولي ايضا منفردة الى الصورة واذا ثبت الحاجة من الجانبين فقول ليس شي منها
 يفترق في نفس هيئته الى الآخر حتى يكون شي منهما مقوما لجوهر حقيقة الآخر اذ لا خبرية بينهما بل احدهما
 حال في الآخر على انما تتعقل الصورة ولا تعلم ان لها مادة الا تتكلم في تدور وتعمل المادة جوهرا
 مستعدا ولا تعلم ذلك ان ما يستعد له يجب ان يكون فيه سني منه بالفعل لا بغيره وقد افترق
 بذلك عدم التضاليف بينهما وان كان ذلك مما يهتني في اسلوب نسلك في هذا الفصل وكذلك
 لم يتعرض له في المتن على ان ذلك ظاهر من ثبوت الافتقار بينهما اذ لا افتقار شي من المتضايفين

ان الصورة من حيث الفردية
 دون الطبيعة لا يلزم
 بل على الافراد والعدد
 بل على ان الصورة الجسمانية
 كقولنا لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره
 كقولنا لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره

كقولنا لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره
 كقولنا لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره
 كقولنا لا يكون له وجود مستقل
 بل هو موجود في غيره

الى الآخر بل الحاجة في التحقيق لكل منهما الى محل الآخر في المشهور بيننا نحن المذاتين المتأخورتين
 مع الوصفين الموصفت من كل الى المذات من الآخر فالحاجة اذن بين الميولي والصورة انما هي
 في الوجود فقط ثم انما يستحيل ان يكون الحاجة من الجانبين في وجود ذات كل الى ذات الآخر لان
 ذلك دورح لا يتحقق حقيقة الحاجة من جانب غير حقيقة الحاجة من جانب الآخر فلا يلزم الدورح وذلك لان
 الحاجة من جانب الصورة الى المادة من حيث ان الصورة علة قابلية لما والحاجة من المادة الى الصورة
 ليست من حيث ان الصورة علة قابلية لما اذ المادة الاولى هي القابل البسيط والقابل للقابل
 لاننا نقول ما ذكرتم انما يفيد بعدا تحييتين التعليليتين وذلك لا يدفع الدور اذ لا يورث تغييرا في
 المحتاج والمحتاج اليه والعلل باسرها متقدمة بوجوداتها على وجودات معلولاتها فاذا كان كذلك
 علة للآخرى باية علة كانت تكون متقدمة عليها بالوجود وعلوها كانت للآخرى ايضا علة الاولى وان اختلف نوع
 العلية تكون هي ايضا متقدمة بالوجود لا محالة على الاولى المتقدمة عليها فتكون متقدمة على نفسها وهذا واضح
 انما يحل اشكال لزوم الدور بان حاجة الصورة الى القابل ليست من حيث طبيعة الصورة مع قطع النظر عن الفردية
 بل باعتبار الفردية اما الصورة الجزئية فلا نحتاج الى القابل على ما بناه لا يمكن طررا القسمة المقدارية عليها
 والقسمة المقدارية الفكرية كانت او وهمية انما تنظر على الفرد من حيث انه فرد دون الطبيعة من حيث انها طبيعة
 واما الصورة النوعية فلسنا نفني بها بسننا الاطباع الجسمانية لا يشمل المتتابعات المتفارقة فان الصور بما يطلق
 عليها ايضا حيث انها صامحة مجردة لا تحتاج في الوجود الى قابل وان الصورة ببنك نفس الهيئة بخلاف المباديات
 فان الصورة هنا جزئية والذات كذلك فليست الصور النوعية تحتاج الى القابل لانها صامحة بل لانها صامحة جسمانية
 يطر القسمة على الاجسام فاحتياجها الى القابل على نحو احتياج الصورة الجسمانية باعتبار الفردية دون الطبيعة فان الصور
 مطلقة من حيث كونها متشخصة لا من حيث طباعها محتاجة الى مادة تقبلها متشخصة لا تقبلها اذ كثرتم انما يدل على ان
 بالذات انما هو احتياج الصور المتشخصة الى المادة لا احتياج طبيعة الصورة لكن لا يلزم منه استتجار احتياج الطباع او علم
 الثبوت لا يوجب ثبوت عدم لاننا نقول سلمنا ذلك لكن فيما ذكرنا كفاية في دفع الدور ثم انه لما لم يثبت حاجة طبيعة
 الصورة الى المادة وثبتت حاجة المادة اليها وجب نفى حاجة طبيعة الصورة الى المادة كمالا يلزم الدور فاقطعت
 كما ان الصور المتشخصة حالة في المواد كذلك طباعها حالة فيها وقد اعترضتم مرارا بان الحلول لا يكونون الا بالحاجة فردية
 فيجب ان يكون الطباع ايضا محتاجة الى المواد في الوجود وقلت الحلول لا يكونون الا بالحاجة ذاتية في مرتبة من الترتيب

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

لا للميولي الشخصية ولا للميولي المطلقة أما أنها لا تصلح أن يكون جاعلة أو آلة لميولي شخصية فلان الصورة
 من هذه الحثية واحدة بالعموم لا بالعدد اعني ان وحدتها ليست شخصية مانعة عن وقوع الشك في هي محتملة
 لا مشتركة فيها والواحد بالعموم يصلح ان يكون جاعلا أو آلة مطلقة للواحد بالعدد والميولي الشخصية
 فان شخص المعلول انما هو من تلقا جاعله وكيف يستوي الفطرة السليمة ان يكون المجهول المصنوع اقوى في
 الحصول من جاعله المفيض والآلة المطلقة واعني بالآلة ما يتوقف الجعل على توسطه بين الجاعل وما يحصل من
 تأثير فيه وباطلاقهما ان لا يشاركهما في ذلك غير ما حكم به في وجوب وحدتها بالعدد وعند وحدة المجهول بالعدد
 حكم الجاعل فكيف يتشخص الاشياء مع ابهام المتوسط الموصل للتاثير او عند اسبابه لا يتعين ان تاثيره فضلا عن الاثر
 وآما انما يصلح ان يكون جاعلا أو آلة مطلقة للميولي المطلقة فلان الصورة من حيث الطبيعة لو كانت جاعلة
 أو آلة مطلقة للميولي المطلقة كانت الصورة الشخصية جاعلة أو آلة مطلقة للميولي الشخصية وليست الصورة الشخصية
 جاعلة أو آلة مطلقة للميولي الشخصية فليست الصورة من حيث الطبيعة جاعلة أو آلة للميولي المطلقة أما بطلان
 التاملي فظاهر وقد عرفت ان الصورة الشخصية مفتقرة الى الميولي الشخصية وآما الملازمة فلان الجاعل والآلة الطبيعية
 هو الجاعل والآلة للفرد بالذات وان جاز ان يكون على اطلاقه جاعلا للطبيعة من غير ان يتشخص ولا يكون جاعلا
 للفردية الا باعتبارها متشخصا وذلك لان الماهية لا تصدر مرتين مرة مطلقة ومرة متشخصة عن جاعل متشخص
 تصد متشخصة عن فاعل متشخص لكن العقل متشخصا بمقتضى فاعله المتشخص من حيث هي من غير ان يتشخص
 وان لم يكن عريته عن الوجود فبراهم لا يتقيد بالمرجع الى الفحص الخارج عن استنادها بالمجولية الى طبيعة مطلقة بدون
 خاط الشخص وان لم يجوز ان لا يكون تلك الطبيعة مفرقة بالشخص في الوجود وآما اذا لا اجتهاد الماهية من حيث هي
 متشخصة بغيرها من صدور با عن تلك الطبيعة من حيث اطلاقها بل لو جاز اسنادها اليها من حيث هي متشخصة
 ثم انظر الواعل يقتضي ان يتابع الالكان مخرج لكل من الممكنات ولكلها الى جاعل واحد واجب بالذات شخص
 فليس للعقل هناك تسلط على ان يافيه مطلقا تارة ومتشخصا اخرى واذا بطل اختصاصه بالبطانة في انواع العلية
 بقي ان يكون الصورة من حيث طبيعتها علة غائية للمادة او شريكه للجاعل وجزئ من العلة الفاعلية من غير ان
 تكون آلة مطلقة اما كونها غائية فلسنا نمنع بل اشك في كونها كذلك نظرنا ههنا في المادة الى الصورة من حيث
 ان الصورة محسوسة مادانية لا في الوجود بل في محسوسة آتية لا بوجه اسطويلا ما حاجته الى العلة الغائية بوجه ان
 في الحقيقة علة غائية سارية على كل من يكون الفاعل مثلا فانما يكون بالية لا يتبين كونه مدرر ساعل

[illegible][illegible]

الذي يستقل بانضمام ما يتم به فاعلية رائد اقلية الواحد بالعموم اذا شارك الجاعل الواحد بالحد ولما تم انه يخرج
تلك الحالة التامة والفاعل المتقل بالمعنى المذكور عن الوحدة العددية بل يجعل الواحد بالعدد وتاماني
العلية مستقلا بالتأثير ثم الواحد بالعموم فيما نحن فيه من انما يخصص بوحدة العامة في فرد وكل من الصور النوعية
للا فلاك فان كل انما بطبيعتها النوعية مقومة لثبوتها لا باو نوعها منحصري فرد ومنه ما ليس كذلك
كالصورة الطبيعية للعناصر فانها مقومة لثبوتها ليسولى العناصر الواحد بالشخص من حيث ان للصورة
العنصرية طبيعة جنسية تحتها انواع وانواعها ايضا لا يجب ان ينحصر كل منها في فردا فلا مانع من ان
القسمية الفكرية ولا شبهة في ايجابها لكثرة الافراد وكذلك الصورة الجسمية مطلقا فانها بطبيعتها النوعية
المشتركة في الاجسام كلها مقومة لثبوتها ليسولى هذه حال الصورة واما المادة فاذا قابل لها وكثرة افراد
نوع واحد انما يتصور فيما له قابل يجب انحصار كل من انواعها في فرد فيسوى كل من الافلاك نوع على حدة
منحصري فرد ليسولى العناصر كلها شخص واحد انحصار نوعه فيه فعله وجود ليسولى هي علمه تشخصها اذ الحاصل
كذلك فيما لا قابل له وهذه المسئلة اعني مسئلة تقدم الصورة من حيث الطبيعة لكونها شريكة للفاعل
على ليسولى مطلقا وتقدم ليسولى لكونها قابلة على الصورة من حيث الفردية المطلقة من خواص حكمة
تعالى المودعة في خلقها ومن خواص حكمة ما بعد الطبيعة وتعالى احتملت منها السر واخفى وفرت في
تحقيقها بالقدر المعلى

حكمة الطبع

حمد الله والصلاة على رسوله وعلى آله وبعد فقد انطبعت الرسالة المسماة بالدوحة المياداة لصاحب الشمس الباقية
بتحشية من هو في الفنون الحكمية عديم النظير وفي الفنون النقلية البدر المنير مولانا الحاج ابو الحسنات محمد عبد الحميد
الكنوي او ام فيضه العلي في المطبع المصطفائي اهتم به ذو الفضل عايز كمالات الانسان محمد عبد الواحد خان
ابن الحاج المرحوم محمد مصطفى خان في سنة ثمان وثمانين بعد الالف
والمائتين من هجرة سيد الثقلين صلى الله عليه وعلى آله
وما دام دور النورين

بسم الله الرحمن الرحيم

قلت الفصل الكلي هو الذي لا يمنع نفسه تصور عين ان يقال على كثير ويقابل الجزئي الكلي من حيث هو كلى شئ وهو يدل عليه هذا الحد من حيث هو شئ
 بلغة الكلي شئ آخر كالنسان وفرس فالانسان مثلا والحمار معروض الكلي فليس نفسه كليا بل هو في نفسه هو وما ينطوي عليه ماهية من مقوماته وليس
 هو واحدا وكثيرا ولا موجودا ولا معدوما ولا غير ذلك مما ليس بنفسه في ذاته ولا داخل فيها والحكماء مختلفون في خارج العقل اذا قصر الحما على الانسان نفسه لم يأت له
 ان يحمل عليه لاحلا اوليا اما لذاته او لذاتياته وانما يتأتى الحمل العرضي لخاصة التصادف بالمحمول ان سئل عنه بالترديد بين ايجاب خارج عنه لمن هذه الحقيقة وهل تلك
 بحيث يكون التردد بينه وبين لا محض عن التزام احد بها فالجواب السلبى ليس هو من تلك الحقيقة بذكره لانه من تلك الحقيقة ليس من تلك الحقيقة بل هو من
 هذا الاول سلب الثبوت المحيى وهو النقيض من صدق افتراضا وكون ذلك الخارج ذاتا او ذاتيات له مغاذا لثاني كون السلب ثابتا لمن تلك الحقيقة وانما يصح
 لو كان السلب ذاتا او ذاتيات للام لا ان قيل السلب من حيث انه سلب التحيث وكان صدق التحيث منه عدم صدق التحيث في الخارج فليس في الاول اعتبار حقيقة
 قيد للموضوع فان اذ ان الحمل عليه من هذه الحقيقة عاد الامر والافتت الحقيقة ولورود بين امرين ايجابا او ايجابا لغير الذات والقادى واجابا بلغة تحت
 الجواب فان ايجابا سلبا شقين اقول الكلي يطلق على ثلثة وجوه يقال على ما هو قول بالفعل على كثير ويقال على ما يمكن جملة على كثير من غير اشتراط وجود
 الكثرة بالفعل ويقال على نفس تصوره لا يمنع عن ان يقال على كثير فاشئ اذا لم يكن تصوره ناعا جملة على كثير سورا كان محمولا على كثير الفصل كالا انسان لو لم يكن
 هناك كثرة بالفعل لم يكن ان يحمل على الكثرة كالتقسيم مثلا او لم يحمله على الكثير لانه من نفس تصوره بل لم يسل كقصوره الصانع للعالم فوكلى وهذا هو
 في صناعة الميزان وما يشبهه الجزئي يقابل الكلي في معانيه ثم الكلي من حيث هو كلى شئ ومن حيث هو شئ بلغة الكلي شئ آخر فانه من حيث هو كلى هو مفهوم من
 ومن حيث هو شئ بلغة الكلي انسان او فرس الى غير ذلك فالانسان مثلا والحمار كليا بمعنى انه معروض الكلي لكونه في نفسه ومن حيث هو ليس كليا فان الانسان
 ليس هو كليا ولا الكلي دخل في حده بل هو في نفسه انسان تامه ماهية من مقوماته القرينة كالحیوان والناطق والبعيدة كالجسم الناقص ليس من في نفسه
 ومن حيث هو هو واحد ولا كثيرا ولا كلى ليس موجودا ولا معدوما ولا غير ذلك مما ليس بنفسه في ذاته ولا هو من ذاتياته والحكماء مختلفون في الخارج لا بمعنى ان الانسان متصف
 في نفس الامر بالوحدة او الكثرة ولا بالتواجد ولا بالعدم كيف ولا بد ان يتصف الشئ في نفس الامر بالكثرة او لا يتصف بها فان لم يتصف بها انصف سلبها
 ويؤتى ايضا بالوحدة وكذا الحال في نظائره بل معنى انه من حيث تقوم ذاته بتحصل ماهية انما هو هو بل لا يخل في ماهية ليس من هذه الحقيقة شيئا من عوارضه
 او مصداق حمل نفسه ذاتياته انما هو ذاته وانما مصداق حمل غيره عليه ليس الذات فالعقل اذا قصر الحما على نفس الذات ولم يلاحظ ما هو خارج عنه منطوقه
 او متضمنه لم يأت له ان يحمل عليه حسب هذه الملاحظة الاحملا اوليا او كليا او لا بل يصح لذاته او ذاتياته وانما يتأتى للعقل الحمل العرضي لخاصة التصادف بالمحمول
 بالترديد بين ايجاب خارج عن نفس ماهية فلا يتأتى اذا قصر الحما على نفس الذات ومن ههنا يلوح لك انه ان حمل الذات او لذاته الى كلى لم يعر الحمل الا كليا
 الحمل العرضي لم يصدق ايضا من هذه الحقيقة فانك قد عرفت ان الشئ قد يصدق عليه نفسه بالحمل العرضي قد لا يصدق فلا يكون مصداق الحمل نفس الذات اذا
 عرفت ذلك فاسئل عن الانسان بالترديد بين ايجاب خارج عنه له من حيث هو هو ومن سلب ثبوت ذلك الامر له من تلك الحقيقة بحيث يكون السؤال عن

مردود بين القضييتين وعي شرائط التناقض فيما فلا محالة لا يمكن كذبها ولا بد من التزام احدكما وذلك بان يصح السلب لبا ساذجا ورفعا معناه ذلك
بقعوده وبالغنى الذى اراد به فالجواب الصواب هو السلب هو المكان فذلك الخارج المحمول ثابته للموضوع على سبيل العرض في نفس الامر او سلوبا عنه وذلك لان
الايجاب من هذه الحيثية الثبوتية لان مفاد الايجاب من هذه الحيثية هو كون المحمول ذاتا او ذاتيا للموضوع والمفروض خروج عنه فيصدق السلب على ذلك
انه ليس من حيث هو هو بالثبوت فلا يتحقق السلب على الحيثية لانه من حيث هو بالثبوت لا يتحقق السلب على الحيثية على السلب فبينما هو ان مفاد الاول سلب
ثبوت الالف للانسان من حيث هو هو على ان يكون الحيثية قيد للثبوت فيكون انما المقيد ومصدق هذا السلب انما يكون المحمول ذاتا او ذاتيا
اذ لا يصدق ح الايجاب فيصدق السلب مفاد الثاني هو كون السلب ذاتيا للموضوع من حيث هو وذلك لان الحيثية هي تكون قيد السلب
فيكون انما المقيد او قد عرفت ان السلب من حيث هو سلب برفع لا يقبل ان كيف بكيفية ولا يصلح لان قيد بقيد فانه ليس بنا فاذا قيد
السلب بحيثية الموضوع يكون ذلك لئلا على ان يعرب الحواط الى السلب من حيث هو فهو مصادق بالثبوت فيكون المقيد راجعا الى ثبوت السلب
ويكون القضية موجبة سالبة المحمول قد عرفت ان المحمل على الشيء من حيث هو هو انما يكون محملا او ليا فانما يصدق حمل السلب عليه بهذه الحيثية
لو كان السلب ذاتا او ذاتيا للامر لان يذهب الى ان السلب من حيث هو سلب يقبل التقييد كما هو ظاهر كلام العامة من اهل الصانع يخرج
يكون القضية سالبة ثم فان قيد السلب بالحيثية فانظرا ان يكون مفاده ان الذات ليست بهذه الحيثية هو المصدق للسلب ليس كك بل مصادق
ما عرفت من ان تقاكون الامر السلوبي انا وذا تيا فلا يصدق السلب المقيد ايضا ولا يكون السلب الايجاب المقيد ان حينئذ تعيين في طرفي
ويمكن ان يراو بقيد السلب بالحيثية كون الايجاب بهذه الحيثية منتفيا ومصادق ان الذات ليست بهذه الحيثية مصادقا للايجاب فيخرج في الغنى
الى الاول ويكون التقييد بالحيثية راجعا الى الايجاب متناقض القضيتهان يصدق السلب حينئذ بتقديم الحيثية عليه في اللفظ والوصية بتقديره عليها
هي اذا حوذي باللفظ معناه وقال المعنى بهذا الى التباخر فان قلت تا ذكرت انما هو ذا كانت الحيثية قيد للنسبة واما اذا كانت من تمتع الموضوع
كما قد يلوح من عبارة الشيخ فلا محالة اذ اردوا على الموضوع المقيد بين الايجاب السلب على ان يكون اداة السلب بعد تمام الموضوع فيكون
لا محالة بعد الحيثية وعلى ان يكون اداة السلب قبل الربط حتى لا يحتمل المحمل على ايجاب السلب يكون الامر دائرا بين القضييتين بتحقيقين في انما يقع في الثاني
تقديم السلب لتقديم الموضوع بقيد مشترك بين الايجاب السلب حينئذ بالمصدق الايجاب بد وان يصدق السلب مع ان الحيثية مقدرة في اللفظ
ارادة التاخير في المعنى قلت اولا ان القيد يميز ذات الموضوع عما تغايره بالذات فيؤتى بل يفي لتعيين ذات الموضوع ثم ينسب المحمول الى ذات
من غير وجوب ان النسبة من حيثية التقييد كما تقول يد عالم طويل فيميز المراد بزيد يعني العلم عن دين الجاهل فلا يلغوا القيد وان لم يكن الحكم بطول من
وقد يميز باعتبار من نفسه اعتبارا آخر فالحكم عليه في ذلك اعتبارا كان القيد مقيدا والافعى فاذا قلت زيد من حيث انه عالم طويل فالقيد يميزه
انه عالم بنفسه من تلك الحيثية فاذا لم ترو ان طول من جهة علمه كان القيد لغوا ولذلك لا يذهب الى عدم ارادة ذلك هم بل يحكم بالذب من حيث المفاد
كون طول من جهة علمه الامر ليس كذلك اذ اصغيت في ذلك فنقول ان تقديم الموضوع هنا بالحيثية الدالة على قصر النظر عليه الانحاض عن سائر ابعاده انما وان
البحث عن الموضوع انما هو بهذه الملاحظة والمحل عليه سلبا كما هو بهذه الحيثية فيعود القيد الى النسبة الايجابية الى السلب على ما عرفت والا يكون التقييد
لغوا فان عني بالمحل العرضي لم يخص الجواب الصواب في السلب الثبوت وان عني بالمحل الاول لكن من غير قصد دلالة الحيثية على ذلك فالصديق للسلب
وقد كان المقصود بالاثبات بالحيثية هو التنبية على اعتبار النسبة المحمية اولية وهو حاصل فكان الحيثية مقدرة مؤخره والتقدمة لمخافة واثباتا للموضوع مع
مؤخر في تحت السالبة من حيث المعنى الثبوت فان السلب هو رفع الايجاب فلو كان يد هو كاتوب ليس يد هو كاتوب ما زيد ليس هو كاتوب فلو كان كاتوب
في السلب على مصطلح الحكم لو لم نظرفيه الى رد السلب على القضية الموجبة بزمها لم يكن فعالها وقلة الخ لك بما سمعت انه اذا رد في السؤل عن ان
من حيث هو هو بين امرين خارجين عن الماهية لا يخلو عنها شي من الاشياء بل يكون الشيء متصفا باحدهما البتة ويكون الرد في ايجاب احد منهما لا يخلو

والا حد الانسان من حيث هو كالموجود من حيث هو بل هو معدوم ووجوده من اجاب غير الذات والذات من اجاب مرتبة كقولنا
موجودتين احدهما حصوله والاخرى معدومته او سالبة المحمول لكن اين السؤل استحقاق ان يجاب عنه لانه طلبت من الجواب ثبوت واحد من بينك
الاشي من اوضاع صدق واحد من اثنين القسيتين الوضع المعنى على السؤل فاستدل السؤل فلا يستحق اجواب كيف اجاب سعات السائل على طلبه
والسؤل بهنا باطل فلا يصح ان يقارنه فان قيل عليه باعطاره لم يسال عنه بل الكسب على فساد الوضع الذي على السؤل فطلب سبب ثبوت
وقبول من اجل ان حيوانا وانسانا مخلوقا متحصلا بمادة وعوارض هو الطبعي ولا رتبة في وجوده في الاعيان كذا عند النفس ان تقسمه من حيث
بني نوعه لما مادية ولكان قد من ذلك ان يشتمل في النفس مفهوم كلي انما يصلح عنوانا للجزئ المادي المفهوم المخلوط واذا كان الطبعي موجودا فاما
اعنى الحيوان مثلا من حيث هو من غير ان يعتبر في ذاته او اعتبارا من حيث هو اذ يعتبر تارة محصلا في نفسه
لا يكون في حيوانية سوى حيوية وتغذو حس وان عازلان تقارنه الف معنى من غير ان يدخل في تحصيل حيوانية بل يكون خارجا عنها فيكون روحا
على الجميع منه وما قار غير محمول عليه اخرى بهما يكون فيه حيوية وتغذو حس من غير اعتبار ان لا يكون فيه شيء اخر حتى ان كان فيسرع فذلك هو اذا كان
حيوانا فيكون حينئذ مجموع محمول عليه اما وجوده في الازمان فبلى وذلك ما بان بتفصيل الحيوان من حيث هو وبلا حظ هذه الحيوية كما افهم عليه بالذات
حيث هو هو واحد ولا كثير واما بان يتفصل الحيوان ولا يتصور شيء فيكون المخلوط هو الحيوان من حيث هو وان لم يلاحظ الحيوية ولما بان كسب السؤل
واذ هو فرد من الالهي يكون موجودا بوجوده في الذهن ايضا فاما الحيوان بشرط المخلوع المعاني الزائدة والتجرد عن الاثر ان بها راسا فلا وجود له في
والا فاما ان يكون محمولا على الطبعي جزوه منه فيكون منظويا على المادة ولوحتهما او تفرقا بها وقد فرضنا ليا وعرا اولى ان لا يكون كذلك فيكون معنى المفارقة
ولم يكن من الحيوان الا لا اهم دون الحد على انه وان تعري عن المادة ولو جهتها يكون مخفونا بعوارض فهم بما يؤيد الماخوذ كك في الذهن لا اقول ان الوجودية
يتصف في نفس الامر بالعدم بل بالحقا حتى على الوجود في الذهن فذلك خلف من القول بل انه يتصور مفهوم الحيوان المجرد وربما يحيل عنوانا لاحكام حتمه كما تقول
لا يوجد في الاعيان ان لم يكن هذا العنوان صادقا عليه فيسبيل من باطل السؤل في جميعها شيء في نفس الامر وانما لا يلاحظ شيء لانه لا يلاحظ مع شيء
فيكون مفارقة في الملاحظة حيث لم يصحاح في الملاحظة عارض ان كان ملاحظة العقل اياه وتوحد ذلك عارضه اقول المفهوم الكلي كالحيلولة الانسان يكون
ماخوذا بشرط شيء ابي اعتبارا بتحصلا واثرنا بما هو غير مقبولة لنفسه مغفولة وبلا شرط شيء ابي بلا اعتبار بتحصلا شيء ولا بشرط الاثر ان شيء او عدم الاثر ان لا بشرط
لا شيء ابي اعتبارا بتحصلا شيء وعدم الاثر ان بهمة احتمالات ثلثة وتكمل لما كان ماخوذا بلا شرط لكن لم يلاحظ هذه الحيوية فتمثل ان يكون بها خوذا بلا شرط
والا يكون كك ثم الماخوذ بشرط شيء ابي المخلوط ايضا ان كان طبيعيا بنسبة كالحيلولة ان كان الشيء الشرط يحصل به فضلا كالمناطق فهو عين النوع كالانسان ان
مع ذلك تحصيل المادة ولو جهتها ايضا كان عين الفرد كزبد وكذا ان كان طبيعيا نوعية وشرط تحصيل المادة ولو جهتها نوعين الفرد والفرد المادي المحسوس هو الحيوان
الطبعي ولا رتبة في وجوده في الاعيان كذا في وجوده عند النفس وان لم يحجر ان يشتمل في النفس المحرقة صورة المادة المحسوسة به كالصورة الشخصية لزيد بل
يشتمل في قوة النفس اية كالحس المشترك والخيال بحيث يطالعها النفس مع وجوده على انه ربما يشتمل في النفس مفهوم كلي يصلح عنوانا للجزئ المادي المفهوم الحيوان
المخلوط بالمادة الشرط بلو احتمالا لهذا المفهوم ان كان كليا مجردا عن المادة ولو جهتها لكنه لما كان عن طريق الجزئيات المحسوسة المادية الطبيعية فتلك الجزئيات موجودة
في النفس اجمالا لا بالقوة فمجرد ذلك ان تعدل لك ايضا من جود الطبعي عند النفس اذا كان الطبعي المادي من الحيوان الانسان مثلا موجودا في الاعيان فالحيلولة
والانسان الالهي ايضا اعنى الماخوذ من حيث هو هو لا بشرط شيء موجود في الاعيان المالم يوجد الطبعي ايضا فاما ما جرد من الطبعي وصينه وذلك لانه يعتبر تارة محصلا
لا شيء يدخل فيه بل بنفسه بحيث اكتمل تحصيل الشيء اخذ ذلك بان يعتبر الحيوان بحيث يتميز بكونه بان يكون فيه حيوية وتغذو حس فلا يكتمل ان يدخل معنى في
على كسب في تحصيل حيوانية ورفعها بها وان عازلان تقارنه من خارج الف معنى على التبادل الاجتماع فيكون الحيوان ح بالقياس الى المجتمع من حيث هو
كالانسان المجتمع من حيث هو بل من المناطق جزوا ومادة متقدمة عليه فلا يكون محمولا من ههنا يقال ان الطبيعة قد جردا من الطبعي يعتبر تارة اخرى بهما حيث
ان يتفصل في الوجود شيء او شياء يدخل فيه ذلك بان يكون فيه حيوية وتغذو حس ولم يلاحظ اختصار المعنى بهذا القدر بل ان كان شيء فيه ذكر ما مر اخره

كالنطق وغيره كان المجموع حيوانا اذ فيه حسية وتغذ جسد لم يشترط في الحيوان ان لا يكون فيه غير ذلك فالحيلوان ح بالقياس الى المجموع وهو غير محصيل
يكون جنسا متحررا وهو محمول عليه وتسمى تلك الفصل كالمناطق فانه اذا اعتبر محصلا متحررا بذاته كان صفة للنوع غير محمول على ان لا يكون فيها غير متحررا كان محصلا
محصولا للنوع ايضا يعتبر بالقياس الى العوارض تارة محصلا فيكون تارة عقلياً للجمعية من الطبيعية النوعية والعوارض اخرى مبهما فيكون كالمحصول والقياس الى المعاني
شرح فقيمن انما اذا كان الحيوان الطبيعي متحررا موجودا في الاعيان فالحيلوان الالهي ايضا موجود في الاعيان بل اذا اخذ بحيث يكون له الطبيعة فهو متحرر علمي في النوع
من جهة حكم العقل مما هو وجود الالهي في الازمان فكافة الاستدلال فيه وتصور ذلك على ان لا يكون له ان يتقبل مفهوم الحيلوان الالهي اعني متحررا تولدنا الحيوان حين يكون
بالشرط ولا يلاحظ هذه الحقيقة كما اذا حكم عليها به ليس من حيث هو بل هو واحد ولا كثير فيكون هذا وجود النفس متحررا في الحيلوان الالهي فانه ان يتقبل الحيلوان بالشرط
شئيا لا داخله فيه ولا مضافا اليه من خارج فيكون الملحوظ بالحيلوان من حيث هو وان لم يلاحظ الحقيقة فيكون هذا وجودا لما يكون تولدنا الحيوان الالهي الحيلوان حين
بالشرط عنوان له وحكاية عنه وثالثها ان الحيلوان يتقبل حيوانا بلعبي كزبد واذ هو فرد من الالهي يكون الالهي موجودا بوجوده في الذهن ايضا كما ان وجوده وجوده
الخارج ولا اعني يكون الطبيعي فردا الالهي انه فردا في الاعيان اعني تولدنا الحيلوان الالهي الحيوان من حيث هو بل هو واحد بالشرط بل انه فردا لمفهوم يصدق عليه هذا العنوان
والنفس مفهوم الحيلوان اما الحيلوان بشرط الاشياء اعني بشرط المخلوع المعاني الزائدة حتى لا يكون شئيا منها داخله فيه محصلا للشرط المتحرر والقياس الى ان تلك المعاني
حتى لا يكون مقتضيا من خارج شئيا منها اصلا فلا وجود له في الاعيان لانه لو كان فاما على سبيل ان يكون محمولا على الحيلوان الطبيعي الملحوظ اوجز منه فيكون ملحوظا
ذاته على المادة ولو جهتها او مقتضيا لها من خارج وقد فرض خاليا عنها في ذاتها ويوافق من ههنا من خارج واما الحيلوان الالهي فهو وان كان محمولا على الطبع اعني
جزءا باعتبار ان كل ما ليس من مخلوقات المفروض لانه المفروض خاليا عما يربطه بالملحوظ منطويا ولا مقتضيا فيهما بل هو على سبيل ان يكون محمولا على الطبيعي لاجز منه فيكون
معلقا قاتل لم يكن من الحيلوان الا كلام دون الحد لانه لا يكون جسميا ولا متغذيا ولا حساسا فيكون التفرع في وجوده تفرعا في امر عالم المفارقات الطلاق عليه الحيلوان
باعتبار ان لا يتم فقط لاني وجود الحيلوان بمعنى الجسم المتغذي بحساسة متحررا نحو ان اعتبارا على ان لا يكون جدينا عرابا من المادة ولو جهتها لكنه يكون محفوظا للثبته بطور قاتل
يكون مجموعا واداما وخاضرا لما عدل على غير ذلك من العوارض نعم بما يوجد بالحيلوان بشرط لاني الذهن بمعنى انه يوجد في الذهن كذا من وجوده في خيالها وعيا
في النفس الامر جميع المعاني الزائدة على مفهومه فان تلك باطل التبعة كيف وتوصف بالوجود في الذهن الوحدة والمغايرة عما عداه بل الذي يقتضي ان يحل على القول
بوجوده ليس ان بشرط لاني الذهن امران احدهما انه مفهوم مفهوم الحيلوان المجرد بشرط لا يربط بما يحيل عنه الاحكام حقيقة كقولنا الحيلوان بشرط لا لا يوجد في الاعيان
فيكون العنوان الحكي الحيلوان بشرط لا اعني نفس هذا المفهوم موجودا لا الحكي عند ذلك العنوان اعني يصدق عليه بشرط لاني نفس الامر انه لا يصدق هذا المفهوم ولا
شئ بل من الاباطيل التي لا يجازي شئ في نفس الامر وهذا معنى يقال انه موجود بصوتة لابتداء الثاني انه لا يلاحظ الحيلوان لا يلاحظ مبهما من المعاني التي لا يلاحظ
لانه يلاحظ عدم شئ مع حتى يرجع الى الاول فالملاحظ حينئذ منفرد في الملاحظة حيث لم يصاحب في الملاحظة عارض فهو عارض العوارض في الملاحظة وان كان الملاحظة العقل
وتوجد تلك الوحدة والمغايرة لما عداه حاضرا حينئذ لكنه ليس مقتضيا بحسب الملحوظية وان كان مقتضيا به في نفسه لا يثبت ان ذلك حينئذ لا يثبت ان ذلك في غير المكان
فليس الامر كذلك كيف ليس هناك الا تصور الحيلوان من غير فرض شئ وقد يحل على غير ذلك مما عمل الطبع السليم لا يشبهه قلت من لا يتوهم من حرج ولا شئ في الا
ان هناك شيئا يلحقه الطبيعة بحسب وجوده في الاعيان كيف ولهم على ههنا ما يتلصب بالوجود العيني بل الوجود العيني بل في التعيين في النفس وان كان شئ بعينه شئ كذا
بالحمل او بخرية كان يكون شئ في الاعيان شئ هو انسان والانسانية وهو بعينه موجود ولزير وعمه وكبركاتب احد الانباء وكيف يسوغ من حيلانه سلبه ان يكون
الانسانية واحدة كاستقامه اعراض عمرو رايها بعينها كالتصاغر اعراضه في فهم الطبيعة الانسانية من حيث هي بدون كمال الاضافات ان لم يكن الوجود تاما له
حقيقة اول بعينها ولا اختلافها يجوز ان لم يتجوز الوجود خارج فاذا وجدت في مواد كثرت فتكون انسانيات مختصات بالانسانية مشتركة وتاثيرها الطبيعة اذا
وجدت في انفس فان الصوتة الانسانية العقلية اذ قسمت الى اشخاص انسانية حقيقة او خيالية لم تخيلت لسنبتها اليها وكانت مطلوبة لها بمعنى ان احدتها احصت صوتة
في انفسها لا تواتر العقل عنها مجردا عن العوارض حصل له صوتة بعينها فاذا تايها النفس من احدتها بهذه الصوتة لم يكن لها خلافا لشرها في هذه الصوتة مقبسة

تلك الكثرة كلية لكنها من حيث انها هئية مخصوصة في نفس جزئية جزئية وتماثلها الصوة المترتبة من الانسان في انفسه اخر ولدته الصوة مترتبة في القياس
مثل كل من تلك الصوة بالقياس تلك الكثرة ذلك الملاحظ تلك الصوة العقلية لها من في الذهن صوته على كثير يكون كليا مشتركا بين الكثير اقول لما
تقرر ان اللامكي كالانسان بلا شرط مثلا موجود في الاعيان لا تتر في انه كل معنى ان الكلية عارضة له من خارج وان كانت سلمية عنه بمعنى انها ليست بعينه والوجود
منه كما والوجود يذهب الى ان الانسان الموجود في الاعيان كل اى وجوده هناك بوصف الكلية والكلية عارضة له هناك فوجب ان يعلم ان كليا كل ان الكلية
تعرض الاشياء في الذهن ذلك لانه لو كانت الكلية عارضة في الاعيان لشي كالانسان فهو بحسب وجوبه العيني اما ان يكون بهما او حينا لا يسيل الى الاول لان
على ايهما يكون موجودا في الاعيان من رتبة ان الوجود العيني بل هو مع التعيين لا الى الثاني لان المعين لا يمكن ان يكون كليا لان الكلية قد تفسر بالمطابقة للكثرة
وقد تفسر بالاشتراك بين كثير فاذا فسرت بالمطابقة فالعيني بها مطابقة النفل لشي على سياتي من بين الانسان والانسانية اذا كان موجودا في
الخارج لا يكون ظاهرا زيدا وعمر مثلا فلا يكون كليا بمعنى المطابقة بل ان كان في معنى الاشتراك من المتكشف انه ليس كل اشتراك موجب الكلية فالاشتراك بين كثير
لا يكون كليا بل الشكره بالكل المعين من حيث هو عين لا على الاشتراك بين كثير بل على ان سبني الحمل هو الاتحاد والشمى المعين العيني لا يتغير بامور متباعدة كزبد وعمر
وبهذا لا يترتب العلم الاذ لما كان الانسان الكلي مثلا محمدا على الاشخاص الانسانية باعتبارها جزء منها باعتبارها اخر جازان يتوهم ان الكلية تكون اعتبارا للاشخاص
بين كثير بالجزئية فنقول انه لا يجوز ان يكون انسانية موجودة بعينها في زيد وعمر مثلا كالبنا وكيف يجوز من لفظ سليمة ان يكون انسانية واحدة بالعدد
اعراض يدعي انها الكثرة اعراض عمر فكون هي بعينها متقاربة بالبياض زيد والسود في عمرها لم يمتد في ذلك لان السود البياض ليسا لهما لونا واحدا
يمكن اجتماعا في شئ ولا يضر ذلك في تقابلها للاختلاف المضاد اليه ما العلم والجمل فها وان لمزمتها اضافته لكن تكال الشئ الذي يتعلق العلم بهما
فاذا اتحد المضاد اليه فيهما كقمتها في امر واحد ولو توهم في الطبيعة المجنسية مثل ذلك حتى يكون جيلانية مقترنة بالنطق في زيد والصهيل في هذا الفرس انهم
ان يكون شئ واحد بعينه انسانا وفسا واذا تطلبت الحكون الكلية في الاعيان فلتكر على حل الشبهة الداعية الى توهم ذلك فنقول ان الطبيعة الانسانية من حيث هي
بدون لحاظ اضافتها الى زيد وعمر وحسبها كونهما في هذا ذلك ان لم يكن الوجود ثابته من هذه الحيثية اذ ليس من هذا الا خلافا فيها حتى يكون محمولا عليها بل
الاو كذا يجوز ان حقيقة الوجود من خارج فاذا وجد في مواد مشتركة ككثر المتو فكون انسانيات مختصة لا يكون شئ منها مشتركة ليس هناك انسانية
واحدة مشتركة اذ اهتمت بها فنقول ان القابل ان الانسان من حيث هو موجود في الاعيان هو كل ما كذا موجودا ان اراد بان هذا المفهوم اعني مفهوم الانس
المقتضية الحيثية موجود في الاعيان وان يحكى عنه بهذا العنوان من حيث انه يصدق عليه هذا العنوان اعني مفهوم الانسان اذ لاحظ ولم يلاحظ ما هو غير موجود
الاعيان ممنوع ان اراد بان يحكى عنه بهذا العنوان موجود في الاعيان لم يكن الوجود حقيقة من حيث يصدق عليه هذا العنوان فان صدق الوجود عليه ايهما في خارج
وصدق بهذا العنوان عليه فاما هو في الذهن فليس كذلك الحكم عليه بالكلية في قوله وهو كل ان كان مفهوم الانسان من حيث الوجود في الذهن فليس كذلك ولا يتركز اذ
والكان غير ذلك فالاسلم صدق هذا اذ قد فرغنا من ذلك فنقول ان الصفات الانسانية مثلا بالكلية انما بحسب الوجود في الذهن في ذلك باعتبار ان حقا
اعتبار نفس الصوة الانسانية المترتبة في النفس وانما اعتبار الملاحظ تلك الصوة اعني تعميم الانسان فاذا اعتبرت الصوة كلية من جهة جزئية من جهة اخرى لا يمتد
فهي انما اذ ليست اشخاص الانسانية موجودة في الاعيان وتختلف نسبت تلك الصوة الى تلك الاشخاص كانت مطابقة لما يحتمل ان اواحدها
اذ حضرت صوة في الخيال لا وانشر العقل معناه مجردا عن العوارض حصل هذه الصوة العقلية بعينها فاذا تأثر النفس من احد من تلك الاشخاص من سطح صوته
الخيالية هذه الصوة العقلية لم يكن لها حلا من تلك الاشخاص تأثر جديد في ذات النفس وان حضرت صوة في الخيال اهتمت ذلك فواتم منتقشة بنقش جديد
فاذا واضرب احد منها على شدة لرسم فيها ذلك النقش فان ضرب عليها فاتم لرسم تأثر الشقة بنقش آخر وكسوق الى الشقة غير الذي ضرب عليها ولا كان اثر
الحاصل في الشقة فلو كان النقش بعينه هذه الصوة العقلية متعينة الى تلك الاشخاص بالكثرة كلية واما جهة جزئية فاني انما بعينه خصوصية في نفس جزئية يكون
جزئية تماثلها الصوة المترتبة من الانسان في انفسه اخر ولدته الصوة الانسانية المترتبة في انفسه صوة كلية اخرى يكون بالقياس اليها مطابقة لها مطابقة كل تلك الصوة

للاشخاص الإنسانية واما اذا اعتبرت الملحوظ اعني مفهوم الانسان فهو ايضا كلي من جهة جزئية من جهة اخرى اما جهة كلية فهو متعريف الفصل بصورة كلية متعريف
الكثير من مقدر فثبت معنى مطابقة فالانسان الكلي حينئذ هو المعقول في الذهن للموجود في الاعيان فثبت ان يقال انه كلي معني انه في نفسه حيث ان
الذهن كان بصورة كلية مطابقة او معني انه وان لم يكن في الاعيان لا يتشخصا بشخص زيدا وعمر او كبريا مثلا لكنه مع ذلك بحيث يتجمل في نفسه ان يقارن في ذلك
او في الاذ بان شخص احد يكون زيدا او شخص عمر ويكون عمر واقال بيده بالكلية احدى باتين فالكل يكون موجودا في الاعيان اما جهة جزئية فهو زيدا يمكن
ما عدا في الذهن بصورة جزئية غير مطابقة وايضا يكون مخلوطا بشخص او انه لا بد وان يكون في الاعيان مخلوطا بشخص وان لم يكن شيء من تلك الشخصا او
به بذاته قلت الفصل المعنى المجس في الجسم الحيوان يقال ان اربعة منفس للانسان مثلا واخرى انه مادة له وجزء منه والجسم محمول على النوع متحد بالجزء
والمادة لا يحيلان على المركب بل يتقدان عليه فالجسمية له باعتبار الجزئية باخر والفرق بينهما انك اذا اخذت الجسم جرم بل زاد طول عرض وعمق ونمت المعنى
بهذا القدر كان الجسم بهذا الملحوظ محصلا في ذاته واما ان جاز ان يقترن مع محال اخر كالزاد المحسوس كل منها خارجا عنه غير منتج فيه لا محصلا له ويكون الجسم
التيهية المادة في الصورة والى المجموع بها الى المركب فلا يحل على شيء من ذلك لعل المركب من الجسمية وشي منها فان كان اتحاما والاختلاف في الوجود العيني مع
النظر عن لحاظ العقل كان العيان الجسمية الفصل مادة وصورة خارجتين امكن في لحاظ العقل كالمادة وصورة عقليتين البسائط الخارجية للمادة وصورة البسائط
العقليتين اذا اخذت جوهرا كذلك من غير ان تيمم المعنى بهذا القدر بل غالبا لموجود هذا المعنى حتى امكن هناك الف معنى يتحد في الوجود ويكون المجموع
جوهرا كذلك كان جوهرا كان الجسمين في ذاته واما ان يكون هناك محال اخر لعل ان يكون منقسمة اليه من خارج بل مخلوطا حتى اذا لاحظت الى شيء منها فاما
على انك تعين شيئا صاعدا كان الجسم بها بالقياس اليه سابقا ان يكون له وكان حينئذ تلك المعاني كانا في المحسوس محصلة لا بهاء يكون تبعا للجسم الى ان
فمنسبة الجسم الى الفصل والى المركب من الجسمية ومن اي منهما فنسبة الى النوع اما اذا اخذت الجسم محصلا بالفصل كانا في المحسوس كان من نوع قس على كل
حال المعنى الجسمية غير بالقياس الى العرضيات الا ان المعنى الجسمية شيئا محسوسا يكون بالنسبة الى الفصول كالجوهر لا يدعي انه على معنى كمن يتشبه بل حتى تقريره بل
بمخلاف النوع بالنسبة الى العرضيات فانما يطلب فيحصل الاشارة دون المعنى ثم يمكن اعطاء القانون الفارق بين الفصول الاعراض ان لم يتيسر في كل ما يعبر
علينا من المعاني ان على اعطاء القانون شريطة في الفصول ام لا فان الفصل جيبان التيسر الجسم قسمته لازمة بحيث ما دخل في القسمين لا يجوز ان يخرج عنه ويدخل
في الاخر فيكون كانا لائق لا لا تتحرك ثم المقسم قسمته لازمة اما ان يكون اتحاد الطبيعة لنفسه ايا ما اول الفصل الاول لا يكون خارج ولا انصر فلا كان كذا
المقسم فصلها قسمتها كذلك كدورة والاثوية قسمتها الانسان لكونه حيوانا فاما اذا اخذت الحيوانية لم يكن احد ما الصورة دون اخرى بل القسم النوع بها كالجسم لم يخلو في ان
العام فصلها عن الخاص الا ان كان من جهة خصوص المادة كمن بحيث لا يمنع من القسم اولى من جهة الصورة بحيث لا يدخل القسم لم يكن فصلا كدورة كدورة
قسمها الحيوان لما عرفت للمادة حرارة وبرودة استعارت بها للدورة والاثوية ولم يمنع هذا التقسام من جهة اخرى من جهة الصورة بل كان من الذكر والاشياء انسانا
وفرسا لم يكونا فصلين ان لم يكن لك بل كان من جهة الصورة كالجسم قسمته الى النفس والمادة كمن بحيث يمنع من القسم اخر كدورة كدورة قسمته من جهة المادة
مخصصة بصورة النفس العاوية يكون فصلا على الثاني لا يكون فصلا اوليا تلك الطبيعة بل ان كان مخصصا لمعنى سابق عليه بلا واسطة بحيث يمنع قسمته اخرى اولى
تدخل اقسامها مع قسمته ذلك كان في تلك النسبة الى سابقة حتى تنبي الامر الى تلك الطبيعة كان هناك كثرة وترتب في الفصول يكون الاخر فصلا للطبيعة فثبت
او اكثر كالمناطق انما تخصص الجوهري بعد كونه ذاتا شاعرة وذلك بعد كونه جسمانيا والابل لم يكن مخصصا وكان مخصصا لعل الشريطة لم يكن ابل خارج عن ذلك لتسليم
فصلا اصلا كالسلي انما تخصص الجوهري بعد كونه جلا وذلك بعد كونه ذكرا وذلك بعد كونه حيوانا واقفا انك اني عن قانون آخر التسمية بين الانواع والاجناس
فما يقبل الانقسام بالفصول منسب ما لا يقبل الانقسام بل بالعروض فقط نوع اقوال المعنى الجسمية كالجسم الحيوان مثلا يقال انه اربعة اجنوس للانسان مثلا
واخر انه حزمة ومادة له ولا شك ان الجسم متعريف على ما هو متعريف على النوع محمول عليه بالجزء الاكمل على ما هو جزاء اعني الكل المركب منه وحين باخر لتقديره عليه
المادة لا يحل على مادة بالنسبة الى ما هي مادة داخلية فيه حتى المركب منها ومن الصورة وما هي مادة خارجة عنه اعني الصورة لانها جزاء من الاول طاعة للثاني فالجسمية

تعاين الجزئية والمادية فلا يتجهان باعتبار واحد بل منسوبة الى القول المحسوس باعتبار جزئية له باعتبار آخر على انهما يقال ان ذلك المعنى وذلك اذا اخذت محسلا
بالفعل انه عين النوع المقتضى ان الجسم الثاني المحساس عين الحيوان الفرق بين الاعتبارين بل الاعتبار ان المعنى الجسمي يؤخذ تارة بشرط الاشياء واخر
لا بشرط شي وثالثة بشرط شي فاذا اخذ بشرط الاشياء وذلك بان يؤخذ الجسم مثلا جوهرا او طول عرض عمق وبشرط تمام المعنى بهذا القدر والقياسه عاده كما
ذلك المعنى كالجسم بهذا الخط محسلا في ذاته وروح وان جاز ان يقتصر معه معان اخر كالنمو والحسن كونه جارعا عنه غير متدرج فيه ولا محصل ويكون نسبة الجسم
نسبة المادة الى الصفة فيكون علة قابلية بمعنى الخارج عن الشيء المحال ويكون نسبة الجسم الى الجسم المركب من جسمية ومن شئ من تلك المعاني كلها بعضها
نسبة المادة الى المركب فيكون علة قابلية ايضا لكن بمعنى الدخول في الشيء المحال للجزء الاخر منه فلا يحل الجسمين على شئ من تلك المعاني المقترنة معه فيكون علة
ولا على المركب من الجسمية ومن تلك المعاني كلا بعضا لكنه جزئ منه حينئذ كان تمام الاضداد والمشتراط في الاخذ على هذه الهيئة نحو سبب الوجود المعنى مع
النظر عن لحاظ العقل كان المعنى ان المعنى الجسمي ما يقتصر من معنى الفصل مادة وصورة خارجتين كان في تلك المعاني نحو سبب العقل كان المعنى ان
وصورة عقليتين من كميات انما جارية يكون لها المادة والصورة بكمال الوحدان اما البسائط فلا مادة وصورة لها الا عقلية لان اذا اخذ لا بشرط شي وذلك بان
الجسم مثلا جوهرا او طول عرض عمق ولا يرا على ذلك من شرائط تمام المعنى بهذا القدر والقياسه عاده حتى ان كان هناك شئ اخر مخلوط بهذا المعنى لم يكن
جسما او شرايط عدم تمامه حتى لو لم يكن هناك شئ اخر لم يكن هناك جسم بل حظ ذلك المعنى سراجا حتى ان جوهرا او طول عرض عمق يكون هناك شئ اخر معنى الوجود والاعتبار
كان جوا وان جوهرا او طول عرض عمق لا يتخلو اطلاقا اتحادا بامكان اخر ولو العتق من كان المجموع ايضا جسما كالجسم حينئذ بهم في ذاته وجزان يكون محال اخر على سبيل ان
مقترة اليه من خارج بل على ان يكون مخلوطه متحدة حتى اذا دخلت الى شئ منها فانما تلاحظ على انك تقين شيئا مما قد كان الجسم بها بالنسبة اليه بائنا ان
اياه وكان حينئذ تلك المعاني كالنامي المحساس محصلة لا بانه لا يكون الجسم متخارضا عنها ولا بهي مخارضة عنه ويكون نسبة الجسم الى شئ منها نسبة الجسم الى الفصل
نسبة الجسم الى المركب من معنى الجسمية ومن اس من تلك المعاني نسبة الجسم الى النوع محال الجسم على كل من تلك المعاني وكذا انك عليه وحيل الجسم على المركب
واذا اخذ بشرط شي وذلك بان يؤخذ الجسم مخلوطا بالفعل بالنامي المحساس والحيوان مخلوطا بالناطق لا على ان يكون الجسم والحيوان با بمغناه والنامي المحساس
او الناطق متضاف اليه من خارج بل على ان يكون محصلا بذلك ذلك محصل غير متخارضا عنه فيكون حينئذ كل منهما غير متخارضا عن المجموع بالفعل كما كان ذلك
بالقوة اذا اخذ لا بشرط شي واذا قصورت ما صوته في المعنى الجسمية من اقده بالا اعتبارا لثلاثة بالقياس الى المعنى الفصل وما هوذا الية من اخذ المعنى
لك بالقياس الى الجسم عرفت حال كل منهما بالنسبة الى الآخر في المحل والقبائل كذا حالها بالنسبة الى النوع فاعلم ان الطبيعة الجسمية وكذا الهيئة تؤخذ
بالاعتبارات الثلاثة بالقياس الى العواض كذا العواض من القياس اليها وشعر الى الطبيعة الجسمية والنوعية كل اعتبار في المحل البائنة بالنسبة الى
تلك العواض على حال الجسمية بالنسبة الى المعاني الفصلية بعكس نفس حال الجسمية النوعية بالنسبة الى التام والاصناف والاختلاف كالحاصل بالقياس الى
على حال الجسمية كالحاصل من الضياع الطبائع الفصلية فاحيانا اذا اخذ بشرط عدم الخلط مع الابيض بل محصلا تام المعنى منفصلا حتى اذا انضاف اليها
يكون معنى زائدا عليها كان متخارضا للابيض وكذا للحيوان الابيض فانه يكون حينئذ كانه جزئ منه وكذا الابيض يكون متخارضا للحيوان الابيض فانه
مطلقا لا بشرط الخلط مع الابيض وعدم الخلط به بل بحيث يكون في قوته ان يضاف اليه الابيض فيحصل ويكون كانه من مضافات كان ح متخارضا مع الحيوان
الابيض كذا الابيض مع الحيوان مع الحيوان الابيض فاذا اخذ الحيوان بشرط الخلط مع الابيض يكون عين الحيوان الابيض الفصل كما كان ذلك بالقوة اذ
لا بشرط وكذا الانسان فاذا اخذ مثلا بالقياس الى الكاثرية باحالة فاذا اخذ بالاعتبارات الثلاثة ليعلم الكليات الخمسة المشتهرة وهما انما يحسب ان تنب
له وحيوان غيره الاعتبارات انما تنافي في الطبائع الهوائية بالقياس الى مضافات اليها كالجسم المحساس والجزء البائية بحسب المعنى والوجود كالمادة
والنفس مع الجسم مثلا محمول على البدن كذا المحساس على النفس فيكون له محال معينها وذلك ان الطبيعة الهوائية لما كانت سببه سلسلة لا بشرط شي متشعب
واتها من ان غل هناك شرط او شرط اولم يدخل فيكون له محال متحقق بتحقيق لا بشرط شي وبشرط لا شئ فيوزنها لحاظ الاعتبارات باسرها وان كانت هي في نفسها

معروضه احد بعينه بخلاف الجزء فانه في حد جبره بشرط الاشئ فليس يسوغ بالنظر الى انه ان يكون هناك شرط فاذا ان هذه الاعتبارات متعارفة
 في نفسها متباينة بحسب المعنويات الا ان اعتبار الشرط لا يمنع من ان يحل لتواطؤ على معروضه بها هو معروضه كجسم من الجنس على مقدر الاعتبارات
 الآخرين عن بشرط الاشئ كالبدن وهو الجسم بمعنى المادة وبشرط شئ كالحيلوان المجتمع من البدن والنفوس وهو الجسم المحلوط واما معروض الاعتبارين الآخرين
 فلا يحل احدهما على الآخر فلا البدن يقال على الحيوان ولا الحيوان على البدن فقط وكذا الحس يقال على النفس على مجموع الحيوان لا يقال احدهما
 على الآخر نفس على ذلك العرض والعرض فالاعتبارات الثلاثة انما تأتي في العرض المحمول كالا بغير النسبة الى الذوات المعروضة للبيان لا في
 العرض كالبياض النسبة الى تلك الذوات واذا قد لاح لك ان الاخذ بالاعتبارات الثلاثة تختص بالطبيعة الجسدية ونحوها بل تجزى في الطبيعة القوة
 ايضا وان ذلك غايات في الطبائع المهمة ودونها لا المحصلة وان البهم لا يمكن ان يوجد على ما فعلت تشكك في صحة قولهم ان الطبيعة الجسدية
 تحتاج الى جميعها واما الطبيعة النوعية فمحصلة في ذاتها غير مفتقرة الى تحصيل فيخرج ذلك ان الطبيعة الجسدية اذا اختلفت من الجهة التي تكون بها
 تكون كالجسمول بعد لا يدري على اي معنى كمن معنى لشميل ويطلب النفس تحصيل في ذلك لانه لم يتقرر بعد بالفعل شئ محصل ولذلك فاحظرنا اللون مثلا
 بالبال لم تحصيل بعد بمعنى تقرر بالفعل لفتح النفس بل يطلب في معنى اللون زيادة حتى يتقرر بالفعل اما الطبيعة النوعية فانما يطلب فيها تحصيل للاشارة
 ودون المعنى والطبيعة الجسدية وان كانت النفس ان طلبت فيها الاشارة فقد فعلت الواجب لكن النفس تطلب فيها قبل ذلك فكل نفس فيها ولا يجوز
 كون اللون مشارا اليه اي مشارا اليه كان الابدان تضيف اليه جان آخر بعد اللونية قبل الاشارة وليس يمكن ان يحل اللون هو لون بعد بل اشارة شيئا
 مشا لا لانه لون في هذه المادة ليس في كذا الشئ الا لونا فقط وقد خصصنا ما هو عرضية عرضت من خارج يجوز ان يتوهم هو بعينه بقاء مع زوال احد
 منها كما يكون في تخصيصات الطبيعة النوعية بقى البحث عن ان اي المعاني يجب ان يدخل في الجنس حتى تحصيل طبيعة نوعية فيكون ذلك المعنى فصلا
 وبها لا يدخل في تحصيل النوع فيكون عرضيا وان اي طبيعة تمت بمعناها لا يتغير فيها تحصيل المعنى بل انما يطلب فيها الاشارة فتكون نوعية وبها لا ينظر
 فيها بعد يحصلها من حيث المعنى فيكون طبيعة جسمية فمعناها متفان في غير الفصول عن العرضيات وتميز الانواع عن الجنس فالاول ما نقول اننا نساكن في ذلك
 معرفة القانون الكلي البجلي وانه كيف ينبغي ان يكون الفصل في نفس الامر مطلقا بالقياس الى الجنس حتى يمتد عن العرضيات وكذا كيف ينبغي ان يكون الطبيعة
 النوعية في نفس الامر مطلقا حتى يمتد عن الجنس اما اذا جئنا الى التفصيل فنظرنا الى معنى من المعاني المعقولة الواقعة في تخصيص الجنس بل الى المعنى القيا
 الى الجنس على تلك الخاصية فيكون فصلا ام لا فيكون عرضيا فربما جعلناه في كثير من الاشياء وربما علمناه في بعضها واذا نظرنا الى الطبيعة بل هي جسمية
 ام نوعية فقد لا يتيسر لنا الحكم بالبات في ذلك لان القانون الجملي ان شئنا على احكام الجزئيات بالقوة الا انها انما تستبطن منه بحكمة كبرى لصغريات مرفوعة جاتها
 واحد واحد من تلك الجزئيات والمحمول فيها ما هو عنوان الموضوع في القانون فاذا كان محل تلك على الجزئيات التي تحتها لا يتيسر الامر فيها كما هو الغالب في القوانين
 الصناعية كانت تلك الصغريات سهلة الحصول فلم يكن بعد تعرف القانون معونة في معرفته الاحكام التفصيلية كما اذ بعد معرفتنا ان الموجبة الكلية تنقسم
 جزئية لا يشكل علينا معرفة قضية قضية من الموجبات الكلية لان كونها موجبات كلية على ما اذا كان محل عنوان موضوع القانون على جزئيات مما لا
 الامر في علم كمن الصغريات سهلة فربما لم يتيسر الحكم التفصيلي وبعد ذلك فنقول في المقام الاول ان اول ما يجب في المعنى الخاص لطبيعة حتى يمكن ان يكون
 مقسما لما ان يكون قاسما لما قسمته لازمة بمعنى ان لا يدخل من افراد القسم تحت القسمين لا يجوز ان يخرج منه ويدخل في القسم الآخر مع بقائه بعينه
 في حد ذاته بل يكون المعنى القاسم للفرق تسط الخاص من القسم على الحصة التي قارنها منه فلا تقع المتحرك غير المتحرك في التقسيم الذاتي اي الذي
 اريد تحصيل متعين بتمايزه من معنى داخل في الذات ويكون انما الصفات الى المقسم حتى حصل القسم الوجودي منهما ذاتيا وذلك لان هذه القسمية غير لازمة
 ما دخل من المقسم تحت المتحرك جازان يصير هو غير متحرك هو بعينه وبكس ثم اذا انقسمت الطبيعة قسمته لازمة فاستعدادها للانقسام تلك القسمية في
 المعنى الخاص لا سيما الحصول الوجودي من القسمين اما ان يكون استعدادا ما غير متوقف على المحو معنى خارج عن تلك الطبيعة بها واحدا او كثيرا ولا يكون

وعلى الاول لا يكون استعداد ذلك المعنى انحصار البتة ولا يكون استعدادها المعنى خارج عن البتة فيجوز ان كان استعدادها كذلك لانه انما العلم بالمعنى فصل
مقسما لتلك الطبيعة البتة كالانسان اذا انقسم الى ذواته فاستعداده لذلك انما هو كونه حيوانا فلا يكون هذه قسمة ذاتية ولا المعنى المخصص للمعنى
والا فثمة فصلهما للانسان والحيوان ايضا فانه اذا نحن اول المعنى لا يخصص لمعنى بحدوثه دون اخرى حتى كان النوع من يجوز ان يخصص
بكل انقسم الجنس لم يكن له دخل في تنوع العام فصلا عن ان يكون له دخل في تنوع الخاص اما ان كان استعدادها كذلك من جهة ما فيها
بجانب ما يمنع المادة من انقسام آخر اول من جهة الصورة بحيث يجوز ان يتداخل انقسام القسمين من الجانبين لم يكن المخصص فصلها وذلك كما يجوز ان يخصص
الى ذواته في مادته حيث عرضت لها الفعاليات من غير ان يتقبل منها ما حاربا استعدادها المذكورة او من غير ان يتقبل منها ما حاربا استعدادها المذكورة وليس يمنع
بهذا الانقسام من قول ثمة اخرى من حيث الصورة كان يكون انسانا وفسا حتى ان كلا من المذكورين لا يخصص ان يكون انسانا وفسا مثلا فلا حاجة
كل انسان الى ان يكون كراواتي فيكون الحيوان تنوع فيصير انسانا وفسا من غير ان يكون في ذلك مثل كونه ذكرا وانثى وان لم
يكن كذلك ان فصلها لو كان استعدادها لتلك الصورة كما يحسن الجسم في النفس فان النفس هي التي يكون اولها حاسة بالذات او تكون للمادة لكن
تمنع من انقسام اولي من جهة الصورة تتداخل انقسامه مع قسامته القسمة وذلك انقسام الجسم الى المتدني وغيره فانه ان كان من جهة المادة لكنه يخصص
الجسم من بعض الافعال الحاصلة بالانقسام من جهة الصورة فانه اذا صار متدنيا لم يقبل من الصورة الانفسا غاذية حساسة وغير حساسة فيكون حيوانا او نباتا
البتة وليس يجوز ان يكون الجسم المتدني ذا نفس غاذية وغير ذى نفس كلك لان يكون الجسم ذو نفس متدنيا او غير متدني ومعنى ان يتدنى
لا تقاين ذلك حال المادة فانها اذا كانت تتحرك الى قبول صورة يحدث نوع يعرض لها من معاديات الامور الطبيعية عواض من الفرح وغيره فربما
كانت الانفعالات العارضة صادرة لها عن الغاية المقصودة فقد توقتها على الصورة الحاصلة اما الصورة الاولى كما اذا تحرك الطين الى التخم فضره
مانع ابقاءه على الطينية وعلى بعض الصور الواقعة في الطريق كصورة السجيل مثلا في الحركة من الطينية الى الحجرية وقد توصلها الى صورة اخرى كما اذا تحرك
العصير الى التخم فضره له عارض فخلل به عالم بصيرت وح ربما كانت موقفة لاختلافات في نفس المعنى المتحرك اليها اذا كانت تقبل الاختلاف كما اذا
تحركت المادة الى الحجرية وبعض لها انفعالات موقفة لاختلافات في نفس تحصيل الطبيعة الحيوانية فصار بعضها ويدا بعضها ذبا يادها
كانت موقفة لاختلافات لاني نفس الغاية المقصودة بل في امورنا سبقت للغاية او خارجة عنها جدا فاما تعرض للمادة من هذه الجهة يبقى هو المادة
متوجهة الى الغاية يكون لها خارجا ومن هذا القبيل المذكورة والافوتية فانها في كيفية حال آلات الدنيا مثل القناسل امراض بعد الحيوة ونحوها
شيئا محصلا بعينه وان كان مناسبا للغاية فما كان من الانفعالات واللوازم بهذه الصفة لا يكون فصلا وعلى الثاني لا يكون المعنى المخصص فصل
اوليا لتلك الطبيعة البتة بل ان كان مخصصا المعنى سابق عليه بلا واسطة بحيث يمنع انقسامه ثمة اولية اخرى يتداخل انقسامها مع انقسامه ثمة القسمة
وكذلك ذلك المعنى السابق بالنسبة الى سابقه بلا واسطة سواء كان هذا السابق تلك الطبيعة بعينها او معنى اخر جيند يكون الامر كذلك الى ان ينبغي ان
تلك الطبيعة كان هناك فصلا في حصول مرتبة ويكون الآخر فصلا بعد فصل الحصول للطبيعة الاولى كما يجوز انما يكون ناطقا بعد كونه ذوقا شعاعا
هو بعد كونه ذوقا شعاعا وان لم يكن كذلك بل يكون المعنى الملاحق في بعض المراتب غير مخصص ويكون مخصصا على الشرط لم يكن اول المعنى
عن ذلك كذا ما ملوه فصل البتة ولو لم يسلطه كما يجوز انما يكون قابلا للميل المستقيم او المستدير بعد كونه قابلا للميل وكونه قابلا للميل انما هو بعد كونه
جسما طبعيا فان الجوز اذا كان جسما طبعيا لزم ان يكون قابلا للميل لكونه من لوازم الجسم الطبعي فقابلا للميل غير مخصص سابقه بلا واسطة اعني الجسم
الطبعي بل مساو له فلا يكون فصلا ولا يجوز ان يكون ما بعده اعني قابلا للميل المستقيم او المستدير ايضا فصلا شيئا منها وكما يجوز انما يكون قابلا للميل
بعد كونه قابلا وانما يكون قابلا بعد كونه ذكرا وانما يكون ذكرا بعد كونه حيوانا بانضمام الفصل المقوم للحيوان من احساس المتحرك بالارادة اليه وكونه
انما هو بعد كونه ذوقا شعاعا وانفس بعد كونه جسما بانضمام الفصل المقوم للجسم اليه فالذكر والحكم ان مخصصا لما قبله من الحيوان لكن لا على الشرط

فلا يكون هو وما بعده من الرجل ثم الملتحي او الكوسج فصولا واما الحيوة وما قبله من الكتمان ذاتية وبعدها انقضت ذلك علمت لنا حاجتنا الى فهم
كلية في المقام الثاني اعني اعطاء القانون تمييزا للاثانواع من الاجناس فان الطبايع التي لتنبس الامر في كونها اجنسا اولها ما كان منها شيئا
يقبل الانقسام الى الفصول فهو بشر ولا يكون كلب بل انما يكون انقسامه الى العوارض فهو نوع قلت ونزه المعاني باللائحة او لا يكون فهو لا يكون
عوارض لازمة او غير لازمة واللازمة اما من جهة الصورة او المادة او من جهة اعراض لازمة كلب فما كانت لازمة للطبيعة نفسها من اي جهة كانت
اولها فوقها تكون لازمة لما تحتها والتي يلزمها تحتها لا يجب ان يلزمها ثم العوارض والكانت خارجة عن طبيعة الجنس والنوع فلا يجب بها من
الشخص المشار اليه كما ان الجنس لكونها ما خذ لا يشترط حمل على النوع والكان فبزيادة معنى الفصل كلب يقال هو النوع على الشخص والكان فيه
زيادة العوارض فزيادة العوارض على الطبيعة الجنسية او النوعية انما هي بمعنى ان الطبيعة في ان تكون لها تلك الطبيعة غير مفقودة الى تلك ان
لا تحتاج اليها في تحصيل معنى منقر بالفعل يجوز ان يكون اي مشا اليه شارفي رائدة على تحصيل المعنى ان لم يزد على تحصيل الاشارة والفصول بال
الى الجنس شيئا كما في الاول والثاني ثم من العوارض ما هو بحيث لو توهم من نوعا عن هذا المشار اليه لم يمتنع موجودا بل قد فسد نحو معاينة اللازمة منها
الليس كلب كانت قد تحصلت ان الا انواع الواقعة تحتها حقيقتا كانت ارضا فية ميثا وبعضها عن بعض لفصول الاصناف والاشياء
تحت نوع انما تشارك بالاعراض اما النوع فلا يمتنع عن الجنس الفصل العلم الذي بعض الحاظ بنوع الفصل فيه وعن الجنس او نوع الجنس فيه ون الفصل
والجنس الفصل ايضا لا يمتنع ان الذي بعض الحاظ ويكون امتيازها حينئذ بنفس معانيها والفصل من الاعراض الخاصة بالجنس والجنس من الاعراض العامة
وكذا الجنس الاعلى وبسبب الفصول انما تشارك عن سائر الاشياء تمام المعنى فلا يجب ان يكون لكل فصل فصل اقول لما عرفت ان اي معاني اللائحة
بالجنس كمن فصولا وايها لا تكون فاعلم ان لا تكون فصولا كون عوارض الحاله والعوارض باللائحة لمعرضات او غير لازمة واللازمة باللازمة باللازمة
عوارض اخرى فتكون لازمة من جهة الصورة او المادة واما بواسطة عارض اخر فتلك بواسطة ايضا باللازمة باللازمة بواسطة عارض بل بجهة الصورة او المادة
بواسطة عارض الى ان يتجلى الامر الى عارض بواسطة واللازمة من طبيعة من اي جهة كان قد يكون لازما لها نفسها الى اصل صورتها الخاصة باو مادتها كلب
او عرض خاص بها وقد يكون بواسطة امر اخر منها بالمادة او صورته او عارضه واللازم للامم يكون لازما لما تحتها من الانواع والاصناف والافراد من غير
عكس فان اللازم للامم لا يجب ان يكون لازما للامم نعم قد يلزمه اذا كان لزوما تحتها بواسطة او بواسطة ما يساويه او بالعبارة العوارض والكانت خارجة
عن طبيعة الجنس والنوع كلب لا يجب خروجها عن الشخص ان كان الطبيعة النوعية اذا وجدت وتشخصت فاذا وجدت في مائة معينة امع لواحق مادية و
لازمة او غير لازمة فالجميع المحصل المشار اليه يكون شخصا من الطبيعة ولنا الغنى ان مجموع الانسانية مع البياض طول القامة ونحوه غير ذلك
يكون شخصا مشار اليه لانيابل ان يلهو هذا الانسان الابيض الطويل لقامة ابن عمر وكلما كنا في العوارض ون الاعراض فان وضع الاعراض
في مثل ذلك بدل العوارض في عبارات المراد بها العوارض فان احتجج في ذلك اذا كانت العوارض اخلت في الشخص ينبغي ان لا يصح حمل الجنس والنوع على
لانها يكونان جزءا من قدر كرا سلفنا ان احسن النوع على النوع على المحمول على النوع هو طبيعة الجنس الشرطي فالفصل المقوم للنوع وان لم يكن
منضمنا في الجنس بالفعل لكنه فيه بقوه ولا يكون منفذا فالذين في حتى يكون الجنس جزءا من المجموع غير محمول عليه نفس على ذلك حمل الجنس والنوع على الشخص
فالمجموع مثلا انما لغني اذا اخذناه بنسب الشرط ما بهت اذا وجدت كانت لاني موضوع كان فيها طول عرض عمق ولنا شرط ختم المعنى بذلك
ما كان فيه ذلك فهو جسم والكان فيه مع ذلك لفي معنى اخر فيكون المجموع جسما ويكون تلك المعاني منضمته في الجسم لازمة عليه منضادة له
مر فاجع الشخص النوع على الطبيعة واقفة في العوارض يكون بها جسم لان يكون جزءا منه جسما فان قلت فاذن لا جامع لكما على ان
لشخص عوارض من خواص خارجة عن طبيعة الجنس فاجواب انهم يزعمون طبيعة الجنس في ايدتها عارضا عن نفس مفهوم الجنس
غير اخلت فيه بالفعل حتى ان طبيعة الجنس لا تحتاج ان تكون لها طبيعة الجنس اعني في تقوم معنا الى تلك العوارض لذلك بالتوصيل

واما ان النفس لا تحتاج اليها في تحصل معنى متقرر بالفعل بخير ان يكون ذلك المعنى في الوجود احيى مشا ر اليه كان باقيا فان النفس
 اذا ادرك معنى الجحش كالجور مثلا وحصله بالفصول حتى انتهى الى الفصل الاخير كالمناطق يحصل لها مهية نوعية تامة المعنى بخير ان
 يتقرر بالفعل بحيثها العوارض ولا يحتاج في ذلك ان يدرك العوارض ايضا فان حملت كلامهم على المعنى كما هو الظاهر من كلام الشيخ
 في الشفاء فان الفصول ايضا تشترك العوارض في هذا الحكم وان حملته على المعنى الثاني كان الحكم مختصا بالعوارض ثم اعلم ان العوارض منها
 ما هو متقرر من فروعها عن الشخص المتشدد اليه سبق ذلك الشخص موجودا بل منه نحو مغائرته الملازمة له مع سائر الاشخاص من ذلك اما لكون
 تلك العوارض من اسباب التشخص كما لا انفصال الطارى على المادة العنصرية لكون القطرة فردا بالفعل من الماء واما لكونها مخصوصا
 من لوازم ذلك الشخص من حيث هو شخص وان لم يكن من اسباب تشخصه كوازم المزاج الشخصى لزيد ولعلك قد حصل لك مما اشرت
 ان الانواع الواقعة تحت جنس سواء كانت تلك الانواع حقيقة كالانسان والفرس تحت الحيوان او اضافية محضة كالحيون والنبات
 تحت الجحش المفتدى بمتا وبعضها عن بعض لفصول مقومة لما قسمته لجنسها ولا يمنع ان تكون مع ذلك متميزة بالعوارض ايضا بل يكون
 تلك البقية لكن الامتياز بالفصول في ان هذا عرضي ان الاصناف والاشخاص الواقعة تحت افع لا تمتد الا بالعوارض لمتا كمتا في تمام
 الحقيقة واما النوع فلا تمتد عن الجنس والفصل بل هو عينها في الخارج وفي الذهن ايضا لان بعض الاما ط اعنى لخط تحصل الابهام والخلط والعوارض
 فان النوع يمتد من وجوه عن الجنس ذلك نول الفصل فيه بالفعل لان الجنس والفصل ايضا يدخل الجنس في لاني الفصل والجنس الفصل ايضا
 لا يمتد ان في الخارج ولا في الذهن الا في الخط التعرّية واخذ كل منهما بشرط لا يكون امتيازهما حينئذ بنفس معنيهما لا بجزء من المعنى مع الشك
 في جزئه منه والامتياز مع الشك في تمام المعنى وذلك لعدم مشاركتها في شئ مما يتجوز به الماهية فان قلت ليس مثلا فصول الجواهر جواهر فكل
 الجواهر مشتركة بينهما فيكون الامتياز بجزء اخر وبكذا حتى يسلسل قلنا فصول الجواهر وان كانت جواهر لكن قول الجواهر جواهر شى بخلاف قوله على
 نفسه وعلى الاجناس الواقعة تحته لا يقال فاذا ان لا يكون الجواهر جنسا لما تحته لانا نقول انما يزيد بكونه جنسا لما تحته انك بالنسبة الى الاجناس
 والانواع المندرجة فيه لا سطر قابل هو من الاعراض العامة للفصول كذا كل صنف للفصل المقسّمه والفصل من الاعراض الخاصة له وكذا اعتبار
 الجنس الاعلى بسائط الفصول على سائر الاشياء تمام المعنى فلا يلزم التسلسل لاني الاجناس لاني الفصول قلت لعلك بعد استيعان الفصل
 البسيط لا ترتاب في ان الجول في سنخ فقر ذواته متعقبا باعمال يستتبع ذلك تعلقه به في التامس لا يتعلق الا فغير فلا غنى الا جواهرات
 البين ان الوجوب بالذات في اى جانب كان من التقرر والوجود والبطالان والعدم يوجب الغنى فية عن الوجوب فسلب الوجوب بالذات
 عن الجانبيين وهو الامكان الذاتي هو الوجوب للفقر بينهما اليه فيتعلق به واقع من الجانبيين من جهة وجوبه فالحاجة دائمة لدوام الامكان
 وتعلق الواقع من الجانبيين بموجب على حسب الوجوب يستتبع للواقع في الدوام والتخصيص لشروط الزمان والابتداء والبقاء وسيلان
 في ذلك واستغن في ذلك لمجانط حال الشمس والصور الواقع مجازاتها على الارض فانه مرتبط بها في تفرده وجوده فليس ان فرضه وانه
 بدوام محاذاتها كان ذلك مغنيا عنها ومنا فيا لتعلقها بها وليس ان حدث يستغنى في البقاء عنها ومث على ذلك حال البطالان والعدم
 بيد ان الحاجة في التقرر والوجود يكون بالضرورة الى موجب متقرر موجود والتحقير يوجب كونه واجبا بالذات اذا محلة انما يسد
 وفيها الحاجة الى الفاتة لا يغنى شيئا واما البطالان والعدم فيكفي بالضرورة في وجوبها انتفاء الوجوب للتقرر والوجود فلو استندا
 اليه موجب آخر اجتماع موجبان مستقلان واستخف ظن العامة ومن يلو لموهم ان المتعلق من المنعول بقاعله انما هو حدوثه والموجب
 له الذي هو حدوثه لا سبب لالبته والحادث يستغنى عنه في البقاء وان احتاج في الابتداء ويكفى بل ههنا حالة بين عدم الوجود
 اى من اك الى هذا فليس حدوث الوجود بعد عدمه اما مطلقا او في اول ان والعدم وان احتاج الى موجب فهو عدمه فاعلم

لا هو فاعله وكون هذا الوجود متصفا بالبعدية عن العلم ليس عن فاعل بل الكمال في نفسه كذا ذكر في اول ان العلم يمتد من المحدث معنى
 يصلح للتعليق بالفاعل سوى الوجود وتعلقه فرع تعلق الذات اذ لو استندت في نفسها لاستندت في وجودها الازلي من الوجود وما هو في
 اول ان منه واسو بعده لا يتخلف في معنى الوجود فلا يتخلف فمن جهة اخرى ثم الدليل في وجوب العلول بعلة الناقصة لم تخلف عنها بالزمان
 فلم تفسد العلة الناقصة قد رتبة يان ذلك اولا كان معلوما الوجوب بما قد يما فلو وجب بالغير بحسب منه لم يحسن ان يكون تديما وماذا
 والتعلق بالغير يشمل متبعية الضرورة فيكون ذلك للمفهوم الاعم ولا بالذات والاختصاص ثانيا وبالعرض والوجوب بالغير لازم الوجود وما هو
 فكذا التعلق بوجه الحاجة حينئذ يكون الامكان وهو كذا وانما على ان السبوقية بالعدم ايضا كذا مما وقع في هذه الورقة مشاهدة بقا العباد
 بعلة البناء ونحو ذلك فيخل ان الاثر من البقاء كالمكان بالذات المجردة والوجود المنفصل فخصيص المحال ان كان امر الجديدا فالتاثير فيه لاني الزمان
 الباقية وجوده والاول من اخذ ليس بعلة حاصلة مكانها فليس البقاء جاعل البقاء بل حركة هذه سبب الحركة اجزاء البيت انتهت هذه الحركة
 لا اجتماعها والاجتماع بشكل ما وانما تلك البقاء على ذلك الشكل هو طابع ما منها في اكتنتها الطبيعية مع عوقها للبطي عن الحركة الى احياءها
 الطبيعية بالوقوع في البين على ما بيننا من الزمان والتشابه من شتباة تحصيل الحاصل تحصيل اخر فالذات والوجود متشابه
 انما تحصيل مستمر الابدان بالازاء الابدان والبقاء بالبقاء والبقاء بالبقاء والبقاء بالبقاء والبقاء بالبقاء
 الاليتية فحالة ما سوى البعد فغير ولا غنى الا هو ثم ان علة الحاجة اليه هو امكانه لذاته ووجه تعلقه به هو وجوبه بضرورة ان الممكن من حيث انه
 ممكن لا يكون له شرط فيا على بالاجتماع وقد عرفت انه لا يفي الاولية بالمهيئة الى حال الوجوب بالمرجح فيكون الامكان هو المرجح الى الموتر المرجح
 ووجه التعلق هو الوجوب به وباسلوب آخر اننا اذ ارغنا الامكان الذاتي عن الشيء كان هناك لا محالة اما الوجوب او لا متناع بالذات
 اعني وجوب احد الطرفين وذلك بذاته يحمل الحاجة ويوجب الغنى فرفع الوجوب عن الطرفين يكون بذاته لا محالة يحمل الغنى ويوجب الحاجة
 اذ نقض العلة علة النقيض فكما ان وجوب احد الطرفين هو العلة للغنى فكذا سلب وجوبها هو الامكان هو العلة للحاجة
 فيما من غير ما علة معنى آخر اصلا لا شطرا ولا شطرا واذا كانت علة الحاجة الى الغير هي الامكان بالذات كانت همة التعلق به الوجوب
 به فاممكن بذاته سلبا كان دائر الوجود والعدم او حادوا بعد العدم محتاج الى الموتر الموجب لاحد الطرفين وانما لا سكا بالذات واما
 والطرف الواقع ان كان هو الوجود وانما كان التعلق فيه باعتبار وجوبه عن الموجب وانما وان كان هو العدم وانما كان التعلق فيه كذا
 وان كان العدم تارة والوجود اخرى كان التعلق فيها بحسب وجوب كل في مدته عن موجبه لا ان الموجب للوجود ضرورة يجب ان يكون
 موجودا والموجب للعدم هو انتفاء الموجب للوجود ضرورة ان انتفائه يوجب انتفاء الوجود وهو العدم فلو وجب العدم بعد ذلك وجب
 آخر نرم اجتماع موثرين مستقلين على اثرهما يوضع هذه الجملة لحاط حال شمس والصور الواقع على الارض مجازا انها فانه متعلق بمجازا انها كذا
 شرط انقضاءه عن المبدء الغياض على الارض لو فرضنا واما محاذاتها كان الضور وانما الضور ولم يكن واما موجبا لغناة عنها واما
 لتعلقها بها فاذا كان ماديا فكما هو محتاج اليها متعلق بها ان حدوثه لك مدة بقاءه حتى لو فرض زوال الشمس عن محاذاة تلك الاشياء
 او حيلولة سائر بينها العدم الضور وكما ان وجوده مرتبط بمجازا انها كذا بعد ما اذا كان شأن العلول في الانتفاء الى الشرط والعلول
 به هذا فما ظنك بحاله مع الجاهل ثم ان تحقيق النظر يوجب ان حاجة الممكن في الوجود وانما هو الى موجب واجب بالذات اذ شئ
 انما يكون وجبا بغيره وذلك الغير موجب له اذا حال الغير كاستحالة عليه جميع انحاء العدم ومتى جاز عليه بعض انحاء العدم لا يكون وجبا للثبوت
 ولو فرضنا الموجب للشيء ممكنا في انه فاما يمنع لمناطة مع عدمه مع بقاءه ولا يمنع عدمه مع عدمه فلا يكون بافرضناه موجبا موجبا ولو فرضنا
 ذلك الموجب بغيره مع علة الممكنة وكذا الى الانهاية له من غير انتهاء الى واجب بالذات كان الامر على ما كان وكان العدم على الكل

من حيث الكل جائزا قطعاً فالجاجة انما تفتضي بالانضمام الى الشيء ونظم حاجة الى حاجة واحتياج الى آخره ولو دار وتسلسل للوجوب التفتضي
فهذا سر يلوح به ان الما مؤثر في الوجود الالهي وهذه الجملة ما تأوانعت في الشفاقة مع الفلاسفة وان كان بين الفريقين ثلاث في
ان المتعلق بالذات والمحتاج فيه كك هو الوجود والذات ام المتعلق بالذات والمحتاج فيه اولاً هو نسخ الذات باعتبار
اصل قوامه وتقرره ويستتبع ذلك التعلق والحاجة في التأسيس والوجود واذا قد عرفت ان جعل البسيط فلا ترتيب في ان الحق هو الثاني
وكذلك في ان الامكان المحجج بالذات هو لبيسية وجوب الوجود والعدم لم يبيح وجوب التقرر والبطلان في نسخ الذات
المستتبعه للبيسية وجوب الوجود والعدم وفي ان جهة التعلق بالذات هو وجوب وجود الذات مثلاً بالغير او وجوب تفرقه وتوابعه
به استتبع لوجوب وجوده به وانما خالفنا في تلك الجملة المانظار الكلامية اقتدار بالادام المعانة فتوهموا ان التعلق من المفعول بفاعله
انما هو حدوثه وهم في ذلك فرقان فمنهم من يظن ان الحدوث حالة متوسطة بين الوجود والعدم هي الخروج عن الوجود ومنهم من
يجعله الوجود في اول آن ولم يجعله اعلية الحاجة الامكان على الاستقلال بل المجهول منهم جعله بالحدوث استغناء لا منهم من جعله مع الامكان
شروطاً وشروطاً ولا منهم يعينون بالحدوث هنا كون الشيء بحيث يكون وجوده مسبوقاً بالعدم فلا يلزم من ان الحاجة مستقدمة على الحدوث
فكيف يكون علته لها وبنا على ذلك ان القديم بالزمان لا يكون له سبب لبقته وان الحادث وان احتياج الى السبب متعلق به في الازمان
اعني بالحالة المتوسطة المسماة بالخروج عن الوجود او الوجود في اول آن لكنه يستغن عن غير متعلق به في البقاء اعني الوجود والمحل
بعد الحالة المتوسطة او بعد الآن الاول ولما لم يمتهم من ذلك انه لو فرض عدم الباري تعالى لما ضرت في بقا العالم تشتتوا فمتهم من تجاسر
على الانترام ومنهم من فرغ الى القول بتجديد الاجسام والاعراض وجمهورهم كالتفكير باثر كالتجديد في الاعراض وتوهموا ان الجملة
محتاجة في بقائها الى الاعراض المحتاجة لتجديدها الى الواجب وهذه الادام وان كانت تحت الاعراض ودون الاعراض فمختصة وكانت
فيما تحققت من الحق كفاية في ازايتها لكنها لا تقتصر على ذلك فنقول اولاً انه لا واسطة بين الوجود والضرورة فلا يكون الحدوث
حالة متوسطة بل هو الوجود بعد العدم مطلقاً وفي اول آن خاصة فان كان الاول فمهما عدم وجوده وكون ذلك الوجود متصفاً باستبوتية
بالعدم لا العدم فهو وان احتياج الى موجب له متعلق بكون ذلك هو عدم فاعل الوجود كما عرفت ليس هو بالضرورة فاعل الوجود والكلام
في تعلق الموجود بموجده وانما كون ذلك العدم مسبوقاً بالعدم فهو وجوب البشوت لهذا الوجود فلا تحتاج في كونه كك الى جاعل محله كك فلم
يقرب من الحدوث على هذا معنى يصلح للتعلق بالفاعل سوى الوجود وان كان الثاني فصانع ما يكون الوجود في اول آن وبهذا المعنى لا
ينظر الى امرين احدهما ان يكون مسبوقاً بالعدم غير اني وقد عرفت حاله والثاني ان يكون غير مسبوق بوجود ذلك الشيء في آن اوزن
فبشوت هذا الوصف ايضاً ضروري للوجود في اول آن فالتعلق انما هو ذات الوجود ثم حقيقة الوجود واحدة في الوجود والازمان في الوجود
في اول آن والوجود بعده ليعني النظر في جهة التعلق وعلته الحاجة بل تشمل ذلك الكل وتخضع البعض فنقول اذا كان العلول متعلق الوجود بعلته
النامية واجب الوجود بها ومن المعلوم انه لا يتخلف بينهما بالزمان فلو فرضت العلة النامية قديمة لم يجز هذا المفروض اعلم بان كان معلولها واجب بها قديماً
فانما واجب بالغير بحسب مفهومه اعلم من ان يكون قديماً او حادثاً وان منع عن وجود احد القسمين مانع من خارج والتعلق بالغير يشمل فسميه فلا يكون
لحوقه لاحد القسمين كالحادث اولى والالهي المحي القسم الآخر كقديم بل لحوته رتبة وبالذات للعدم اعني الوجوب بالغير فجهة التعلق بالغير الوجوب
دون الحدوث والوجوب بالغير لا يزم الوجود فانه واقفاً كذا التعلق وايضاً اذا كان التعلق من جهة الوجوب انما على انه لو كانت علة
الحاجة هي الحدوث بمعنى المسبوقية بالعدم كانت الحاجة والتعلق وانما واصل الوجود لان المسبوقية بالعدم غير انما عنه ثم نقول المشهور
ما وقعهم في هذه الورطة وهما الاولون مشاهدات البنا بعد الما والبناء ونحو ذلك كبقا والابن بعد انتفاء الاب ونحوه الما بعد

انقطاع النار لو كانت علتها الحاجة هي الامكان وكان الاثر محتاجا في البقاء الى الموشر زالت هذه الاثار بزوال تلك الموشرات
والثاني انه لو كان في البقاء تعلق تاثير من المفعول وتأثير من الفاعل فالأثر حينئذ ان كان هو الذات المفعول والموجو والمفعول
لوحظ حصول الحمل وان كان امرا جديدا فالأثر فيه لا في الذات الباقية او وجودها واجواب عن الاول انه من قبيل اخذ ليس بعلة
جاءت مكانها فان البناء ليس علة للبناء بل حركة يده بسبب الحركة اجزا البيت كاللبنات وانحشبات وتلك الحركة علة معدة
لا اجتماع تلك الاجزاء فبرجع الى ان انتماء تلك الحركة علة للاجتماع والاجتماع علة لشكل ما والمحافظة لتلك الاجزاء على ذلك الشكل
هو امر ملزم من طبيعة قسم وذلك لان من تلك الاجزاء ما هو في مكانه الطبيعي وطبيعة محافظة لمكانه كاللبنات والقواعد الموضوعة
في الاساس من هذه الاجزاء واقعة بين سائر الاجزاء من اللبنات المنصودة والدعائم المنصوبة والسقف المرفوع وبين ما يتحرك اليها
على الاستقامة من المركز في عاقلة لما عن البسوط مع ما فيها من التفرق يمنع الافتراق كاد في محرك عن الثاني انه من باب شبهة
تحصيل الحمل بهذا التحصيل تحصيل الحمل تحصيل الباطل هو الثاني والمازم هو الاول وذلك لان هناك تحصيل مستمر واثر مستمر
هو الذات المستتبع للوجود فاذا جرى الزمان فلو حظ في التحصيل ابتداء وبقاء كان في الاثر ايضا ابتداء وبقاء فالأثر
بابتداء التحصيل ابتداء الاثر وبقائه ببقائه

بسم الله الرحمن الرحيم

١٢

الحمد لله الذي لا ينقض له وانه دة على رسول الذي لا نظير له اعلم ان النقيض قد يكون في المفردات بان يعتبر معلوم في نفسه بدون اعتبار
صدقه على شيء ونفي الشيء كانه منفي يحصل معلوم آخر في غاية البعد عنه يسمى في العلوم في نفسه ليس في شيء منها اعتبار صدق ولا بطلان
على شيء اصلا فاذا احتمل على شيء واحد كان اثبات ذلك المعلوم له تحصيله واثبات رفعه لا يمتدنا فيان صدقه او لا يجوز صدقه على
ذات واحدة في زمان واحد من جهة واحدة لا كذا باجواز ارتفاعها عند عدم الموضوع فان اعتبرنا ان المفردات في نفسها سميا متناهيين
كان معناها انها متباعدان تباعدا لا يتصور ما هو يبلغ منه فيما بين المقدمات العبرة بلا ملاحظة صدقها على شيء لانها لا يجتمعان في ذات واحدة
ولا يرتفعان عنها لجواز الارتفاع عنها عند عدمها كما مر واذا اعتبر صدقها على ذات واحدة كان نقيض كل منهما بهذا الاعتبار رافع صدقه
فلو صدق رفع لجواز ارتفاعها كما عرفت مثلا الانسان اذا اعتبر صدقه كان نقيضه بهذا الاعتبار رافع صدقه وكان سواءا متناهيين
متناهيين صدقهما موجبة محصلة والاخرى سالبة بسيطة واذا حمل رافع صدقه على ما اعتبر صدقه عليه صدقت موجبة سالبة الموجبات مساوية
للسالبة البسيطة على نزع المتأخرين فهي ليست بنقيض للموجبة المحصلة لكنها مساوية بنقيضها على نزعهم اكله اذا اخذ الرفع بالمعنى السلب
وهو بالفارسية ليست ولم يرفع بالمعنى المصدري ومعناه بالفارسية ينسحق كما يقال الوجود والعدم متناقضان فللموجود نقيض محض
الرفع المصدري وهو العدم ونقيضه بالمعنى المصدري فهو ليس بوجد يعني ليست وجوده فيكون المفهوم واحد فيضان فضا على اعتبار
نحوه نقيض مفرد واحد لا يكون الواحد ليس على إطلاقه ولا شك ان الوجود والعدم ليس شيء منهما مجرد بل موطن على يد مثلا ارتفاع
عنه كنهان مولى عليه اشتقاقا البته فلا يجوز ارتفاعها عنه بهذا الاعتبار والوجود ليس الوجود بمعنى ليست وجوده لا يجوز ارتفاعها عنه
فالاعتبار الاول كسائر مفردات نقائص المفردات العظمة وهن بان المتناقض في بعض منها باعتبار اصل موطنه وفي بعض آخر باكل
اشتقاقا ونحوه كغيره من الاقائل فالحال في القضية ان كانت موجبة فنقيضها رافعا بمعنى سلبها وان كانت سالبة فنقيضها موجبة بمعنى سلبها

والتناقض بين النقيضين انما هو باعتبار انهما لا تصدقان معا اي تطابقان له فهو باعتبار الصدق والكذب لا باعتبار الحمل والاشتقاق فظهر منه ان نقيض المفهوم التصوي مفهوم تصوي لنقيض المفهوم التصديقي مفهوم تصديقي وان نقيض الموجبة الكلية سلبها ونقيض الموجبة الجزئية ايض سلبها فتقول ان نقيض الموجبة الكلية هي السالبة الجزئية وان نقيض الموجبة الجزئية هي السالبة الكلية مبني على المساواة واقامة المساوي للنقيضين بحقيقة مقاسه لانهما مفهوما محصلا دون وقد صرحوا بمثل ذلك في بحث التناقض ثم علم ان التناقض بين المفهومات التصويتية اذا كان باعتبار الحمل بالمواطاة فانما يستحيل اجتماعها بان يكون كل منهما محمولا على شيء بالمواطاة وكذا لما يستحيل ارتفاعها بان لا يكون شيء منهما محمولا عليه كذا لا يكون احدهما محمولا على نفس الآخر كما المعلوم المحمول على نقيضه هو مفهوم المحمول فلا يستحيل كذلك مفهوم الكل على مفهوم الجزئي الذي غير ذلك كذا لا يستحيل ان يحمل احدهما مواطاة على شيء والآخر يكون محمولا عليه اشتقاقا كما ان الوجود محمول بالاشتقاق على زيد وعلى نقيضه وهو اللا وجود ومحمول عليه مواطاة واذا كان باعتبار الحمل اشتقاقا فانما يستحيل اجتماعها واقامة باعتبار الحمل لاخره فلا يستحيل ان يحمل كل حدهما على نفس الآخر او على اصدق عليه الآخر كما ان المحمول كل على نفس الوجود على افراده ولذلك لا يستحيل ارتفاعه عن شيء بان لا يكون شيء منها محمولا عليه مواطاة على زيد مثلاً وان التناقض في القضايا باعتبار الصدق والكذب كما عرفت فلا يلزم ارتفاعها باعتبار الحمل مطلقا لا مواطاة ولا اشتقاقا وكذا لا يستحيل ارتفاع النقيضين مطلقا باعتبار الوجود الخارجى يعني يجوز ان لا يكون شيء من النقيضين موجودا في الخارج كالامكان واللا إمكان والوجود واللا وجود والامتناع واللا امتناع بل نقول ذلك ضرورة في القضايا لان النسب جزء الامور الاعتبارية وكذا لا يستحيل اجتماع النقيضين باعتبار العقل والتصوير لان العقل ان يتصور جميع الاشياء حتى النقيضين معا وكيف يستحيل مع ان العقل احد النقيضين وهو السلب لا يمكن بدون العقل انما يجب لتوضيحه عليه ربه شتر ان تصور السلب فرع تصور الايجاب وكذا لا يستحيل ارتفاعها بذلك الاعتبار في جواز ان لا يتصور شيئا من النقيضين كمن هو خالي الذهن عنها هذا تحقيق الكلام في النقيض على وجهه بكثره ليشهد بالمدونة في مواضع عديدة كما لا يخفى على من لم تمنع تدبر العلوم

حتم الطبع

الحمد لله والصلوة على اهلها اما بعد فقد انطبعَت الرسالتان اللطيفتان احداهما في تحقيق الكلى الطبعي واخرهما في تحقيق ارتفاع النقيضين من مصنفات محقق وهره مدقق عصره ملا محمود الجوفى رحمه الله تعالى موافقا لامر المولى خاوم حسين العظيم آبادى سلمه الله والايادى في مطبع المصطفائى اهتمامهم به عبد الواحد خان المكنى بى ابن المرحوم محمد مصطفى خان بنى مستالا ثمان وثمانين بعد الالف والمائتين من الهجرة النبوية على صاحبها افضل صلوة تحية فقط

ترجمة مولف الشمس البازغة

احمد يامن هو محمود والصلوة على صاحبها المبرور على من تبعه الى اليوم الموعود وبعد فيقول الراجي غفور القوي محمد عبد الحى
 الملكوتى قد سالتني بعض خلاني ان احتر ترجمته صاحب الشمس البازغة ليظهر فضله على الطالبين كفضل الشمس البازغة فاجبته
 الى مسئوله فاقول هو العلامة في عصره والفهامة في دهره محقق الفنون الحكيمه ومدقق العلوم العقلية مولانا محمود الجوفوري نسبة
 الى جو نوبور فتح بهيم وفتح الواو بعد ما نون ساكنه بعد ما بار فارسية بعده واو ثم راء مهمله بلده ريفية الشان سعدن من قد يحى اليها
 لا رباب العلم الشان من بلاد فورب تلمذ على حدة القريب شاه محمد المتوفى سنة اثنين وثلاثين بعد المائت وعلى الشيخ محمد فضل
 الجوفوري وقرن من التحصيل وعمره سبعة عشر سنة واطلق جو ادا القلم في مضمار التاليف وارسل غواص الفكر الى بحار التاليف
 فنصف الشمس البازغة ولم يتفق له فيه ايراد جميع فنون الطبعة لضرب طبل الرحيل في اثناء عمره والطبعة حتر على الفوائد الغنية
 للخصه الالهي شرحا ساه الفرائد وعلق عليه ما شئت بهما اكثر من حجم شرحه والى فيه لعجايب تنشط به الاذهان وتفرح بهما
 الاذهان وعلى انه ما صدر عنه في تمام عمره وقول رجع عنه ولما اكمل التحصيل رحل الى دار الخلافة اكبر آباد ولقي آصف خان اعظم
 امر السلطان شاهجهان نجليه عظيمة ثم رجع الى جو نوبور وشغل بالتدريس وله رسالة موجزة اربعة اوراق في الفارسية في اقسام
 النسوان وقوفى في سنة اثنين وستين والفت في التاسع من الربيع الاول قد كان استاذة الشيخ افضل اذ ذاك جيا فخرن عليه
 حزننا وفيما وابتسم الربيعين يوما الى ان لحق به واتحق انه لم يظهر بالهند مثل الفاروقيين احدهما الشيخ احمد المجدد السهرندي في علم
 الحقائق وثانيهما هذا محمود كذا ذكره المورخ غلام علي آزاد البلگرامي في سيرة المرجان ومن تصانيفه محالم يطبع آزاد البدوة
 المياد في الصورة والمادة ورسالة في الكلى والجبر في رسالة في تحقيق اجتماع النقيضين وارتفاعها ورسالة فارسية في تحقيق
 والقدر ورسالة في وحدة الوجود وغير ذلك ومن تلامذته مولانا عبد الباقي الجوفوري صاحب الآداب لباقية والابحاث البلية
 وفتح في ديباجة الآداب استاذة غاية مدح والمشهور ان مولانا عبد الرشيد الجوفوري صاحب الرشدية شرح الشريعة وراوى
 السالكين وشرح اسرار الخلوة والمحكوم المربوط وحاشي كافيته ابن المحاجب ومقصود الطالبين وديوان الشعر وغير المتو
 سنة ثلث وثمانين والفت ايضا من تلامذته والعلم عند الله تعالى ومما يستنكر عليه طلاقة ما قبل الطبيعة على الفن الطبعي
 في ديباجة الشمس البازغة مع ان الطلاقة واطلاق ما بعد الطبيعة عندهم مخصوص لفن الآليات وقد بالغ في تصحيح المحشون
 لكن لم يات احد منهم بما يشفي العليل واتحق على انصليته في المعارف بجوانب شتى شرح المواقف ان الطلاقة عليه ليس على عرفهم بل
 على ان مباحث الطبيعة في الحقيقة من الآتى والطبعي قبل الآتى مرتبة فصار بهذا المعنى ما قبل الطبيعة فاعطه فقط

حواشي متعلقة بصفحة ٣ **قوله** ثم نظر في ان النفس ليست محتاجة الى المادة فكيف تكون **قوله** لم يبق من يقال ان البحث عن احوالها
كان بحث عن احوال الاجسام ذكروا النفوس **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس قد عرفت ان الجوهر المفقار من المادة في ذاته
دون فعله من نفسا وقد يطلقون لفظ النفس على ما ليس مجرد بل اولى كالنفس النباتية التي هي مبدأ افعالها من التقديرية والقسمة والتوليد والنفس الحيوانية التي
هي مبدأ الحركات الارادية **قوله** ثم نظر في ان النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
قوله اخر كتاب الحيوان عن كتاب النبات **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله
اما عامة احوالها خاصة باحدها والعامة هي كتاب الطبيع والخاصة بالخاصة بالسياسة او بالكرات الاولى هي كتاب السمار والاعمال ثم لما كان بعض منها احسن من
اخرها كتاب طحمة وهو كتاب الكون والفساد والثانية اما عامة في اقسام المركبات هي المادية والثالثة او خاصة بالليس له نفس او النفس والمراد بالنفس هنا الاعم
النفس الانسانية والحيوانية كما صرح بالاصح الاول هي كتاب الفعل والانفعال والخاصة بالليس له نفس هي كتاب الآثار العلوية والمعادن والخاصة بالنفس اما عامة
لمجموع اقسامها من النبات والحيوان وهي الاحوال العارضة لهما من جهة كونها ذات نفس او خاصة باحدهما الاول هي كتاب النفس الثانية اما مختصة بالنبات او بالحيوان
كتاب النبات والثانية كتاب الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله
النبات بحسب البلد ان اختلاف الحيوانات في الاعضاء الباطنية بيان في شريح الاعضاء وتعرف المزاج وانزجتها واثباتها **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
ولم يكن تلك الخ فان افترج السكان في الاقاليم مختلفة والبدن البشري اذ كيف مزاج الصقلا في حال البدن الصقلا في اذ كيف مزاج الصقلا في حال البدن الصقلا في اذ كيف مزاج الصقلا في حال البدن
فيكون لكل واحد من اصناف سكان المعمورة مزاج خاص يوافق مزاج اقليمه وحرارة الصبيان اكثر مقدار او اقل حرارة الانسان فقل مقدار او اكثر حدة ويعد من الصفات
وهو خمس وثلاثون سنة او اربعون سنة تاخذ في الانقراض حتى يكون بلان الكمال هو في سنين سنة وابدان الشيخوخة ورجس من سنين الى آخر العمر باردة وابلان صبيانا
ارطب والكمول والمشايخ ايس **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله
فقد افندون الثالثة الاول **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله

حواشي متعلقة بصفحة ٤ **قوله** وقد يكون شتق الخ لم يرد في المشتق النحوي بل في الودعي موداه فلا يتوهم **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
يعني ان اللاحق الذي قد يتخذ من مفهوم الصورة معنى وحدانيا فيجعل محلا في المسائل ان لم يكن لفظها فرعيا كما في الفلك فان معناه مالمودة فلكية **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
قوله لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
الثالثة انها هو الجسم التعليمي وان اريد اعم فخصه بكونه في بالعرض تنقق بالمادة والصورة ويوجب بمن ان القابل بالذات لغيره بالابعدا انما هو الجسم التعليمي بل انما القابل
هو الجسم فان المراد بالابعدا والابعدا مطلقا هي بالاعتبار في الجسم التعليمي انما هو قابل للتعيين بالامتدادات وليسا وقبول القسمة الوسمية وقبول المساوات والمقاومة بالذات
والنقصان كما تقرر في محله وفيه ان القبول للتعيين بالامتدادات لا ينافي في القبول للامتدادات مطلقا ان الجسم التعليمي محت في نفسه صالح لان يقرب فيه الامتدادات
المقاطعة بالاعتبار في ذلك الجسم التعليمي انما هو قابل لذلك غاية الامارة صالح لبايع بالتعيين ايضا كيف والجسم التعليمي انما هو محت في نفسه صالح لان يقرب فيه الامتدادات
او معنى آخر منشأ لاقتراح التعيينات الساجية كما هو التحقيق عندهم على كل تقدير يلزم ان يكون صالحا لما يصلح له الجوهر الممتد فيستغنى التحديد بالنبذة العلم ان يقال ان يخرج
بقيد الجوهري بل **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله

حواشي متعلقة بصفحة ٥ **قوله** بل في اثر الخ لا يخفى عليك ان هذا غاية في صور الاجسام التي لها امهات ذات طبائع واما في الاجسام التي ليست كذلك
كالاجسام الفلكية والاجسام البسيطة العنصرية فصورها بالانحوية ليست موضوعات للطبيعة ولا آثارا لها الا ان يقال وجه التسمية بالاجسام ان يطرد في جميع افراد الجسم
الصوري يسمى طبيعيا لاستئنا بعض افرادها الى الطبيعة بان يكون اثرها وجعل وجه التسمية كون تلك الامور بعضها نفس الطبيعة وبعضها موضوعا وبعضها اثرها لما لا يخرج
ما ذكره المصنفين صيدا **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
واما في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله
ان كل اظهر له مبدأ وسبب في الامور الطبيعية بسايط لا يكون لها مبادي بل المقصود ان الامور الطبيعية لا تخلو من مبادي وسبب **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
قوله لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس النباتية في جوهرها في غاية حقن الحيوان **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس
في اظهر ان العلم الذي هو الحقيقة يقين هو الذي يعتقد فيه ان كذا لذا ويعتقد في ان لا يمكن ان لا يكون كذا **قوله** لا تاحمده يوسف رحمه الله **قوله** في حال النفس

تمت حاشية متعلقة صفح ٥

قوله من حيث حدودها التي لا حيز فيها ان العلم اليقيني متعلقه بالنسبة لا المحذور فمعرفة الامور الطبيعية بالحدود ليست مما لا يعرفها من معرفة اسبابها كيف لا اسباب خارجة عن الذات والحدود وانما يدركها الا ان يقال ان الحدود بالتصور بالحدود والتصور الذي هو طلب الحقيقة وتقصير الشيء بعد العلم بوجوده فان الظاهر ان الضرر في السائل التي هي القضايا الالزامية ذلك التصور وهو يوجب طلب البسطة يعني التصديق بالوجود في نفسه لا بد له من جهة المبادى والاسباب حتى يحصل في تلك التصديق تصديقا يقينيا فقال **رحمه الله** قوله هي مبادى وتصويرية الخ اما كونها مبادى لان المبادى هي التي يتوقف عليها سائل العلوم حدودها والامور الطبيعية كذلك واما كونها تصويرية فظاهر **مولانا محمد يوسف رحمه الله** قوله فيعلم منها الخ لان القضايا التي هي مبادى فطرية لا بد ان تسلم في العلم الذي يذوق المبادى وتبين في علم آخره الاصدارات سائل والقضايا التي هي مبادى ضرورية فغاية من البيان **مولانا محمد يوسف رحمه الله** قوله ذلك كما يجب الخ اي هو ايضا من المبادى التصديقية اما كونها مبادى فظاهر لان يتوقف عليها علم احوال الامور الطبيعية يكون من المبادى كما عرفت واما كونها تصديقية فظاهر لانها اذا كانت موجودة في العلم الاعلى كانت من المسائل لمبادى لسائل انما كانت قضايا تصديقية فاما وانما كانت مشكوكا فيلزم ان القائمة البرهان لكنها بعد تكون مدعنة **مولانا محمد يوسف رحمه الله** قوله وتوضح منها اي في العلم الطبيعي لما عرفت من انه لا بد في معرفة الامور الطبيعية من معرفة مبادىها واسبابها وانما يتم المعرفة بتوضيح الماهية وتكون من المبادى التصويرية لان تحقيق الماهيات وتوحيدها انما يكون بالحدود وتعرفت انها مبادى وتصويرية **مولانا محمد يوسف رحمه الله** قوله عرف الخ كونه وقوع العامة في الله من ارتساما فية اكثر من وقوع الخاصة وارتساما فية لان الغرض من التبدل في الضايف عام والنفس الانسانية قابلية للتصديرات فاذا وجد القابل والفاعل لم يتوقف الغرض على اجتماع الشرائط وارتفاع الموانع فكل ما كان شرايط وموانع اقل كان الى الغرض اقرب والا عزم من حيث عمومته وان كان يخص في الخاص اقل منه شرايطا وموانع ضرورة اشتتاله على امر ازيد على العام فشرط العام ومعاذ شرايط الخاص معاذه من غير عكس كمال لان الخاص بحسب خصوصية لشرائطه موانع لا تعتبر في العام اصلا فيكون اجتماع شرايطه وارتفاع موانعه اقل بالغسبة الى ان من توافقه وارتساما فية اكثر من ارتساما فية

حاشية متعلقة صفح ٨

قوله بل هي مفارقة الخ وفيها علة انهم من ان حدوث النفس لا يمكن بدون حدوث البدن لما مر البدن متقوم بالمادة الاولى فلا محالة تكون النفس متفوتة بالمادة الاولى وتقرير ذلك انما هو ان سئل ان كان الخلق على ما يكون بدون حدوث البدن لكان للبدن متقوم النفس لا يجب ان يكون للمقوم للشروط فاما المادة الاولى وانما كانت مقومة للبدن لكنهما مفارقة للنفس فاما والبدن وان كان شرايطا في حدوث النفس لكن ليس مقوما لما حتى يلزم ان يكون مقوم مقوما لعلاله لو كان كذلك لاستحال تقابل النفس عن نساء البدن مع ان النفس تبقى بعد فساد **مولانا محمد يوسف رحمه الله** قوله بل هي المادة الاولى الخ وضع قويم نشا كما ذكره في المادة الاولى متفوتة بالنفس لا النفس متفوتة بها فاجبه قوله فكله النفس بالمادة الاولى ووجه الدفع ان المادة الاولى لما كانت مادة بعيدة فكانها ليست مادة حقيقة للنفس بالمادة حقيقة يعني البدن فهي مقومة بها فاما المادة الحقيقية وما هي مادة له لا يتصور بينهما التقويم احداهما بالآخر وليس القسم الاول مثال له الواقع **رحمه الله** قوله في البدن الخ نتيجة اليه ان البدن فيه استعداد وجود النفس فيكون سابقا عليها باوجوده فتشخص فلا يكون مقوما بها والجواب به ان شبهه ان يكون الحال حال الهيولى الاولى مع الصورة الجسمية فالبدن علم لوجود النفس شخصية والنفس من حيث الطبيعة المطلقة عليه **حضرت الامام جرم رحمه الله** قوله وتقومه بالنفس لان النفس بالقياس الى المادة التي تحملها صورة والقياس الى طبيعة الجسم الشارحة التي بها تتكلم تحصل متفرع والبدن بالاعتبار الاول مادة لها وبالاعتبار الثاني جسم لها والصورة والنوع يكون مقوما لهما صورة وسامع **مولانا محمد يوسف رحمه الله** قوله كما في النفس البدن الخ فان البدن محتاج في تقويمه الى المقبول وهو النفس ليس وجوده نفس مقوما بالمادة لكن يلزم نفس انما اذا وجدت تقوم لبدن مفارقة لما كون لبدن محتاجا في تقويمه الى النفس لما مر اما عدم كون وجوده نفس مقوما بالمادة فانه ليس البدن حلة بالذات للنفس فانه ليس فاعلا لما اذا مادته لا يفعل جوبا مجرما وكما هو مبين في العلم الالهي لا يجوز ما يعلمه في انفسه ولا يصح ان يكون الامر كذلك كما مر اما ان لا يكون للنفس وجودا انما تقوم البدن للمادة لا توافقه ذلك لان علمها لا تطل في خصوصية مثل بقا الجرم الشريف واما المفارقة فخلل في اختصاصها بسبيل التميز والاشارة بسبب الاختصاص **مولانا محمد يوسف رحمه الله**

حاشية متعلقة بصفحة ٢٢٠ **قوله** ولان الثاني ان لا يحصل في الزمان غير المتساوي وقوله من القوة الى الفعل من المبدأ الى المفعول
 فيكون التطبيق التفضيل ايضا سنما **قوله** لاجل بيان التطبيق الوهمي ان توفيق التطبيق الوهمي في غير الترتيبات كما من جهة اخره من الصور التي تسمى في العلم
 قوجه التوفيق ان الصور التي صلها في الذهن على سبيل التدرج يبلغ الى حد الانتهاء فيجربى التطبيق الوهمي فيما قد فعله الصانع فيكون ان لا يتيسر منها في الذهن شيئا على التفضيل
 الا قدرته وان كانت في الخلق غير متناهية وانما من جهة حصولها اجمالا في الذهن توفيق الترتيب فيما كان الوهمي بحسب الاحكام الواقعية في المعدومات من جهة وجودها الاحكام
 فيه قد فعله الصانع ان يريد بالتطبيق التطبيق الخارجي او الوهمي بالمعنى المذكور فلا نسلم حكم العقل بامكان ذلك في الاذن الزمان المتناهي ان يريد حكم العقل في الموجودات الغير
 المرتبة بان في الجملة ان اذنه ما يعادل الناقصة وزيادة فلا ينعكس كما ذكره **قوله** في بيان التطبيق في الوهم لا يقتضي الاجتماع والترتيب بل العقل اذ
 جملة غير متناهية وجملة اخرى غير متناهية بعد مبدأ الاول وتوفيق التطبيق في مبدأ الاول على مبدأ في الثانية فطبق سائر الاحاطة على سائر اعداد الثانية ويسوق الدليل
مولانا محمد يوسف رحمه الله **قوله** لما يكون بين الصور التسمية الخ مضافا للمعلومات الحاصلة في الذهن بالصور حيث هي صور ذهنية فان الكلام
 في استحالة عدديته النهائية في الخارج **حضرت** **ملائطام الدين قدس الله سره**

حاشية متعلقة بصفحة ٢٢٣ **قوله** كالحركة بمعنى التوسط الخ فان الحركة بمعنى التوسط عبارة عن توسط الشيء بين المبدأ والمنتهى بحيث لا يكون
 في الوسط لا يكون ذلك الشيء قبل وصوله ولا بعده فيه فالحركة بسيطة غير منقسمة متوسطة بين المبدأ والمنتهى في ليست منطبق على الزمان الا لزم الانطباق بين المنقسمين
 وليست بوجوده في طرف ذلك الزمان لان المتحرك فيها في مبدأ المسافة او المنتهى لا لا خط للتحرك فيه من الحركة التوسيطية اسلما لما عرفت ان التوسط حالة بسيطة عادية
 بعد مفارقة المبدأ وقبل الوصول الى المنتهى اذا كانت عادية بعد مفارقة المبدأ فلا محالة تكون موجودة في زمان تقطوع من جهة البداية **مولانا محمد يوسف**
قوله لما يكون الخ أي يكون جموده بالحركة التوسيطية لا يقتضي من الحركة القطعية لا يكون موجودا في طرف الزمان كما يكون وجوده في الزمان تمامه بدون الانطباق
 لان ما يوجد بالحركة التوسيطية يكون تابعا لما لا يكون لها اول ان الحدوث كذلك لا يكون اول ان الحدوث لتابعا ايضا فان التتابع للشيء في الزمان لا يلزم له كذلك
 بحسب ذلك الوجود ولا يتخلف عنه في أي طرف كان فلو كان لاحداها اول ان الحدوث يلزم الآخر ايضا اول الا ان لا يلزم التتابع فيه فذلك علمت ان ما يفرضه بعض من
 الحركة القطعية يكون منطبقا عليها ويكون حاله كالحركة القطعية في كون الحدوث تدريجيا في زمان بالانطباق عليه في ان اول كذا وية معينة من حركة احد الطرفين
 المنطوقين **مولانا محمد يوسف رحمه الله** **قوله** لانه لا يتوهم ان المطلق موجود بعين وجوده لا فرد وليس له وجود مجرد عن الاقدار الحقيقية
 بطلان الهاية المجرى كما تقر في مقرر وكيف تصح الاقتران بين المطلق واخره في نحو الحدوث لان المطلق له وجود في ضمن وجود كل فرد منه فالوجود النسب الى المطلق الزيادة
 مسقط للظن من الخصائص والتعديلات يقال لانه في جميع الزمان كل خبر منه وكل ان فرض في ذلك الزمان غير منطبق عليه لان المطلق موجود تمامه في خبر ذلك الزمان
 ايضا وفي ضمن زمان افراده وان كان كل معين منها يوجد في معين من الزمان منطبقا عليه لا يلزم منه وجود الكل مجرد عن الافراد كما لا يخفى **قوله**
 بل ان كانا منها بانها ليست لها اول ان خبره في ليس وشمادفة ولا تدريج بل لها وجود في الزمان غير انطباق عليه **مولانا محمد يوسف رحمه الله**
 ولا يكون لهذا ايضا الخ وبنهاية الاحتراف على التقدير المشهور للبرهان لاطال المقدرة المذكورة فيه **قوله** لانه اذا كان
 وجود الحادث في ان هو مبدأ للزمان المعلن فكان في نفسه واذا كان وجوده في الزمان فكان هذا الزمان خرافات عدمه السابق **مولانا محمد يوسف رحمه الله**
قوله لا تفصيل بايها الخ لان الامر لا يتم لنا تمام الاخر في التقدير المشهور للبرهان لاطال المقدرة المذكورة فيه وهي ان الحادث لا يلزم من اول ان الحدوث وبنهاية التفصيل
 يطل تلك المقدرة بل امره لانه على ان الحدوث ليس اول ان الحدوث وسامته الخط على الخط ايضا من هذا الامر يحصل بيان خلاف الحدوث في اول الوجود بدون الاتصاف بالزمان
 اختلاف الزمان من الحدوث في آخر ان الوجود وبيان عدم السابق واللاحق لكن الكلام لما انخر في بيان اختلاف الحدوث فلا بد من تجميع الكلام تبين آخر ان الوجود حال
 عدم السابق واللاحق فقال الحسن لغتهم الكلام الخ **مولانا محمد يوسف رحمه الله**

حاشية متعلقة بصفحة ٢٢٨ **قوله** جازبا لنظر البصر الخ تعادل ان يتحول الشكل بخزان يكون مقتضى طبيعة البعد الشخصي فلا يجوز التبديل الا بتبدل في نوعه
 فلا يجوز في المادة فان المادة لا تترك الافعال هو لا يعقل الا بتقاء محل الافعال ان الشكل الحاصل له يجوز ان يكون في طبيعة التي في بشر شي فانها ليست مقتضية له
 البعد الشخصي لاقتداره لا يجوز للمادة ممنوعة فانه يجوز ان يكون الشخص الذي نسبة الى طبيعته المفارقات **حضرت ملا محمد** **قوله** جازبا لنظر البصر الخ
 فانه يجوز ان يكون الشكل الحاصل في الزمان والمكان على ما علم من المعلوم في جهة القوة المحركة الى المادة فان القوة عبارة عن فعل في زمان جازبا لنظر البصر الخ
 لا تقتضيها الامر لا يلزم ضرورة ويجب ان يكون كيف حدد منه هذا الكلام مع وضوح سخافته **محمد حسن رحمه الله**

[illegible]

وحاشي متعلقة صفح ٤٩ **قوله** ان يكون له نفي للذهب الثاني والمرد يكون المقولة موضوع الحركة ان يكون الحركة من الاحوال المعاصرة للمقولة
 فالحركة في الكيف مثلاً هي كيف يشتد فالسواء يشتد كما هو والمرد يكون الحركة داخلية في له قوله ان يكون مما تحصل بالمقولة فتحصل له ما هو فله ان يكون شيئاً
 الداخلية تحت لفظ الحركة انواعاً واصنافاً من المقولات حيث يكون الايام منه قار ومنه سيال بوجه الحركة في المكان والنفقة والكيف منه سيال بوجه الحركة في حيز
 اى الاستحالة والكمس قار ومنه سيال بوجه الحركة في الكم اى النعم والذبول ووجه النفي ان الحركة ينما في فعلية المقولة فكيف يكون من احوال المقولة او من محملاتها يعلم
 ان قاعدة التكرير في نفي المذهب الثاني بقوله لا ان يكون المقولة وضوء الحركة ولا ان تكون الحركة داخلية في تلك المقولة ان فيه نفياً للمذهب الثاني بشعبته لان في
 المذهب الثاني في مذبتين حيث ذهب جماعة الى ان معنى وقوع الحركة في مقولة هو ان تلك المقولة مع بقائها بعينها تتغير من حال الى حال على سبيل التدرج فيكون تلك المقولة
 هي الموضوع الحقيقي لتلك الحركة وذهب آخرون الى ان معنى وقوعها في مقولة هو ان تلك المقولة بنفس الحركة وقالوا ان من الايام ما هو قار ومنه ما هو سيال وكذا الحال
 في الكم والكيف والوضع فالسيال من كل جنس من هذه الاجناس هو الحركة فيكون نوعاً من ذلك الجنس والمصنف اقضى الشيخ الرئيس في جعل هذين المذهبين مذبتين
 واحدة حيث نقلها في تمهيد اختلاف المذاهب في سلك عبارة واحدة واشاء بينها الى هذا التوشيش نفي المذهب الثاني في نظم عبارتين تكرير النفي ثم كلام المصنف على قوله
 واقتلال لانه ايمان المذهب الثاني في اختلاف المذهب بعبارة اختارها الآخرون منه وفي تبيين مطلبه بعبارة اختارها جماعة منه حيث قال محمد ان الحركة في
 الكيف لا ينفك عنها اشار الى نفي المذهب الثاني بعبارة تدل صراحة على ان المذهب الثاني في شعبتين ظاهرة شعبة واحدة من الشعبتين لا يمكن ان يكون محملاً لشعبة اخرى
قوله يرجع للنزاع الى اللفظ وهو لا ما محمد يوسف رحمه الله **قوله** في هذا النزاع فان الاختصاص في القولات العشر ليس بينا ولا بينهما عليهما انهما اقسام وميل الى الاختصاص
 وهو ان لا يختص انما هو بالنسبة الى العقاب في المركبة التي لها جنس فصل فيجب ان يكون الحركة حقيقة بسيطة كفصل الجواهر فلا يكون شيئاً من المقولات جنساً عالمياً
 وانما يقي بها صدق العوض **قوله** لا ما محمد بن عبد الله رحمه الله **قوله** لفظ الكمال الذي يعني ان لفظ الكمال الماخوذ في تعريف الحركة وان كان مشككاً بالنظر في الوجوه التي
 من انتماء الحركات النوعية وشخصية ولكنها اذا اخذت الاسماء الاخرى التي تكون بها حقيقة بالنظر الى نفس ماهية الحركة يجوز ان تكون جنساً لما تحتها من انواع الحركات وتفاصيلها لا شقة
قوله لا ما محمد بن عبد الله رحمه الله **قوله** في رسم الحركة الخ اشارة الى ان مشكلية ما وقع في الرسم لا يستلزم مشكلية المرسوم
 ب رحمه الله

حواشی متعلقہ صفحہ ۷۲

۱۱ **قوله** في ذلك من الذاتية هي العرضية هي نسبة على قياس ما عرفت في الاضافه فانه وان كان تبدل التسلسل مثلاً في جسم بواسطة حركة المتحرك الا ان
 لكن لعدم كون كل واحد من تلك الذات في التسلسل بل المتحرك بالذات انما هو السلاخ في الاين لكون الميل موجوداً فيه كما اذا تحرك شخص في
 شخص فاعاد فانما عدوان تبدل وفضل كنه لا بعد تحرك فيه بالذات بل هو متحرك فيه بنفس حركة الشخص المتحرك بخلافه بالعرض **۱۲** **قوله** خالف
 فيه قوم الخ وهم ففرقة قائلون بالكون بالكون والبروز قالوا ان لما يشك لا يصير بارز ولا البارز وحالاً وما يدرك من انقلاب احد هما الى الآخر لشيء في
 الاول ككون واستتار الاجزاء الحارة وبروز ظهور الاجزاء الباردة التي كانت موجودة في البارز وتاخر بالعكس في الثانية ومرتبة يقولون ان الحارة مثلاً
 توارى حار بارزاً فارتفعت منه الاجزاء الحارة التي كانت فيه والبارز اذا صار بارزاً فارتفعت فيه الحارة من خارج فتوارى الحارة الاولى وتكون الاستحالة لا تكون
 ايضا ومرتبة يقولون لما البارز والبارز عاراً فارتفعت من بعض اجزائه تاراً وتختلط بالبارز على صورتها فتقولون بالكون دون الاستحالة **۱۳** **قوله** حار
۱۴ **قوله** في الكلام مع الحق عندى ان الحركة في الكيف تسمى بل باطل على ما يقيم الحق فان الحركة كما ذكرنا حاراً بالبرهان القطعي لا يمكن وجودها بدون الحق
 التامر يجب ولا بد ان يكون متصلاً واذا قد بين في مقامه ان مراتب الكيف انواع متباينة فلا يمكن الاتصال فلا يمكن وقوع الفرد التامر في فيه ايضا
 فيمتنع الحركة واذ لم يذكر المصنف الدليل على الحركة الكيفية ولا ينعى وهو الضرورة ههنا فلا ينعى الكلام مع القوم **ح ۱۲** **قوله** حار

حواشی متعلقہ صفحہ ۷۳

۱۱ **قوله** الحقيقة قد يطلق لفظ على الانتفاش وهو تباعد اجزاء الجسم وتداخل جسم آخر غريب كما في القطن المنقوش والتمكثف على الاندماج
 وهو تقاربها بحسب خروج جسم غريب من بينها وهو كما في القطن المنقوش بعد النقش وبان من باب الحركة في الوضع وقد يطلقان على رتبة القطن
 وعظمه وهما من باب الكيف وقد يطلقان على زيادة مقدار جسم من غير ان يغير اليه جسم آخر وانما مقام قدره من غير ان يغير من فضله منه جزر ويقال حال الحقيقة
۱۲ **قوله** في هذا الوضع في الوضع هيئة حاصلة لشيء بسبب نسبة اجزائه بعضها الى بعض وبسبب نسبتها الى الامور الخارجة كالقيام
 والقعود فالحركة في الوضع عبارة عن التغير في تلك النسبة تدريجاً **۱۳** **قوله** حار **۱۴** **قوله** حار **۱۵** **قوله** حار **۱۶** **قوله** حار
 من القعود فان الانتقال من القعود الى القيام هو بالعكس يكون كهيئة قبلها وان كان حصول القيام والقعود الذي هو الطرف كالابر الذي
 هو الطرف يحصل دفعة **۱۷** **قوله** حار **۱۸** **قوله** حار **۱۹** **قوله** حار **۲۰** **قوله** حار **۲۱** **قوله** حار **۲۲** **قوله** حار
 من مستحضر كانه يتبدل الاين كلف يكمن فيه حركة جماعية وتغير في الوضع ان تبدل الاين لا يضر الحركة في الوضع لما عرفت من انه لا يضر في جماع الحركة
 في قولين في موضوع كما ان الحركة في الكم يكون مع التبدل في الاين **۲۳** **قوله** حار **۲۴** **قوله** حار **۲۵** **قوله** حار **۲۶** **قوله** حار
 فان الفلك الاعظم لا يمكن له وسائر الاكاسان لكن لا حرج من طاعته فحركاتها لا تكون مكانية بل انما هي نسبة اجزائها الى بعضها **۲۷** **قوله** حار
 عنه اما عادية او حالية وبه النسبة هي الوضع فالتغير فيها تغير الوضع **۲۸** **قوله** حار **۲۹** **قوله** حار **۳۰** **قوله** حار

حواشی متعلقہ صفحہ ۷۴

۱۱ **قوله** ظاهر على هو لهم والا فحركات السيارات في بعض المواضع يخالف بعضها في غير تلك المواضع سرعة وبطء كالادراج والحفص في الجرس
 وليكن كذلك في الواقع وحركة الثوابت بطيئة في الغاية فمن الجائز ان تكون مختلفة ولا يدرك الاختلاف بطور الحركة فلا ينبغي ادعاء الظهور في مثال
 هذه الحركات **۱۲** **قوله** حار **۱۳** **قوله** حار **۱۴** **قوله** حار **۱۵** **قوله** حار **۱۶** **قوله** حار **۱۷** **قوله** حار **۱۸** **قوله** حار **۱۹** **قوله** حار
 وطبيعة اما الاول فيمكن ان يكون بالاستعداد وبغيره بل قد يتحقق على نحوين دام على الاخيرين فلا يكون الا بعدم الاستعداد وضرورة ان القضية تقع
 فتور فيها آخر الضعف الميل في ذلك الوقت والطبيعة يكون مالمها على عكس القضية تكون بطيئة في اول الحركة وسريعة في آخرها كحركة
 الممار في مبدأ الحركة وقلتها في آخرها وهو ايضا ومن الحركة فاذا كان التقاد كغيره يحصل الضعف للحركة ويعرض لها بطور اذا كان حار
 يحصل القوة لها ويعرضها السرعة **۲۰** **قوله** حار **۲۱** **قوله** حار **۲۲** **قوله** حار **۲۳** **قوله** حار **۲۴** **قوله** حار **۲۵** **قوله** حار
 على ضلع من الثلث ثم على آخره فانه وان كانت متصلة وادركت لكن لا اولية لها بالوحدة لتحليل الاشياء فيها كما هو الظاهر

مولانا محمد يوسف محمد الله

١٤٤
 في شرح مسألة صفح ٨١ **قوله** مستقيمة الخ وليس كذلك فإن المقايسة التي بين الزاويتين من قبيل المقايسة الأولى **قوله** مستقيمة الخ
 الحقيقية فعلا عن الوجوه التي لا تطابق للزاوية التي بين محيط الدائرة والخط المماس للدائرة على بعض الزاوية مستقيمة الخ **قوله** مستقيمة الخ
 مستقيمة الخ على الخط المماس للدائرة يدخل جزء من محيط الدائرة بين زاوية مستقيمة الخ كذلك فطبق صاوة مستقيمة الخ **قوله** مستقيمة الخ
 فانه اذا طبق احد الخطين من زاوية مستقيمة الخ على القطر ليكون الخط الآخر داخل الدائرة فينقسم الزاوية بين المحيط والقطر بهذه الزاوية نصف فخلبت على نبره و
 ليس التطبيق على سبيل فهم ضرورة استدريسة كما كيف ولو توهم الاستدريسة ومحيط الدائرة مستقيما لربا سوات زاوية المحيط والقطر للزاوية القائمة لان الزاوية
 الحادثة بالخط المماس والمحيط والقطر قائمة فاذا توهم استقامة المحيط لا تطبق على المماس لا مساواة لما مع شيء من الزوايا مستقيمة الخ **قوله** مستقيمة الخ
 رحمه الله **قوله** وان بعد ما عن الخ أي يكون بعد السواد عن الطرف الحقيقي الذي فيه وهو مرتبة من السواد لا يتصور فو قما مرتبة منه وبعد البياض عن
 الطرف الحقيقي الذي فيه وهو مرتبة من البياض لا يتصور فو قما مرتبة منه يكون على السواء **قوله** مستقيمة الخ **قوله** مستقيمة الخ
 مستقيمة الخ

الحاصل بان الفاعلة والمساواة البعيدتين مجازيتان وهو غير ظاهر ضرورة ان تساوى المربع مثلث
ومستقيم يستقيم على قاعدة احداهما على الآخر ليس كذلك نعم التطبيق بالفعل مجازي ولا يلزم منه ان يكون
المساوات والمفاوتة مجازية فان المساواة والمفاوتة في المقدار كونهما بحيث لو تطابقتا توهم ان
احدهما عن الآخر وافضل وهو حاصل كيف وان عظيمة الكل على الجزئية حقيقة مع ان التطبيق بالفعل
غير متقول **حضرت ملا محمد** قوله ما هو الخ اى من الخلف لا آية عن التطابق
بين خطين مستقيم ومقدر بينهما مقايسته بعيدة ثمانية من القبيلة الاولى **المولانا محمد يوسف** رحمه الله

حواشي متعلقة بصفحة ٨٣ **قوله** فحجب ان يكون الخ المراد ان تضاد الحركات ليس موقوفاً على تضاد المتحرك وكذا على تضاد المحرك وما فيه فانهما تكون تضادة سواء كان تضاد في هذه الامور او لم يكن بل انما الموقوف على تضاد ما منه وما اليه بمعنى انه لا يتحقق بدون تضادها وليس المقصود نفى العلوية الايجابية عن تلك الامور واشباتها في ما منه وما اليه كيف يستعلم ان التضاد بين الحركات قد لا يتحقق مع تحققه فيما غاية الامر ان تسامح في العبارة ١٢ **قوله** من جهة تضاد الخ ليس المراد من الجهة هي المدخلة والعلوية فان التضاد بين الماهيتين يكون من لوازم ذاتيهما الا ترى ان تضاد السواد والبيضاء يكون بالنظر في ذاتيهما بل المراد بها الكشف تضاد المبدء والتعريف عن تضاد المحركتين ١٢ **قوله** حسن رحمه الله **قوله** ان لا يكون ذلك الخ وعنا وان لا يكون التضاد بينهما موقوفاً على الحركة فان النقطة العالية عالية وكذا السافلة سافلة وان لم يقع منها واليها الحركة ١٣ **قوله** حسن رحمه الله **قوله** قطبان في لسان جرم بسيط وهذا بحسب اوجي النظر وما بحسب النظر الدقيق فالمراد ان والمنتبهيان لبيان لا نقطتان الا قسرا لانه يقاس حال الاثنين على حال النقطة في مولا نا محمد يوسف رحمه الله **قوله** فيكون علواً والعصر والسفل للنقطة العالية والسافلة ليس بالقياس الى الحركة اى لا يتوقف عليها ما قل - النقطة من المحيط عالية والجزء من بينها الحركة وباعتبار زبرج حاضرين هذا تضاد بين مع تساويهما في الحقيقة ١٢ **قوله** نا محمد يوسف رحمه الله **قوله** فان احدى الخ حاصلان المبدء في المنتبهيين انهما لا تضادان في الحقيقة لكن عرض لا حد في النقطتين كنقطة المراكز انهما سبدر للتصا عدة ومنتبهي لهما بطة وعرض للنقطة الاخرى وهي النقطة في المحيط انهما سبدر لهما بطة ومنتبهي للتصا عدة فكانتا متضادتين بحسب هذا العارض لان كلا من الحركة والتصا عدة ولهما بطة مستقيمة والمبدء في المستقيمة لا يمكن ان يكون منتبهي فيما متقابلا من هذا الوجه ويكون هذا التضاد بالقياس الى الحركة اى موقوفاً عليها فان المبدءية والمنتبئية انما هي بعد فرض الحركة ولو لم تفرض الحركة لا تصا عدة ولا بطة فلا سبدر ولا منتبهي ١٢ **قوله** نا محمد يوسف رحمه الله **قوله** وقيل قيسهما الخ دفع توهم عيسى ان توهم ان مفهوم المبدء مفهوم ضا في فيكون المقابلة بينه وبين مفهوم المنتبهي تضاداً لا تضاداً فكيف يوجب الحركتين **قوله** حسن رحمه الله

٨٥ قوله قد علمت ان الخفاة مختلفا للبدر والمنتهى في صف البدرية والمنتهية لا يختص بالصاعدة والمابطية بل في
 لا يستقيم اعتبارا لثنتين من جهة الفوق والحت واليمين والشمال والشرق والغرب ١٢ اما محمد حسن ح ١٣ قوله متضادان ذلك لكونهما مفهومان جوهريان
 بنسبة الى الآخر ولا يجتمعان في وقت واحد من جهة واحدة ١٤ انهما نوعان حقيقيين متماثلين فلهذا يدعى بشهادة الوجوه ان ١٥
 من متضادين الحركة الصاعدة والمابطية انما هو باعتبار كون البدر والمنتهى في
 ١٦ اسد ١٧ قوله كما ان
 ١٨ او من الحركات المستقيمة منحرفة الصاعدة والمابطية ١٩ اسد ٢٠

